DRIVE TO TONIORROW



())

ปี 2559 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน 2559 ISSN : 1686-1361

กิจกรรมของสภาวิศวกร







สัมมนาการออกแบบ ก่อสร้าง และเสริมความมั่นคงอาคารบ้านเรือนต้านแผ่นดินไหว

เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2559 สภาวิศวกร ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จัดสัมมนาการออกแบบก่อสร้าง และเสริมความมั่นคงอาคารบ้านเรือนต้านแผ่นดินไหว ณ ห้องเทวกรรมรังรักษ์ สโมสรกองทัพบก กรุงเทพมหานคร เพื่อเผยแพร่ ความรู้ให้กับวิศวกรทั้งภาครัฐ และเอกซนให้มีการเตรียมความพร้อม ในการก่อสร้างโครงสร้างอาคารและบ้านเรือนเพื่อรับมือกับแผ่นดินไหว ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดย ดร.กมล ตรรกบุตร นายกสภาวิศวกร และ รศ.ดร. จันทร์จรัส เรี่ยวเดซะ รองผู้อำนวยการสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัยด้านการสื่อสารสังคม ร่วมกันเป็นประธานเปิดการสัมมนาในครั้งนี้ และได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมเป็น วิทยากร ได้แก่ ศ.ดร.อมร พิมานมาศ เลขาธิการสภาวิศวกร ศ.ดร.เป็นหนึ่ง วานิชชัย ผศ.ดร. ปรีดา ไชยมหาวัน และ ดร. ภาณุวัฒน์ จ้อยกลัด



ร่วมออกบูธงาน "โครงการพลังงาน และเทคโนโลยีที่ยั่งยืนแห่งเอเชีย 2559"

สภาวิศวกรร่วมออกบูธงาน "โครงการพลังงาน และเทคโนโลยีที่ยั่งยืนแห่งเอเซีย 2559" ระหว่างวันที่ 23-25มีนาคม 2559 ณ ศูนย์ประชุม นิทรรศการนานาชาติไบเทค พร้อมกันนี้ ได้เปิดให้บริการแก่สมาชิกสภาวิศวกร ในเรื่องการต่ออายุใบอนุญาต การเลื่อนระดับ ฯลฯ





เข้าร่วมหารืองานด้านวิศวกรรม

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ พร้อมคณะ ประกอบด้วย ดร.วีระชัย วีระเมธีกุล นางสาวรสิตา วงษ์ภักดี นางสาวอภิสณา บำรุงสวัสดิ์ และนายกมล กฤปานันท์ เข้าพบคณะกรรมการสภา วิศวกร เพื่อหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ วิศวกรรม เช่น ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาวิศวกร ไทย ด้านการเปิด AEC และด้านการดำเนินโครงการ ทางวิศวกรรมของรัฐ ณ สำนักงานสภาวิศวกร เมื่อ วันที่ 14 มีนาคม 2559

มอบวุฒิบัตร

ศ.ดร.อมร พิมานมาศ เลขาธิการสภาวิศวกร มอบวุฒิบัตรเพื่อเป็นเกียรติประวัติแก่สมาชิก สภาวิศวกร ที่ทำคะแนนสูงสุด ในการทดสอบ ความรู้ ผู้ขอรับใบอนุญาต ระดับภาคีวิศวกร



ประจำเดือน มกราคม 2559 1. นายวงศธร โกศานต์ 2. นายจรัล รักษี 3. นายนฤพันธ์ จันกิ่งทอง



ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2559 1. นายอุทิศ เดชบุรัมย์ 2. นายโภคิน หุ่นดี 3. นายวิษณุพงศ์ เลิศไกร 4. นายทินกร ประสาวาท



ประจำเดือน มีนาคม 2559 1. นายพจน์นนท์ พิชัยจุมพล 2. นายเกษตร แก้วแหวน 3. นายประพัฒน์ ภูมิวัชรพล 4. นายเอกพันธ์ นันเขียว

สภาวิศวกรลงพื้นที่เกิดเหตุ และแถลงข่าว "กรณี โรงฝึกกีฬา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ถล่มระหว่างการก่อสร้าง"

เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2559 อาคารก่อสร้างโรงฝึกกีฬาเอนกประสงค์ ภายในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ต.กระบี่ใหญ่ อ.เมือง จ.กระบี่ พังถล่มทับคนงานก่อสร้างเสียชีวิต 5 ศพ ในการนี้ ศ.ดร.อมร พิมานมาศ เลขาธิการสภาวิศวกร พร้อมด้วยนายอรรถสิทธิ์ ศิริสนธิ ผู้ชำนาญการพิเศษ สาขาวิศวกรรมโยธาได้ลงพื้นที่เกิดเหตุเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2559 โดยมีผู้ บริหารสถาบันฯ และปลัดอำเภอเมืองกระบี่ร่วมตรวจสอบด้วย ต่อมาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2559 สภาวิศวกรได้จัดแถลงข่าว "กรณี โรงฝึกกีฬา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ถล่ม ระหว่างการก่อสร้าง" ณ ห้องพระราม 9 ชั้น 6 โรงแรมเอส ซี ปาร์ค โดยมี ดร.กมล ตรรกบุตร นายกสภาวิศวกร กล่าวถึง บทบาทของสภาวิศวกรตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 และ ศ.ดร.อมร พิมานมาศ เลขาธิการสภาวิศวกร สรุปข้อสันนิษฐานของสาเหตุการวิบัติของนั่งร้าน ขั้นตอนการดำเนินคดีจรรยาบรรณกับวิศวกรที่เกี่ยวข้อง และให้ข้อแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยว กับการก่อสร้างที่ปลอดภัย

สารสภาวิศวกร I COE Newsletter หน้าที่ 2

ดร. กมล ตรรกบุตร นายกสภาวิศวกร

สารจากนายกสภาวิศวกร



เรียน ท่านสมาชิกสภาวิศวุกร

สารสภาวิศวกรฉบับนี้เป็นสารฉบับที่ 2 ของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ที่ได้เข้ามาบริหารงาน ได้ทำหน้าที่ในการจัดการ ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 มีนาคม 2559 ณ โรงแรม ดิ เอมเมอรัลด์ ได้รับการสนับสนุนจากสมาชิก อย่างดียิ่ง มีสมาชิกสามัญที่มีสิทธิออกเสียงลงทะเบียนเข้าประชุม จำนวน 883 คน โดยที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ สภาวิศวกร ประจำปี 2558 และการอนุมัติงบดุล ประจำปี 2558 ที่ประชุมยังได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานและขออนุมัติงบประมาณ ประจำปี 2559 จำนวน 130,574,000.00 บาท

สำหรับการแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร ที่ประชุมได้ลงมติกำหนดให้มีผู้ตรวจ จำนวน 3 คน และเห็นชอบให้จ่ายค่าตอบแทนตามระเบียบ คณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยเบี้ยประชุม และค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ตรวจสภาวิศวกร พ.ศ. 2558 และเห็นชอบเลือกผู้ตรวจ สภาวิศวกร 3 คน ตามลำดับคะแนน ได้แก่ นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา นายประศักดิ์ บัณฑุนาค และนายนูพพร ลีปรีชานนท์

สารสภาวิศวกรฉบับนี้ ได้นำเสนอข้อมูลเรื่องการเคลื่อนย้ายวิศวกรวิชาชีพอาเงียน ภายหลังการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเงียน 2015 เรื่องของรถไฟฟ้ากับการใช้งานจริงในประเทศไทย และยังมีเรื่องของการก้าวสู่ศูนย์กลางด้านโลจิสติกส์ของภูมิภาคอาเงียน ซึ่งเป็นข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันและน่าสนใจสำหรับสมาชิกโดยตรง

นอกจากนี้คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ได้เห็นชอบให้ขยายการบริการสมาชิกไปยังภาคใต้ โดยจัดตั้งศูนย์บริการสมาชิก ภาคใต้ ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2559 เป็นต้นมา ในปัจจุบันสมาชิกจึงสามารถใช้บริการที่ศูนย์บริการสมาชิกได้ทั้ง 3 ภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เสมอนหนึ่งว่าติดต่อที่สำนักงานกรุงเทพมหานครทุกๆ รายการ

ในการร่วมระดมสมองของคณะกรรมการ เพื่อวางแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับนโยบายหลักทั้ง 7 ด้าน ก็ยังคงเน้นการร่วมประสานงาน กับพันธมิตรต่างๆ ที่จะทำให้เกิดผลในเชิงรูปธรรมให้มากที่สุด ของการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรม ทั้งนี้ยังคงเน้นการเตรียมการด้านมาตรฐาน วิชาชีพให้เป็นสากล และการเตรียมการด้านมาตรฐานการศึกษาวิศวกรรมให้เป็นสากลเช่นกัน อันเป็นปัจจัยสืบเนื่องที่สำคัญต่อการก้าวสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสารสภาวิศวกรฉบับนี้ จะให้สาระและความรู้ ที่ครอบคลุมทั้งวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีก้าวหน้า โดยทีมงานยินดีรับฟังข้อเสนอแนะที่ จะนำไปประยุกต์ต่อเนื่อง และใคร่ขอขอบคุณทุกฝ่ายในความร่วมมือร่วมใจของทุกท่านต่อสภาวิศวกรครับ

คุยกับเลขาธิการสภาวิศวกร

สวัสดีครับ สมาชิกสภาวิศวกรทุกท่าน เป็นอย่างไรกันบ้างครับ เริ่มเข้าหน้าฝนกันแล้ว หวังว่าทุกท่านคงจะระมัดระวังรักษาสุขภาพกันนะครับ สารสภาวิศวกร ฉบับที่ 2/2559 เลขาธิการสภาวิศวกร ขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ด้านการออกระเบียบและข้อบังคับต่างๆ

นโยบายสำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 คือ เรื่องการส่งเสริมการจัดทำมาตรฐาน คู่มือ ข้อแนะนำ ตลอดจนการวิจัย และการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อให้สมาชิกฯ ได้มีมาตรฐาน คู่มือ หรือข้อแนะนำในการประกอบวิชาชีพที่ทันสมัยและเป็นไปตามหลักสากล อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมสมาคมวิชาชีพวิศวกรรมและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกด้วย โดยในการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร ประจำเดือน พฤษภาคม2559 ที่ผ่านมาได้มีการออกประกาศสภาวิศวกรเรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนมาตรฐานคู่มือข้อแนะนำและการส่งเสริมการวิจัยและการ พัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมให้มีรูปธรรมที่ชัดเจน และได้จัดเตรียมงบประมาณในการส่งเสริมกิจกรรมดังกล่าวในปี 2559 เป็นจำนวนเงิน 3,300,000 บาท โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ คณะอนุกรรมการส่งเสริมความร่วมมือกับสมาคมวิชาชีพวิศวกรรม และคณะ อนุกรรมการประสานงานด้านภัยพิบัติและความปลอดภัยสาธารณะ เป็นผู้ดำเนินการ

อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นนโยบายหลัก ที่ได้รับข้อเสนอจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2559 ที่ผ่านมาคือ การเร่งจัดหาสถานที่ทำการสภาวิศวกร ซึ่งในอนาคตอันใกล้นี้มีความจำเป็นที่สภาวิศวกรจะต้องมีสำนักงานเป็นของตนเอง ปัจจุบันสภาวิศวกร เข่าพื้นที่ในชั้น 2 และชั้น 5 ของอาคารสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พื้นที่การเข่าทั้งสิ้น 1,722 ตารางเมตร ใน อนาคตข้างหน้า สภาวิศวกรต้องจัดหาพื้นที่เพื่อรองรับการให้บริการสมาชิกที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี โดยนับถึงปัจจุบันมีสมาชิกถึง 235,367 คน และต้องขยายห้องจัดสอบให้เพียงพอต่อสมาชิกที่เข้ามาทดสอบความรู้ ระดับภาคี หรือสอบสัมภาษณ์เพื่อเลื่อนระดับใบอนุญาต

คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าว จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาความเหมาะสมในการจัดหาที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร โดยมี อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ 2 เป็นประธานคณะทำงานฯ และกำหนดนโยบายต้องเร่งดำเนินการจัดหาที่ดินเนื้อที่ประมาณ 3 ไร่ ให้แล้วเสร็จ จากนั้นจึงค่อยดำเนินการสร้างอาคารต่อไป ทั้งนี้ผู้บริหารฯ ได้ให้นโยบายว่าอาคารที่สร้างนั้น จะต้องมีพื้นที่ใช้สอยที่เพียงพอ และเน้นการให้บริการและสวัสดิการแก่สมาชิกฯ เช่น ห้องสมุด ห้องออกกำลังกาย ห้องประชุม ห้องสัมมนา ฯลฯ เป็นต้น ปัจจุบันสภาวิศวกรได้ประกาศเชิญชวนให้สมาชิกสภาวิศวกร และผู้สนใจบริจากที่ดินในเว็บไซต์สภาวิศวกรแล้ว โดยให้แสดงเจตจำนงมาที่เลขาธิการสภาวิศวกร เพื่อดำเนินการต่อไป ความคืบหน้าจะแจ้งให้สมาชิกทราบเป็นระยะๆ นะครับ พบกันใหม่ในฉบับหน้านะครับ สวัสดีครับ

บรรณาธิการแถลง

ศาสตราจารย์ ดร. อมร พิมานมาศ

สวัสดีครับ ท่านสมาชิกสภาวิศวกร ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 2 ของคณะกรรมการสมัยปัจจุบัน การจัดทำสารสภาวิศวกร ยังคงยืนหยัดทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความ เคลื่อนไหวในแวดวงวิศวกรรมให้กับสมาชิก และยังคงอัดแน่นเต็มไปด้วยเนื้อหา สาระดีๆ เหมือนเช่นเคย อาทิ ได้รู้จักกับผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 6 (2559-2562) แจ้งผลการประชุมใหญ่ สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559, กรณีศึกษาจรรยาบรรณของวิศวกร, Technology Update, Update ข่าวสารแวดวงงานวิศวกรรม และบทความเชิงวิชาการ 1) เปิดไฟหน้ารถ Daytime Running Lights (DRL) ช่วยลดอุบัติภัย 2) สังคมไม่เอาถ่าน 3) ข้อแนะนำการเลือกใช้ระบบดับเพลิงด้วยสารสะอาด 4) ย้อนรอยงานวิศวกรรมในอดีต 5) รถไฟฟ้ากับการใช้งานจริง ในประเทศไทยนอกจากนี้เนื้อหาภายในเล่มยังประกอบไปด้วยภาพกิจกรรมของสภาวิศวกรและภาพบรรยากาศงานพิธีทำบุญเลี้ยงพระเนื่องในโอกาสเปิดที่ทำการศูนย์บริการสมาชิกภาคใต้ ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ทั้งนี้ ต้นฉบับสารสภาวิศวกรสามารถอ่านย้อนหลังได้ที่เว็บไซต์สภาวิศวกร www.coe.or.th คลิกที่ประชาสัมพันธ์สภาวิศวกร หรือดาวน์โหลดแอพพลิเคชั่นสภาวิศวกร ชื่อ "COE Thailand"

ศาสตราจารย์ ดร. อมร พิมานมาศ



การประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559

สภาวิศวกรได้จัดการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559 เมื่อวันศุกร์ ที่ 11 มีนาคม 2559 ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรม ดิ เอมเมอรัลด์ กรุงเทพมหานคร ได้รับความร่วมมือจากสมาชิกให้การสนับสนุนอย่างดียิ่ง โดยมีผู้ ลงทะเบียนเข้าประชุมทั้งหมด จำนวน 894 คน เป็นสมาชิกสามัญที่มีสิทธิออกเสียง ลงคะแนนจำนวน 883 คน

หลังจากที่สมาชิกครบองค์ประชุม ประธานฑกล่าวเปิดประชุม พร้อมกับแนะนำ กรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 และนำเสนอนโยบายหลักของสภาวิศวกรทั้ง 7 ด้านแล้ว ที่ประชุมเร็บรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2558 จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณา และอนุมัติงบดุล ประจำปี 2558 ซึ่งสภาวิศวกรมีหนี้สิน และ ทุนสะสมจำนวน 534,220,895 บาท โดยเป็นทุนสะสมจำนวน 526,355,225 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2557 ร้อยละ 2.82 ในการนี้ที่ประชุมยังได้ให้ความเห็นชอบในการ แต่งตั้ง บริษัท เอพี ออดิท เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชี ประจำปี 2559 และ กำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี จำนวน 150,000 บาทต่อปี เท่ากับจำนวนเดิมของ ปี 2558

ในการพิจารณาแผนการดำเนินงาน และงบประมาณ ประจำปี 2559 ที่คณะ กรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 นำเสนอแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายหลัก ของ สภาวิศวกรทั้ง 7 ด้าน คิดเป็นจำนวนงบประมาณประมาณการรายรับทั้งหมด จำนวน 109,919,000 บาท และประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งหมด จำนวน 130,574,000 บาท โดยเป็นงบสำรองการคุ้มครองความรับผิดทางละเมิด จำนวน 10 ล้านบาท และงบกลาง จำนวน 6.36 ล้านบาท ที่ประชุมลงมติให้ความเห็นชอบตามเสนอ ทั้งนี้ได้มีสมาชิก เสนอให้พิจารณาจัดหาที่ดินเพื่อเตรียมการก่อสร้างสำนักงานสภาวิศวกรอย่าง ถาวรต่อไป

สืบเนื่องจากผู้ตรวจสภาวิศวกร ที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2556 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2556 หมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 9 เมษายน 2559 ที่ประชุมได้ลงมติกำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกร 3 คน และ เห็นชอบให้จ่ายค่าตอบแทนผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยเบี้ยประชุม และค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ตรวจสภาวิศวกร พ.ศ. 2558 ในการเลือกผู้ตรวจสภาวิศวกร จากจำนวนที่สมาชิกเสนอ 11 คน ที่ประชุมได้เลือก ผู้ตรวจสภาวิศวกร จำนวน 3 คน ตามลำดับคะแนน ประกอบด้วย นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา (344 คะแนน) นายประศักดิ์ บัณฑุนาค (193 คะแนน) และนายนพพร ลีปรีชา นนท์ (119 คะแนน) และเห็นชอบให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดใหม่ เริ่มมีผลตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2559







ช่วงท้ายนายกสภาวิศวกร ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ที่สละเวลาเดินทางมา เข้าร่วมประชุมกรรมการสภาวิศวกร กรรมการจรรยาบรรณและเจ้าหน้าที่ทุกๆ ท่านที่ ร่วมกันดำเนินงานประชุมใหญ่ๆ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และกล่าวปิดการประชุมใหญ่ สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559 และปิดประชุมเวลา 13:35 นาฬิกา

ขาวประชาสัมพันธ์ : สภาวิศวกรเปิดศูนย์บริการสมาชิกภาคใต้ จังหวัดสงขลา





เมื่อวันอาทิตย์ที่ 15 พฤษภาคม 2559 สภาวิศวกรจัดพิธีทำบุญเลี้ยงพระเนื่องในโอกาสเปิดที่ทำการ ศูนย์บริการสมาชิกภาคใต้ จังหวัดสงขลา ณ อาคารสตางค์มงคลสุข มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่องที่ 1

นายทองหยอดได้รับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร สาขาวิศวกรรมโยธา ได้ทำการ ปลอมสำเนาใบอนุญาตฯ และใช้ใบอนุญาตฯปลอมของนายทองหยิบเป็นจำนวน หลายครั้งนายทองหยิบจึงได้ยื่นฟ้อง นายทองหยอดต่อศาล ต่อมาศาลได้มีคำพิพากษา ว่านายทองหยอด มีความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ และใช้เอกสารราชการปลอม ให้ลงโทษจำคุก นายทองหยอดเป็นเวลา 4 ปีโดยไม่รอการลงโทษ นายทองหยิบ จึง ขอให้สภาวิศวกรดำเนินการด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพของนายทองหยอด

คณะอนกรรมการไต่สวนได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาพถติการณ์ และการ กระทำของนายทองหยอดจำเป็นต้องมีการพิสูจน์ในประเด็นหลักสำคัญที่มี ความเกี่ยวเนื่องกับการปลอมสำเนาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และใช้ใบอนุญาตๆปลอม ของนายทองหยิบ เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการ เจาะสำรวจดินออกแบบฐานราก Soil Boring Tests จำนวน 4 โครงการตามที่ ถูกกล่าวหาเสียก่อนจึงจะสามารถพิจารณา และวินิจฉัยถึงประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายทองหยิบ ได้ยื่นฟ้องนายทองหยอดต่อศาลเป็นคดีอาญา ในความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ และใช้เอกสารราชการปลอม นายทองหยอดได้ให้การ รับสารภาพต่อศาลในรายละเอียด ข้อเท็จจริง และการกระทำความผิดฐานดังกล่าว และศาลได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษ จำคุกนายทองหยอดเป็นระยะเวลา 4 ปี เนื่องจากได้กระทำความผิดในข้อกล่าวหา ดังกล่าวจริงประกอบกับนายทองหยอดได้ให้การรับสารภาพต่อคณะอนุกรรมการไต่สวน ว่าได้นำสำเนาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของนายทองหยิบ ที่หมดอายุแล้วมาพิมพ์แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในส่วนของระยะเวลาของใบ อนุญาตและได้ปลอมลายมือชื่อของนายทองหยิบรับรองในเอกสารที่ปลอมขึ้น เพื่อใช้ ประกอบการจัดทำรายงานผลการเจาะสำรวจดิน ออกแบบฐานราก Soil Boring Tests จำนวน 4 โครงการดังกล่าวจริง

ด้วยเหตุดังกล่าว กรณีจึงมีเหตุอันควรรับฟังจากพฤติการณ์ และการกระทำของ นายทองหยอดได้ว่ามีเจตนาประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมโดยไม่ชื่อสัตย์สุจริต คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงเห็นสมควรให้ลงโทษพักใช้ไบอนุญาตประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุมของนายทองหยอดในความผิดตามข้อ3(3)ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณ อันจะนำ มาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 โดยมีกำหนดระยะเวลา 3 ปี นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณ

เรื่องที่ 2

สภาวิศวกรได้รับแจ้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นว่า นายทับทิม ผู้ได้รับใบอนุญาต ระดับวุฒิวิศวกร สาขาวิศวกรรมโยธา ได้ทำการออกแบบ และคำนวณอาคารตลาดสด โดยไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติ และวิชาการ ซึ่งนายทับทิมได้ปฏิเสธว่า ตนมิได้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการออกแบบ และคำนวณโครงการก่อสร้างอาคารตลาดสดดังกล่าว ด้วยการแจ้งความเป็นหลักฐานว่า มีผู้ปลอมลายมือชื่อ และใช้เอกสารปลอมต่อ พนักงานสอบสวน ประกอบกับได้ยื่นฟ้องบริษัท แก้วมังกร จำกัด ซึ่งเป็นบริษัท ผู้รับ จ้างออกแบบโครงการอาคารตลาดสดดังกล่าวต่อศาล ในความผิดฐานปลอม และใช้ เอกสารปลอม แต่จากกระบวนการ ไต่สวนของสภาวิศวกร นายทับทิม ได้ให้ถ้อยคำ ยอมรับว่า ตนได้มอบสำเนาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของตน ให้แก่นายส้มโอ กรรมการผู้จัดการ บริษัท แก้วมังกรฯ เพื่อใช้ประกอบการยื่นข้อเสนอ โครงการจ้างออกแบบก่อสร้างอาคารตลาดสดดังกล่าว และภายหลังจากได้รับการ เลื่อนระดับเป็นวุฒิวิศวกรแล้ว นายทับทิมยังมอบสำเนาใบอนุญาตฯ ฉบับใหม่ให้แก่ นายส้มโออีกด้วย คณะอนุกรรมการไต่สวนเห็นว่า การกระทำของนายทับทิม อาจเป็น เหตุทำให้มีผู้นำสำเนาใบอนุญาตฯ ไปใช้ประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมายได้

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท แก้วมังกรฯ ได้นำสำเนาใบอนุญาตฯ ทั้ง 2 ฉบับ ของนายทับทิมไปใช้ในการยื่นประมูลงานออกแบบโครงการก่อสร้างอาคารตลาดสด และใช้เป็นหลักฐานประกอบการเสนองานออกแบบ และคำนวณ ซึ่งเข้าข่ายงาน วิศวกรรมควบคุม และต้องมีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมเป็นผู้ รับผิดชอบ ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 จนเป็นเหตุให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น เข้าใจว่านายทับทิมเป็นผู้ออกแบบ และคำนวณโครงสร้างอาคารตลาดสด นอกจากนี้ เมื่อนายทับทิมได้รับการติดต่อจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาการ ออกแบบเสาเข็มของโครงการอาคารตลาดสด โดยแจ้งให้ช่วยรับรองแบบและรายการ คำนวณการเปลี่ยนเสาเข็มจากเดิมแบบ Dry Process เป็น Wet Process แทน นาย ทับทิมก็มิได้ปฏิเสธ ว่าตนมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคารดังกล่าว แต่ กลับแจ้งเพียงว่าจะขอตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน และมิได้ปฏิเสธความรับผิดในเรื่อง ดังกล่าวอย่างเด็ดขาดมาตั้งแต่ต้น การกระทำดังกล่าวจึงแสดงให้เห็นว่า นายทับทิม ขาดความระมัดระวังในฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับวุฒิวิศวกร ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติงานที่ได้รับทำอย่างไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติและวิชาการ

ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการจรร[์]ยาบรรณจึงเห็นสมควรให้ลงโทษตักเตือน นายทับทิม เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ให้มากกว่าเดิม ในความผิดตามข้อ 3 (2) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยา บรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความ เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543



นายกสภาวิศวกร นายกมล ตรรกบุตร

อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 1 นายไกร ตั้งสง่า

อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 2 นายประเสริฐ ตปนียางกูร

เลขาธิการสภาวิศวกร นายอมร พิมานมาศ

เหรัญญิกสภาวิศวกร นายพิชญะ จันทรานุวัฒน์

สภานายกพิเศษ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รายนามคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 (พ.ศ. 2558-2561)

กรรมการสภาวิศวกร นายเสรี สุธรรมชัย นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล นายรัชทิน ศยามานนท์ นายวินิต ช่อวิเชียร นายดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย นายชัชวาลย์ คุณค้ำชู นายลือชัย ทองนิล นายสฤทธิ์เดช พัฒนเ<mark>ศรษฐพงษ์</mark> นายมานิตย์ กู้ธนพัฒน์ นายพิชิต ลำยอง นายจิระศักดิ์ แสงพ่ม นายเกียรติศักดิ์ จันทรา นายปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์ นายพิศิษฐ์ แสง-ชูโต นายสุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์

คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ สมัยที่ 6 (พ.ศ. 2558-2561) ที่ปรึกษา นายกมล ตรรกบุตร, นายไกร ตั้งสง่า, นายประเสริฐ ตปนียางกูร ประธานอนุกรรมการ นายอมร พิมานมาศ

รองประธานอนุกรรมการ นายมานิตย์ กู้ธนพัฒน์

อนุกรรมการ นายพิศิษฐ์ แสง-ชูโต, นายจิ๊ระศักดิ์ แสงพุ่ม, นางปราณี ศรีสุกใส, นายกิตติ วิสุทธิรัตนกุล, นายเอกรินทร์ วาสนาส่ง, นายธเรศวร์ ธนะสมบูรณ์, นายชายชาญ โพธิสาร, นายภาณุวัฒน์ จ้อยกลัด, นายพงษ์พัฒน์ ดิสถาพร, นางพิมพิดา จรรยารักษ์สกุล, นางสาวธิดารัตน์ จิระวัฒนาสมกุล

เลขานุการอนุกรรมการ นางสาวสุกัญญา บำรุงพงษ์ **ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ** นางสาวเพ็ญพิรุฬห์ ศรีประสาธน์ **จัดรูปเล่ม และประสานงาน** บริษัท โอ.เอส.พริ้นติ้ง เฮ้าส์ จำกัด

คณะกรรมการจรรยาบรรณ สมัยที่ 5 (พ.ศ. 2557-2560)

ประธานกรรมการจรรยาบรรณ นายเกษม กุหลาบแก้ว

กรรมการจรรยาบรรณ นายสนั่น ศิริอ่อน, นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล, นายจิม พันธุมโกมล, นายสุวิช ลิ่มทอง, นายเอนก ศิริพานิชกร, นายมั่น ศรีเรือนทอง, นายสินิทธิ์ บุญสิทธิ์, นายขวัญชัย ลีเผ่าพันธุ์, นางพูลพร แสงบางปลา, นายจุลละพงษ์ จุลละโพธิ, นายวิเซียร บุษยบัณฑูร, นายยุทธชัย บรรเทิงจิตร, นางสาวสมสงวน บุราคม, นายเยี่ยม จันทรประสิทธิ์



สารจากผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 6

เรียน ท่านสมาชิกสภาวิศวกรที่เคารพรักทุกท่าน

การประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี พ.ศ. 2559 กระผมเป็นหนึ่งในจำนวนสามคน ที่สมาชิกสภาวิศวกรมอบความไว้วางใจ ให้มาทำหน้าที่ผู้ตรวจสภาวิศวกร ร่วมกับผู้ตรวจอีกสองท่าน กระผมขอกราบเรียนท่านสมาชิกสภาวิศวกรว่า กระผมเคยปฏิบัติหน้าที่ เป็นกรรมการสภาวิศวกรสมัยที่ 3 และอดีตนายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วาระ พ.ศ. 2554 - 2556) พอมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในวิชาชีพวิศวกรรม และการปฏิบัติตนให้เป็นวิศวกรแบบมืออาชีพ (ไม่ผิดพลาดในสิ่งที่เป็นสาระ สำคัญ พัฒนาตนให้รู้จริงในสิ่งที่ทำประกอบด้วยคุณธรรม และจรรยาบรรณ)

ในการปฏิบัติหน้้าที่ผู้ตรวจสภาวิศวกร กระผมจะยึดหลักกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 และใช้กฎหมายในทาง สร้างสรรค์ ลดข้อขัดแย้ง สร้างความสามัคคีที่ก่อให้เกิดผลดี และประโยชน์สูงสุดต่อสภาวิศวกร และสมาชิกในการตรวจสอบการดำเนินการ ของกรรมการ ตามมาตรา 21 จะกระทำเสมือนเพื่อนร่วมงานที่เข้ามาช่วยท่านสอดส่องว่ามีสิ่งใดขาดตกบกพร่องที่สมควรจะต้องได้รับ

การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการสภาวิศวกรดำเนินไปด้วยความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นมิได้มุ่งหมายจับผิดกล่าวโทษผู้หนึ่งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่ของกระผม ไม่มี Personal Agenda ไม่มี Conflict of Interest ไม่มี อคติ 4 (ลำเอียง เพราะรัก เพราะโกรธ เพราะกลัว เพราะเขลา) จะทำหน้าที่แทนสมาชิกสภาวิศวกรในสถานะ ผู้ตรวจให้ดีที่สุดและพร้อมที่จะรอรับข้อมูลและข้อเสนอแนะจากสมาชิกสภาวิศวกรมาประกอบการพิจารณานำไปใช้ในการทำหน้าที่ตรวจสอบให้ต้องด้วยบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติ วิศวกร พ.ศ. 2542 ด้วยจิตสำนึกถึงประโยชน์ของส่วนรวมก่อนส่วนตน ... ด้วยจิตคารวะ *นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา วย. 741*

9

สภาวิศวกร ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นองค์กรของผู้ที่จะประกอบวิชาชีพเฉพาะทั้งวิศวกรและช่าง วิชาชีพนี้จำกัดสิทธิ์ ให้เฉพาะบุคคลที่มี องค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และจรรยาบรรณที่ดี เพื่อกิจกรรมให้คำปรึกษา การวางแผนโครงการ การออกแบบ การควบคุม การก่อสร้าง การตรวจสอบวิเคราะห์ การอำนวยการใช้ งานวิศวกรรม 7 สาขา (โยธา ไฟฟ้า เครื่องกล อุตสาหการ เหมืองแร่ เคมี และ สิ่งแวดล้อม) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย คุ้มค่าการลงทุนในราชอาณาจักรไทย

พันธกิจของคณะกรรมการสภาวิศวกร ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์นำสู่การปฏิบัติ มีการประชุมประจำเดือนพิจารณาประเด็นต่างๆ เป็นกรอบให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรทำการตรวจสอบระบุในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 อย่างไรก็ตามผู้ตรวจสภาวิศวกรจะรับฟัง ทุกความเห็นของสมาชิกสภาวิศวกรเป็นประเด็นการตรวจสอบ มุ่งสู่การเดินหน้าด้วยความมั่นคง ยั่งยืน สืบไป



ด้วยความมุ่งมั่นเพื่อประโยชน์สุขสมาชิก *นายประศักดิ์ บัณฑุนาค วย.1354, วส.5*

.....

ผมรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่รับได้ความไว้วางใจจากเพื่อนสมาชิกสภาวิศวกร ที่เลือกผมเป็นหนึ่งในคณะผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ซึ่งมีวาระ 3 ปี และขอให้คำมั่นว่าจะทำหน้าที่ของผู้ตรวจให้อยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับตามกฎหมาย โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างสร้างสรรค์ จะทำหน้าที่เหมือน Sensor Device ตัวหนึ่งที่จะคอยส่งสัญญาณ ที่ได้รับการกลั่นกรองแล้วไป ยัง CPU หรือหน่วยประมวลผลกลางองค์กร (คณะกรรมการบริหาร) เพื่อประมวลผลและนำไปสู่การตัดสินใจที่นำพาองค์กรไปทิศทางที่ ถูกต้องตามแผนงานที่ผู้บริหารได้เสนอไว้กับที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี

ดังนั้น ผู้ตรวจที่ดีก็ค²วรทำหน้าที่ช่วยกลั่นกรอง (Filter) ที่เป็นสัญญาณที่แท้จริงซึ่งอาจเป็นสัญญาณที่เป็นปกติ หรืออาจพบความไม่ปกติก็ได้ โดยแยกแยะสัญญาณรบกวน (Noise) ที่อาจเกิดขึ้นได้ตามสภาวการณ์ใดๆ เพื่อมุ่งให้สภาวิศวกรมีความเจริญรุ่งเรืองยิ่งๆ ขึ้นไป และขอ อำนวยพรให้เพื่อนสมาชิกสภาวิศวกรทุกท่าน คณะผู้บริหารสภาวิศวกรที่ได้รับการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ประจำทำหน้าที่ของตนอย่างราบรื่น ทำงานด้วยความผาสุก โดยขอสนับสนุนให้ยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) 7 ประการ เป็นที่ตั้ง กล่าวคือ (1) หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักความมีส่วนร่วม (5) หลักความรับผิดชอบ (6) หลักความมีประสิทธิภาพ และ(7) หลักความคุ้มค่า เช่นนี้แล้วย่อมจะนำพาสภาวิศวกรที่รักของเราให้มุ่งไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองผาสุกตลอดไป

ุ ด้วยความรัก และปรารถนาดีเสมอ *นายนพพร ลีปรีชานนท์ สฟก.2643*

โดย ศาสตราจารย์ ดร. อมร พิมานมาศ เลขาธิการสภาวิศวกร

ตอนที่ 2 ผู้รับรองผลงาน ระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร

สวัสดีครับ สมาชิกสภาวิศวกรทุกท่าน มาพบกับบทความ COE Tips ตอนที่ 2 กันครับ สมาชิกฯหลายคนอาจประสงค์ที่จะขอเลื่อนระดับใบอนุญาตให้สูงขึ้น เช่น เลื่อนจาก ระดับภาคีวิศวกร เป็นสามัญวิศวกร หรือจากระดับสามัญวิศวกรเป็นวุฒิวิศวกร ซึ่งตามระเบียบข้อบังคับของสภาวิศวกรต้องยื่นบัญชีแสดงผลงานและปริมาณงาน และจะต้องมีผู้เซ็นรับรองผลงานแต่ละงานที่ยื่นขอมาด้วย

ผมได้รับค่ำถามจากสมาชิกฯ อยู่บ่อยๆ ว่า ใครเป็นผู้สามารถเซ็นรับรองผลงาน เพื่อขอยื่นเลื่อนระดับได้บ้าง ก็ขอสรุปดังนี้นะครับ

 หากต้องการเลื่อนระดับจากภาคีวิศวกรเป็นสามัญวิศวกร ผู้รับรองต้องเป็นระดับ สามัญวิศวกรขึ้นไป ในสาขาและงานที่ขอยื่น

 หากต้องการเลื่อนระดับจากสามัญวิศวกรเป็นวุฒิวิศวกร ผู้รับรองต้องเป็นระดับ วุฒิในสาขาและงานที่ขอยื่น

3. หากไม่สามารถหาผู้รับรองตาม 1 หรือ 2 ได้ ให้ใช้ผู้รับรองเป็นผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน และผู้ได้รับใบอนุญาตระดับวุฒิวิศวกรในสาขาอื่นได้ ทั้งนี้เฉพาะผลงานที่ไม่เกินขอบเขตความสามารถที่ผู้ขอเลื่อนระดับจะปฏิบัติได้ ตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิศวกร และการพิจารณาให้อยู่ในดุลพินิจของคณะ อนุกรรมการฯ สาขาที่เกี่ยวข้อง

ขอขยายความนิดนึงนะครับ สำหรับข้อ 1 และ 2 คงไม่เป็นปัญหาแต่อย่างใด เพราะเป็นแนวปฏิบัติที่ทำกันมานานแล้ว แต่ในข้อ 3 เป็นการผ่อนปรนคุณสมบัติของ ผู้รับรองผลงาน ในกรณีที่หาไม่ได้จริงๆ ว่าอนุญาตให้ใช้ผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน และ วุฒิวิศวกรอีก 1 ท่านไม่จำกัดสาขา ทั้งนี้เฉพาะผลงานที่ไม่เกินขอบเขตที่เราจะ กระทำได้และต้องให้คณะอนุกรรมการฯเป็นผู้พิจารณาอนุญาตหากเป็นการรับรอง ผลงานเกินขอบเขตที่ผู้ยื่นจะกระทำได้จะต้องใช้ผู้รับรองตามข้อ 1 และ 2 ข้างต้นเท่านั้น เนื่องจากถือว่าการทำงานดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้การกำกับของสามัญวิศวกร หรือวุฒิวิศวกรในสาขาที่ขอยื่น

หวังว่า สมาชิกฯ คงจะเข้าใจในเรื่องผู้รับรองผลงานมากขึ้นนะครับ พบกับผม อีกครับใน COE Tips ตอนต่อไป สวัสดีครับ

เปิดไฟหน้ารถ Daytime Running Lights (DRL) ช่วยลดอุบัติภัย

ประเทศไทยได้ชื่อว่ามีอุบัติเหตุบนถนนที่สูงเป็นอันดับที่ 2 ของโลก สถิติการ เสียชีวิตบนถนน 44 คน ต่อประชากร 100,000 คนต่อปี ที่ผ่านมาโดยเฉพาะในช่วง เทศกาล เช่น ปีใหม่ สงกรานต์ ภาครัฐมักจะมีโครงการ 7 วันอันตราย หรือ 10 วัน อันตราย แม้แต่ช่วงสงกรานต์ที่ผ่านมา ตั้งแต่ 6 – 17 เมษายน 2559 กลับมีอัตรา การเสียชีวิตที่สูงกว่าปีก่อนๆ จากอุบัติเหตุบนท้องถนน และไม่มีทีท่าที่จะลดลงเลย อัตราเฉลี่ยมีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนนวันละ 50 คน ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุ ที่ เป็นช่วงเวลากลางวัน และพลบค่ำรวมกันมีอุบัติเหตุถึงกว่าร้อยละ 75 ข้อสังเกตว่า มีทางใดบ้างเพื่อลดอุบัติเหตุและจำนวนผู้เสียชีวิตจากช่วงเวลากลางวันได้

ประเทศสวีเดน คือ ต้นแบบของการลดอุบัติเหตุบนถนน ได้ทดลองอาสาสมัคร ให้รถเปิดไฟหน้ารถในเวลากลางวัน หรือ ที่เรียกว่า Daytime Running Lights (DRL) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทัศนวิสัยในการขับขี่ ประชาชนผู้ขับรถต่างให้ความ ร่วมมือ ทดลองเปิดไฟหน้ารถในเวลากลางวันเป็นเวลา 1 ปี มีการเก็บสถิติ ปรากฏ ว่าตัวเลขอุบัติเหตุผู้บาดเจ็บผู้เสียชีวิตบนถนนลดลง ในปี พ.ศ. 2520 สวีเดนได้ ออกกฎหมายให้รถทุกคันเปิดไฟหน้ารถในเวลากลางวัน ต่อมาประเทศนอร์เวย์เริ่ม ประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. 2529 และประเทศเดนมาร์กเริ่มใช้ในปี พ.ศ. 2533 จาก รายงานของ National Highway Traffic Safety Administration, U.S. Department of Transportation เรื่อง "The Effectiveness of Daytime Running Lights for Passenger Vehicles" เมื่อปี พ.ศ. 2551 ว่าการเปิดไฟหน้ารถในเวลา กลางวัน ช่วยลดอุบัติเหตุบนถนนได้จริง Daytime Running Lights (DRL) จึงเป็น อุปกรณ์มาตรฐานในรถยนต์ที่ขายอยู่ในสหรัฐอเมริกาและยุโรปจนทุกวันนี้

Daytime Running Lights (DRL) คือไฟติดหน้ารถยนต์ที่ส่องสว่างในเวลา กลางวัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทัศนวิสัยในการขับขี่ ทำให้คนอื่นสามารถสังเกตเห็น รถของท่านได้ง่ายขึ้นเช่นเดียวกับไฟหน้ารถจักรยานยนต์ที่เปิดในเวลากลางวัน จึงช่วย ลดอุบัติเหตุบนถนนลง สามารถเพิ่มทัศนวิสัยในการมองเห็นแก่รถคันอื่นที่วิ่งสวนมา ช่วยเพิ่มความปลอดภัย ลดภาพลวงตา และภาพสะท้อน Highway Mirage สำหรับ



ประเทศไทย พื้นผิวถนนในเวลากลางวันมีอุณหภูมิสูงมาก มีโอกาสเกิดการหักเหของแสง ที่อาจทำให้เกิดภาพลวงตาในการมองเห็นระยะไกล อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ หากท่าน ขับรถในเวลากลางวันใต้เงาร่มไม้ ลอดใต้อุโมงค์ หรือขับไปในอาคารจอดรถ DRL ช่วยให้รถยนต์ที่วิ่งสวนมาสามารถมองเห็นกันและกันได้ ในระยะที่ปลอดภัย การเปิดไฟ DRL ซึ่งเป็นหลอด LED ทนทาน กินไฟน้อย ให้ความร้อนต่ำมาก ทำให้ผู้ขับรถสวนทางคันอื่นสามารถมองเห็นรถของเราได้ในระยะไกล ทำให้สามารถ สังเกตทิศทางการเคลื่อนที่ของรถคันอื่นได้ดีขึ้น การกะระยะระหว่างรถสามารถทำได้ ดีขึ้น นั่นหมายถึงการลดอุบัติเหตุที่อาจถึงแก่ชีวิตบนท้องถนน

ช่วงหลังเราจะเห็นรถยุโรป และรถญี่ปุ่นบางรุ่นติดตั้ง Daytime Running Lights (DRL) มากับรถ ดังนั้นสภาวิศวกรจะพยายามผลักดันให้รถที่ผลิต หรือประกอบใน ประเทศไทยจากนี้ต้องติดตั้ง Daytime Running Lights (DRL) เป็นอุปกรณ์มาตรฐาน เพื่อความปลอดภัยในระยะยาวกับผู้ใช้รถใช้ถนน และสุดท้ายนี้ รถที่มี Daytime Running Lights (DRL) มีความปลอดภัยมากกว่าครับ

คอลัมน์ COE โฟกัส

การรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพ หรือ การรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพเป็นการพิจารณาหลักสูตรการเรียนการสอนใน สถาบันการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ซึ่งเป็น วิชาชีพที่มีผลกระทบต่อสาธารณะ เช่น ครู แพทย์ พยาบาล บัญชี สถาปนิก วิศวกร เป็นต้น การรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพแต่ละสภาวิชาชีพอาจมีขั้นตอน และ รายละเอียดต่างๆ แตกต่างกัน เช่น การพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาพื้นฐาน และวิชาเฉพาะทาง บุคลากรผู้สอนและผู้ช่วยสอนในแต่ละวิชา ห้องปฏิบัติการ แหล่งค้นคว้า สถานที่จัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพ การรับทราบจาก สกอ. แต่มีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกัน คือ เพื่อให้บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง มีความรู้ มีคุณภาพ เพียงพอในการประกอบวิชาชีพได้ตามวัตถุประสงค์แห่งวิชาชีพ

อันที่จริงการรับรองหลักสูตรนั้นมีมาก่อนการจัดตั้งสภาวิชาชีพขึ้นเสียอีก โดยการ รับรองหลักสูตรในสมัยนั้นทำโดยคณะกรรมการที่รับมอบอำนาจจากกระทรวงที่ เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการแพทย์ ขึ้นกับกระทรวงสาธารณสุข คณะกรรมการ ควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม และคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรม ขึ้นกับกระทรวงมหาดไทย เป็นต้น โดยภายหลังการจัดตั้งสภาวิชาชีพ หน้าที่การรับรองหลักสูตรก็ถูกถ่ายโอนมายังสภาวิชาชีพต่างๆ โดยยังคงวัตถุประสงค์ ไว้เช่นเดิม แต่อาจมีการปรับปรุงขั้นตอน รายละเอียดการรับรองให้ทันสมัยขึ้น

หากเปรียบเทียบการรับรอ^งหลักสูตรของสภาวิชาชีพต่างๆ กับ<mark>สภาวิศวกรแล้</mark>ว พบว่ามีความคล้าย และความต่างกันอยู่บ้าง ในกรณีของวิชาชีพที่ในมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี (มคอ.1) ระบุไว้ว่ามีสาขาวิชาเพียงสาขาเดียว เช่น ทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ การบัญชี และอื่นๆ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากแต่ละหลักสูตรใน สาขาวิชานั้นๆ จะต้องมีคุณสมบัติในการขอรับใบประกอบวิชาชีพได้ สถาบันการศึกษา จึงต้องขอรับรองหลักสูตรทุกหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ สำหรับสาขาวิศวกรรมศาสตร์ใน มคอ.1 มีสาขาวิชาถึง 17 สาขา แต่สาขาวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของสภาวิศวกร (ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ) มีเพียง 7 สาขา ได้แก่ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล

โดย นายชายชาญ โพธิสาร อนุกรรมการมาตรฐานการศึกษา

้วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมเหมืองแร่ วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรม สิ่งแวดล้อม ดังนั้นสาขาวิชาวิศวกรรมที่ไม่ได้ควบคุม หรือสาขาวิศวกรรมที่เป็น เทคโนโลยีใหม่จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องขอรับรองหลักสูตร

ปัจจุบันเกณฑ์ในการรับรองหลักสูตรของสภาวิศวกร[์]ได้มีการปรับปรุงให้ทัน สมัยมากขึ้น หากย้อนไปตั้งแต่

- ข้อบังคับ ก.ว. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองหลักสูตร ๆ พ.ศ. 2536
- ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองปริญญาฯ พ.ศ. 2543
- ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์
 วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ วิชาวิศวกรรมหลักเฉพาะ พ.ศ. 2544
 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์
- วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ วิชาเฉพาะทางวิศวกรรม พ.ศ. 2551
- ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองปริญญาฯ พ.ศ. 2554
- ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์
 วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ วิชาเฉพาะทางวิศวกรรมที่สภาวิศวกร
 จะให้การรับรองปริญญาฯ พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2558

เห็นได้ว่ามีการปรับปรุงรายวิชาและเนื้อหารายวิชาโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศให้ทันสมัยยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการ สภาวิศวกร ว่าด้วยวิชาฯ พ.ศ. 2558 สภาวิศวกรได้ร่วมมือกับสภาคณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย จึงได้ระเบียบที่เปิดกว้างสำหรับหลักสูตรใหม่ๆ ที่สถาบันการศึกษาเปิดขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และต้องการขอ รับรองจากสภาวิศวกร

จึงสรุปได้ว่า การรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบ วิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เป็นอำนาจ และหน้าที่ที่สำคัญตามกฎหมายของสภาวิศวกร ในการควบคุมคุณภาพของบัณฑิตในสาขาวิศวกรรมควบคุม เพื่อประโยชน์แก่ประเทศชาติ ประชาชนทั่วไป ผู้ว่าจ้าง และตัวผู้ถือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมเอง

สังคมไม่เอาถ่าน (Decarbonised Society)

ฉบับที่แล้วผู้เขียนได้ทิ้งท้ายไว้ในเรื่องสังคมคาร์บอนต่ำ แต่ไปๆมาๆ สังคมชักจะ เรียกร้องให้เป็นสังคมไม่เอาถ่าน จากที่เห็นกระแสต่อต้านโรงไฟฟ้าถ่านหิน หรือ แม้กระทั่งโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ทั้งๆ ที่จำได้ว่าตอนเด็กๆ คุณแม่ก็ยังจุดเตาอั้งโล่ ใส่ถ่านไม้เป็นเชื้อเพลิงหุงอาหารเลี้ยงเรามาจนโต และก็ไม่เห็นมีใครห้ามแม่ค้า ตั้งเตาอั้งโล่ปรุงอาหารให้เรากิน แปลกไหมครับไม่ว่าจะเป็นถ่านหิน ถ่านไม้ น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ ต่างก็มีองค์ประกอบหลักคือ คาร์บอนที่ให้ค่าความร้อนนั่นเอง ไอ้คาร์บอนตัวนี้แหละ เมื่อสันดาปกับออกซิเจนจะกลายเป็นคาร์บอนไดออกไซด์ หรือศัพท์สมัยใหม่เรียก "ก๊าซเรือนกระจก Greenhouse Gases (GHGs)" ที่แผลง ฤทธิ์จนภาวะภูมิอากาศโลกเปลี่ยนแปลงไป ทั่วโลกจึงต้องมาเจรจากันว่าต้องลดลง เท่าไร เพื่อมิให้โลกดับสูญไปในอนาคต ข้อตกลงที่ว่านี้ชื่อ Paris Agreement ทำ กันเมื่อปลายปีที่แล้ว มีผู้เข้าร่วมประชุม 50,000 คน จาก 196 ประเทศ เป็นเวลา 2 สัปดาห์ ได้มา 1 ข้อตกลงโดยจะเริ่มทำตามข้อตกลงในปี 2563 และมีผลผูกผันทาง กฎหมายหลังจากมีการให้สัตยาบันแล้ว (นายกตู่เราก็ไปลงนามกับเขาด้วย จะบอก ให้) ข้อตกลงดังกล่าวประกอบด้วย

- ทุกประเทศภาคีต้องช่วยกันรักษาอุณหภูมิเฉลี่ยโลก ไม่ให้เกินจากปัจจุบันไปกว่า
 2 องศาเซลเซียส หรือถ้าจะให้ดีไม่เกิน 1.5 องศาเซลเซียส
- 2. มีข้อผูกพันที่จะต้องอนุวัติข้อกฎหมายในประเทศให้เป็นไปตามข้อตกลง
- ต้องจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการลดก๊าซเรือนกระจก "Nationally Determined Contributions" (NDCs)
- 4. ทุก 5 ปีต้องส่ง NDCs ที่มีความก้าวหน้ากว่าครั้งก่อนๆ
- ประเทศพัฒนาแล้วต้องช่วยเหลือสนับสนุนประเทศที่กำลังพัฒนา ประเทศที่ กำลังพัฒนาก็ต้องเริ่มช่วยตนเองบ้าง
- ภายในปี 2563 จนถึงปี 2568 ประเทศพัฒนาแล้วต้องสนับสนุนการเงินปีละ 1 แสนล้านเหรียญสหรัฐ และต้องให้มากขึ้นหลังปี 2568
- 7. จัดทำกลไกในการคำนวณหาความสูญเสีย และความเสียหายจากภาวะ ภูมิอากาศโลก ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยต้องไม่ไปเรียกร้องความรับผิด หรือ ค่าชดเซยจากประเทศใด
- 8. ห้ามประเทศที่ซื้อขายมลสารในอากาศที่ปลดปล่อยนับปริมาณมลสารเดิมซ้ำ
- 9. คิดค้นกลไกใหม่ๆ ซึ่งคล้ายกับกลไกพัฒนาที่สะอาด Clean Development Mechanism ภายใต้พิธีสารเกียวโต Kyoto Protocol เพื่อลดการปลดปล่อย ก๊าซเรือนกระจก โดยประเทศผู้ลงทุนสามารถได้รับเครดิตการปลดปล่อยใน ประเทศอื่นที่ตนเข้าไปลงทุนได้

(ย่อความและแปลมาจาก CENTER FOR CLIMATE AND ENERGY SOLUTIONS in December 2015; http://www.c2es.org/international/paris-agreement)

ประเทศไทยปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 2555 จำนวน 350.68 ล้านตัน คาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ซึ่งเป็นข้อมูลจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (http://www.tgo.or.th/2015thai/contentphp?s1=10&s2 =35&sub3=sub3) คำถามคือในฐานะวิศวกร ท่านทั้งหลายจะมีส่วนในการช่วยลด ก๊าซเรือนกระจกโดยใช้การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมได้อย่างไร ก็คงต้องเริ่มทำ ความเข้าใจกับแนวคิดสังคมไม่เอาถ่าน หรือเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ Low-carbon society/economy, low-fossil fuel economy, or decarbonised economy ซึ่งหมายถึง เศรษฐกิจที่พึ่งพาพลังงานฟอสซิลแต่น้อยที่สุด เท่าที่จำเป็น ซึ่งจะ ส่งผลให้การปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่บรรยากาศน้อยลงไปเป็นเงาตามตัว เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม ทั้งภาคการผลิต การเกษตร การขนส่ง และการผลิตพลังงานในทุกรูปแบบ นั่นก็คือ อาศัยเทคโนโลยี และวิศวกรรมในการผลิตพลังงานและผลิตภัณฑ์โดยปลดปล่อย GHGs ออกให้น้อยที่สุด ซึ่งในเชิงวิศวกรรมหมายถึง ต้องเริ่มต้นตั้งแต่ การออกแบบ โครงสร้าง และงานระบบอาคาร ซึ่งถ้าจะให้ดีต้องให้ได้มาตรฐานสากลอาคารเขียว ของ LEED ตลอดจนการออกแบบรวมทั้งการจัดหาเครื่องจักรกล เครื่องมือเครื่อง ใช้ ที่เน้นการประหยัดพลังงาน และการใช้วัตถุดิบอย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบัน เริ่มมีการประเมินวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ หรือบริการว่าปล่อย GHGs เท่าไรต่อหน่วย ผลิตภัณฑ์หรือบริการ หรือแม้กระทั่งต่อหน่วยระยะทางที่ขนส่งของทั้งของและคน เขาเรียกว่า รอยเท้าคาร์บอน Carbon Footprint ซึ่งในบางประเทศรัฐถึงขนาด เก็บภาษีคาร์บอนเพื่อให้ผู้ใช้ หรือผู้จ่ายภาษีคำนึงถึงเรื่องนี้ จะได้เลือกซื้อสินค้า หรือใช้บริการที่ปล่อย GHGs น้อยๆ

บางประเทศเป็นสังคมคาร์บอนต่ำโดยปริยาย เนื่องจากมีอุตสาหกรรม หรือ ประชากรเบาบาง แต่สำหรับทุกประเทศที่จัดว่าเป็นสังคมคาร์บอนเข้มข้นนั้น ซึ่ง หมายถึง มีประชากรหนาแน่น และมีอุตสาหกรรมหนักจำนวนมาก ถ้าเพื่อที่จะ หลีกเลี่ยงภาวะภูมิอากาศโลกเปลี่ยนแปลงรุนแรง จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเป็นสังคม หรือเศรษฐกิจคาร์บอนศูนย์ Zero-Carbon Society or Economy ทั้งนี้ไม่ได้ หมายความว่าจะต้องพัฒนา หรือหยุดปลดปล่อย GHGs โดยสิ้นเชิง เพียงแต่ต้อง ชดเชยคาร์บอนที่ตนเองปลดปล่อยโดยการไปซื้อเครดิตคาร์บอนจากตลาดโลก ในภูมิภาคอื่น ซึ่งที่ตนเองไปสนับสนุนการลงทุนในเทคโนโลยีสะอาดที่ประเทศอื่น เรียกอีกนัยหนึ่งว่า คาร์บอนเป็นกลาง Carbon-Neutrality

วิศวกรทุกท่านจึงควรให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและนโยบายที่ก้าวล้ำในด้าน พลังงานทดแทน หรือพลังงานหมุนเวียน และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด เพื่อทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิล พลังงานเหล่านี้มาจากธรรมชาติ (พระเจ้าให้มาฟรีๆ) เช่นแสงแดด ลม ฝน คลื่นในทะเล และความร้อนใต้พิภพ ซึ่งไม่มีวันหมดไปจากโลกนี้ มีการสำรวจและพบว่าในปี 2551 ทั่วโลกใช้พลังงานทดแทนเกือบ 20% ของพลังงาน ทั้งหมดที่ใช้ไป พลังงานลมเป็นพระเอกในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตามไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ มีอัตราเพิ่มเฉลี่ยถึงปีละ 60% แม้ว่าวิศวกรรมจะช่วยประหยัดพลังงานได้อย่างดียิ่ง แล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีเรื่องที่วิศวกรยังต้องดำเนินการอีกมากมาย นั่นก็คือพลังงาน เพื่อลดการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงฟอสซิล

เชื้อเพลิงชีวภาพที่เป็นของเหลว เช่นเอทานอลจากอ้อย และไบโอดีเซลจาก ปาล์มน้ำมัน เป็นเชื้อเพลิงทางเลือกที่ดีเช่นกัน แต่ก็ต้องระวังผลเสียย้อนกลับ เช่น ปัญหาสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงด้านอาหาร และการบุกรุกตัดไม้ทำลายป่าเพื่อปลูก พืชพลังงาน ความท้าทายจึงมาอยู่ที่การพัฒนาเทคโนโลยีผลิตเอทานอล จาก เซลลูโลสของพืช ซึ่งจัดเป็นเอทานอลยุคที่สอง 2nd Generation Cellulosic Ethanol โดยใช้ต้นไม้ใบหญ้ามาเป็นวัตถุดิบในการผลิต มาถึงตรงนี้วิศวกรเคมีดูจะมีบทบาท ที่สำคัญในการคิดค้นออกแบบกระบวนการผลิตที่ประหยัดทั้งต้นทุนและเวลา แต่ตอนนี้สถานการณ์เอทานอลย่ำแย่เพราะราคาน้ำมันในตลาดโลกตกต่ำสุดขีดทำให้ เชื้อเพลิงชีวภาพแข่งขันด้านราคาไม่ได้ เว้นแต่รัฐบาลจะคำนึงถึงความมั่นคงด้าน พลังงานในระยะยาว ความเป็นอยู่ที่ดีของเกษตรกร และการพัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืน ทางเลือกนี้ดูจะเป็นทางออกที่น่าสนใจที่สุด

ยังมีพลังงานบางอย่างซึ่งเป็นพลังงานต้องห้ามในบ้านเรา เดาดูก็คงรู้ว่า คือ พลังงานนิวเคลียร์ แต่ในประเทศมหาอำนาจทางอุตสาหกรรมจัดให้พลังงานนี้ เป็นหัวใจ ในการก้าวสู่ เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ เหตุผลเพราะเป็นพลังงานที่ปล่อยคาร์บอน ไดออกไซด์ต่ำที่สุด ประเทศฝรั่งเศสเองผลิตไฟฟ้าจากนิวเคลียร์ถึง 75% ของปริมาณ ไฟฟ้าทั้งหมด และเป็นผู้จำหน่ายไฟฟ้าที่ใหญ่ที่สุดในโลก สร้างรายได้ประมาณปีละ 1.4 แสนล้านบาท คนฝรั่งเศสก็ใช่ว่าจะโง่ แต่ก็ไม่เห็นมีการประท้วงโวยวายจนสร้าง ไม่ได้ มีแต่สร้างเพิ่มมากขึ้น วิศวกรไทยซึ่งคงฉลาดเท่าๆ กัน น่าจะออกมาช่วยกัน ให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อให้มีโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์เกิดขึ้นให้ ได้ในประเทศไทย ทราบมาจากผู้จัดการออนไลน์ว่า เพื่อนบ้านเรา คือ ประเทศเวียดนาม เริ่มสร้างแล้วที่จังหวัดนิงทวน ซึ่งอยู่ตอนใต้ของประเทศ จะมีทั้งหมด 8 โรงๆ ละ 1,000-1,200 เมกะวัตต์ อีก 6 ปี โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เหล่านี้จะสร้างแล้วเสร็จ ผู้นำประเทศเขาเห็นความสำคัญของความมั่นคงด้านพลังงาน โดยมองไปอีก 20 ปี ข้างหน้า ว่าจะเริ่มขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า แม้ว่าในขณะนี้จะมีเพียงพอแล้วก็ตาม และไม่น่าเชื่อว่าในรัฐธรรมนูญเวียดนาม เขาเอาเรื่องสิ่งแวดล้อมบรรจุไว้ในบทบัญญัติต้นๆ โดยเน้นพลังงานสะอาด วิศวกรทุกท่านคงทราบดีว่า พลังงานนิวเคลียร์มีต้นทุนต่ำที่สุด และขอย้ำอีกครั้งว่ามันปล่อย GHGs ต่ำที่สุดเช่นกัน ซึ่งเวียดนามต่อไปก็คงก้าวสู่ สังคมเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำได้อย่างไม่ยากนัก ปัญหาข้อห่วงใยกังวลคงหนึไม่พันประเด็น กากนิวเคลียร์ ซึ่งมีวิธีจัดการทางวิศวกรรมนิวเคลียร์ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ได้อย่างปลอดภัย แต่คงต้องอาศัยความกล้าหาญในการตัดสินใจของรัฐบาล ปัจจุบัน เทคโนโลยีเตาปฏิกรณ์ชนิด Liquid Fluoride Thorium Reactor คือ คำตอบ ความท้าทาย และความสามารถในการแข่งขันด้านพลังงานนี้คงต้องอยู่ในมือวิศวกรไทย อีกแล้ว

ที่มหาวิทยาลัย Karlsruhe ซึ่งอยู่ทางตะวันตกเฉียงใต้ของประเทศเยอรมัน ได้มีการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ Smart Intelligent Grid เป็นสถานีไฟฟ้า เสมือน Virtual Power Station โดยมีพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์และลมเป็น พื้นฐานหลัก และมีพลังงานไฟฟ้าจากน้ำและก๊าซชีวภาพเป็นตัวเติมเต็ม หรือขณะ ความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด Make-up or Peak Load และเป็นหน่วยเก็บพลังงาน Energy Storage ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียกระแสไฟฟ้าในโครงข่ายไฟฟ้าได้ อย่างดี เพราะเป็นการจ่ายไฟฟ้าจากโครงข่ายในพื้นที่เอง แทนที่ต้องส่งจ่ายไฟมา จากโครงข่ายที่อื่น

ส่วนการพัฒนาวัฏจักรมีเทน Methane Cycle เพื่อลด GHGs ใช้การจับคาร์บอน และไฮโดรเจน แล้วแปลงเป็นก้าซมีเทน ในการนี้เมื่อพลังงานไฟฟ้า จากเซลล์ แสงอาทิตย์ที่ไม่ได้ใช้งาน มันจะถูกส่งไปผลิตไฮโดรเจน โดยกระบวนการแยก ไฮโดรเจนจากน้ำด้วยกระแสไฟฟ้า Electrolysis of Water จากนั้นไฮโดรเจนที่ได้ มาจะถูกนำไปทำปฏิกิริยากับคาร์บอนไดออกไซด์ ได้เป็นมีเทนหรือก๊าซธรรมชาติ สังเคราะห์ Synthetic Natural Gas เพื่อเก็บไว้ใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า หรือพลังความร้อนและพลังไฟฟ้าร่วม Combined Heat and Power ซึ่งถูกเรียก ว่าโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ Natural Gas Grid เช่นในประเทศเยอรมันสามารถเก็บ ไว้ใช้ในยามฉุกเฉินได้นานถึงสองเดือนในกรณีที่พลังงานไฟฟ้าทดแทน/หมุนเวียน ผลิตไม่ได้เนื่องจากไม่มีแสงแดด ลมหรือพลังน้ำ

ยุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การจับ และกักขังคาร์บอนไว้ Carbon Capture and Storage (CCS) ซึ่งทำให้สามารถใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลต่อไปได้ แต่ ต้องไม่ให้ปลดปล่อย GHGs ขึ้นสู่บรรยากาศ ซึ่งเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะนำไปสู่สังคม เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ แต่ข้อจำกัดอยู่ที่ค่าใช้จ่าย และเวลา อีกทั้งยังมีความเสี่ยง ในการรับประกันมิให้คาร์บอนที่กักขังไว้รั่วไหลออกมาสู่บรรยากาศได้

ส่วนพลังความร้อน และพลังไฟฟ้าร่วม Combined Heat and Power ก็เป็น อีกเทคโนโลยีหนึ่งในการใช้เชื้อเพลิงอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการ ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล ก๊าซชีวภาพ หรือไฮโดรเจน หรือแม้กระทั่งใช้ร่วมกับพลังงาน นิวเคลียร์เพื่อเป็นแหล่งกำเนิดพลังงาน

โดยสรุปเศรษฐกิจสังคมคาร์บอนต่ำจะเป็นแนวทางเดียวของทั่วโลกในการ พัฒนาอย่างยั่งยืน ในหลวงของเราได้ทรงมีพระบรมราโชวาท เกี่ยวกับเศรษฐกิจ เพียงพอมาตั้งแต่ปี 2517 แล้ว ซึ่งเป็นปรัชญาเศรษฐกิจสังคมคาร์บอนต่ำอย่างลึก ซึ้งชัดเจนและแท้จริง



ภาพเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศสหราชอาณาจักร

https://www.google.co.th/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source =images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwitmcX41fDM AhXKso8KHXJyAkYQjRwIBw&url=http%3A%2F%2Fwww.bbc. co.uk%2Fnews%2Fworld-asia-32610477&psig=AFQjCNEI_LTkgzhn uzTBRGfyydLLQxHxkA&ust=1464108919555404



<mark>ภาพเซลล์แสงอาทิตย์ของ Kyocera ที่ติดตั้งในทะเล ประเทศญี่ปุ่น</mark> https://www.google.co.th/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=im ages&cd=&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjm4_uL1vDMAhUKsI8KHQw-C78QjRwIBw&url=http%3A%2F%2Fwww.japantrends. com%2Fkyocera-kagoshima-nanatsujima-mega-solar-powerplant%2F&psig=AFQjCNEI_LTkgzhnuzTBRGfyydLLQxHxkA&u st=1464108919555404

ขอทิ้งท้าย ทุกวันนี้ใครๆ ก็ใช้คำว่าอัจฉริยะ Smart โดยต้องเริ่มต้นจากนวัตกรรม Innovation ในไม่ข้านี้วิศวกรไทยคงต้องคุ้นชินกับคำว่า Smart farming, Smart enterprise, ธุรกิจ Start up, New engine growth, Biomedical engineering wellness, Smart device robotic, Mechatronics tribute, Artificial intelligence, Embedded technology, E-marketing, E-commerce, เมืองแห่ง นวัตกรรมอาหาร Food Innopolis ทั้งหมดนี้จะอยู่ในบริบทประเทศไทยยุคที่ 4.0 THAILAND 4.0 ท่านวิศวกรทั้งหลายโปรดติดตามการพัฒนาประเทศในยุคที่สี่ของ ไทยต่อไป

(บทความบางส่วนคัดย่อและแปลจาก Wikipedia, the free encyclopedia: Low-carbon economy; https://en.wikipedia.org/wiki/Low-carbon_ economy#cite_note-15)

ข้อแนะนำการเลือกใช้ระบบดับเพลิงด้วยสารสะอาด (Clean Agent)

จากเหตุการณ์เสียชีวิตของคนงานจำนวนหนึ่งที่กำลังติดตั้งที่แขวนท่อในห้องเก็บ เอกสาร เป็นสถานที่เกิดเหตุพ่นสารดับเพลิงชนิด Aerosol ที่ผ่านมา สันนิษฐานว่าเกิด จากการเจาะคอนกรีตแล้วทำให้เกิดฝุ่น และฝุ่นดังกล่าวไปกระตุ้นให้อุปกรณ์ตรวจจับควัน ทำงานถึง 2 วงจรหรือ 2 โซน (ตามหลักการ Cross Zone) จึงทำให้ระบบ Fixed Aerosol Fire Extinguishing System พ่นสารดับเพลิงโดยเข้าใจผิดว่าฝุ่นคือ ควันไฟจากเพลิงไหม้ ในเหตุการณ์นี้สัญญาณเตือนภัยทำงานตามปกติตามขั้นตอน แต่คนงานที่กำลังทำงานอยู่ ภายในห้องไม่สามารถหนีออกมาได้ทันเวลา ซึ่งอาจเข้าใจผิดว่าเป็นเสียงสัญญาณเตือนภัย ธรรมดา

สารดับเพลิง Aerosol นี้ไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มสารสะอาดหรือ Clean Agent สารดับเพลิง พิเศษทั้งสองนี้ ได้ถูกนำมาเสนอมาทดแทน Halon 1301 ที่กำลังยกเลิกการให้ใช้ เมื่อกว่า 20 ปีก่อนหน้านี้ และกลไกการดับเพลิงไม่ใช่การลดออกชิเจน แต่เป็นการยับยั้งปฏิกิริยา ลูกโซ่ โดยใช้โปตัสเซียม (K) อะตอม จับ O, H, OH อะตอมออกจากกระบวนการ สันดาป ความเข้มข้นประมาณ 100 กรัมต่อลูกบาศก์เมตร คนสามารถอยู่สถานที่นั้น ได้นานถึง 5 นาทีโดยไม่เสียชีวิต และอาจอยู่ได้ถึง 15 นาที ขึ้นอยู่กับความแข็งแรงของ แต่ละคนหากขาดออกซิเจนจะเสียชีวิตเร็วกว่านี้ผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์นี้ได้หายใจเอาผงฝุ่น Aerosol นี้เข้าไปมากเกินกำหนดและสัมผัสสารดังกล่าวเป็นเวลานานเกิน 15 นาที

ระบบดับเพลิงลักษณะนี้เรียกว่า Total Flooding คือ การพ่นสารดับเพลิงท่วมทั้ง ้ห้องและรักษาระดับความเข้มข้นไว้ระยะเวลาหนึ่งตามที่มาตรฐานกำหนด เพื่อสมรรถนะ ในการดับเพลิงที่กำลังลุกไหม้ การออกแบบจึงจำเป็นต้องระวังไม่ให้ความเข้มข้นต่ำกว่า ค่าที่มาตรฐานกำหนด จึงต้องระวังเรื่องจุดรั่วตามผนังพื้นและเพดาน นอกจากนี้ยังจำเป็น ต้องระวังเรื่องปริมาณสารดับเพลิงที่สูงเกินไป ดังนั้นจะต้องมีการคำนวณปริมาณสาร ้ดับเพลิงที่ละเอียดรอบคอบ หลักการทำงานของระบบดับเพลิงลักษณะนี้ จะต้องทำงาน ร่วมกับระบบตรวจจับ และแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ซึ่งต้องมีวงจรตรวจจับเพลิงไหม้อย่างน้อย 2 ้วงจร การสั่งให้พ่นสารดับเพลิงจะต้องตรวจจับเพลิงไหม้ได้ทั้ง 2 วงจร แผงควบคุมจึงจะ สั่งให้ระบบพ่นสารดับเพลิงออกมา (เรียกกันว่า Cross Zone เพื่อป้องกันการพ่นสารผิด พลาด) กล่าวคือ เมื่อวงจรที่ 1 ตรวจจับเพลิงไหม้ได้ แผงควบคุมจะแจ้งเตือนที่หน้าแผง ้ควบคุมและห้องที่จะพ่นสารดับเพลิงทันที่ด้วยเสียง (ปกติจะเป็นกระดิ่ง) เพื่อให้คนอพยพ และเจ้าหน้าที่รีบทำการดับเพลิงด้วยถังดับเพลิงแบบมือถือก่อนไฟจะลุกลาม กรณีนี้จะยัง ไม่มีการพ่นสารดับเพลิงอัตโนมัติ แต่หากเจ้าหน้าที่ควบคุมเพลิงไม่ได้ หรือบริเวณนั้นไม่มี คนอยู่เข้าไปดับเพลิงด้วยถังดับเพลิงแบบมือถือ ซึ่งทำให้เพลิงไหม้ขยายลุกลามต่อไปจนวงจร ตรวจจับที่ 2 ก็จะตรวจจับเพลิงไหม้ได้ แผงควบคุมระบบก็จะเริ่มนับเวลาถอยหลัง ปกติจะ ้ตั้งค่าไว้ไม่เกิน 60 วินาทีและส่งสัญญาณเตือนภัยด้วยเสียงและแสง (ปกติเสียงออด หรือ ไซเรน และไฟกระพริบ) เมื่อนับถอยหลังจนถึงศูนย์ ระบบดับเพลิงจะพ่นสารดับเพลิงท่วม ทั้งห้องนั้นๆทันที แต่อย่างไรก็ตามในขั้นตอนนับถอยหลังนี้ หากเจ้าหน้าที่ต้องการขยายเวลา เพื่อยับยั้งการพ่นสารดับเพลิงก็สามารถกดปุ่ม Abort Switch ค้างไว้ได้เพื่อหยุดเวลา และ นับเวลาใหม่ได้เมื่อปล่อยปุ่มกด



สวิตช์ชะลอการฉีดสารดับเพลิง...... ABORT SWITCH --- ต้องกดค้าง —

!!! กดค้างเพื่อหยุดเวลานับถอยหลัง !!!

การเลือกใช้สารดับเพลิง Aerosol ต้องระมัดระวัง อย่าคิดว่าไม่มีผลต่อสิ่งแวดล้อม ติดตั้งง่าย หรือราคาถูกกว่าชนิดอื่นๆ เท่านั้น สารดับเพลิง Aerosol นี้มีข้อควรระวัง และเงื่อนไขหลายประการ ดังนี้

 Thermal Hazard เพราะถังบรรจุ Potassium Nitrate ไว้กว่า 60% เมื่อทำงาน จะมีการระเบิดในถังเสียงดัง ภายในถังร้อนมากกว่า 500°C และที่ผิวด้านนอกถังอาจสูง กว่า 250 °C และ Aerosol ที่พ่นออกมาต้องผ่าน Coolant เพื่อลดอุณหภูมิลง และมีข้อ กำหนดว่าอย่าวางสิ่งของที่ติดไฟได้ง่ายไว้ใต้หัวพ่นในระยะห่างที่กำหนด 2. High Obscuration เมื่อพ่นออกมาจะมีผงสีขาวทึบแสงฟุ้งลอยท่วมทั้งห้อง นานถึง 1 ชั่วโมง จะเป็นอันตรายทั้งคนที่ติดค้างภายใน และคนที่เข้าไปช่วย ถึงแม้มาตรฐาน NFPA 2010 จะยอมให้ใช้กับพื้นที่ที่มีคนใช้สอยปกติได้ แต่ผู้เขียนมีความเห็นว่าไม่เหมาะ กับสถานที่ที่มีคนอยู่ประจำ เพราะมาตรฐานกำหนดให้ผู้เลือกใช้ต้องมีความรู้ความสามารถ (Skilled and Qualified Persons) ต้องพิจารณาความเป็นอันตรายได้ และมีเงื่อนไขอีก หลายประการที่ต้องพึงระวังในการออกแบบ การติดตั้ง และการบำรุงรักษาที่ผ่านมา ทราบและ รับรู้มาตลอดว่า สารดับเพลิง Aerosol นี้ มักจะถูกออกแบบให้ใช้ในแผงสวิตซ์ไฟฟ้า เครื่องจักรกล ตู้ Equipment Rack Server Rack หรือ Cubicle เท่านั้น การออกแบบให้ ใช้พ่นท่วมทั้งห้องใช้งาน (Total Flooding) ซึ่งก็หมายถึงพ่นท่วมเส้นทางหนีไฟด้วย ผู้เขียน มีความเห็นว่าค่อนข้างอันตรายหากทำให้มองไม่เห็นเส้นทางหนีไฟ

 สารดับเพลิง Aerosol นี้มีอายุการใช้งานประมาณ 10 ปี แตกต่างจากสารดับเพลิง พิเศษอื่นๆ ที่ไม่มีเวลาหมดอายุการใช้งาน หรือมีแต่นานมาก ผู้ดูแลอาคารมักจะลืมเปลี่ยน และไม่ได้ตั้งงบประมาณในการเปลี่ยน

 เมื่อพ่นสารออกมาแล้ว และโดนน้ำคุณสมบัติ Aerosol ที่เบียกนี้ จะมีค่า Conductivity สูงขึ้น และนำไฟฟ้าได้ดีขึ้น ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์ไฟฟ้า หรือคอมพิวเตอร์ หรือ Short Circuit ได้

ระบบดับเพลิงด้วยสารสะอาด หรือ Aerosol แบบ Total Flooding นี้ มีทั้งคุณ และ โทษอาจทำให้ถึงขั้นเสียชีวิตได้ทุกชนิด ภายใต้กฎเกณฑ์เงื่อนไขการออกแบบ การติดตั้ง และการบำรุงรักษามากมาย รวมทั้งระยะเวลาที่คนสัมผัสสารดับเพลิง ระบบดับเพลิง ลักษณะนี้มีราคาแพงมากประมาณ 10,000 บาท ต่อตารางเมตร ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้อง พิจารณาให้ดี ผู้เขียนขอแนะนำให้พิจารณาสารดับเพลิงด้วยน้ำเป็นลำดับแรกก่อน เพราะอย่างไร ก็ตาม น้ำก็ยังเป็น Suppression Agent ที่มีสมรรถนะในการดับเพลิงได้ดีที่สุด รวมทั้งเป็น สารดับเพลิงที่มีราคาถูกที่สุดด้วย เช่น การใช้ระบบสปริงเกลอร์หรือระบบหัวกระจายน้ำ ดับเพลิงแบบท่อเปียก (Wet Pipe, Automatic Sprinkler System) หรือหากกลัวอันตราย หรืออาจเกิดความเสียหายจากน้ำดับเพลิง ก็สามารถเลือกระบบเป็นแบบท่อแห้งขะลอน้ำเข้า (Pre Action) หรือระบบดับเพลิงแบบหมอกน้ำ (Water Mist System) ได้

ข้อแนะนำสำหรับผู้ออกแบบและเจ้าของอาคาร

1. ควรเลือกระบบดับเพลิงอัตโนมัติด้วยน้ำเป็นลำดับแรก คือ ระบบสปริงเกลอร์ หรือระบบ หัวกระจายน้ำดับเพลิงแบบท่อเปียก (Wet Pipe) และออกแบบตามมาตรฐานการป้องกัน อัคคีภัย วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย (วสท. 3002) หรือ National Fire Protection Association (NFPA 13)

2. ห้องที่อาจได้รับความเสียหายจากน้ำดับเพลิงหากทำงานผิดพลาด เช่น ห้อง Sever room ก็ยังสามารถเลือกใช้ระบบสปริงเกลอร์หรือระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิงได้แต่อาจเปลี่ยน เป็นชนิดท่อแห้งชะลอน้ำเข้า (Pre Action Dry Pipe) ซึ่งสามารถแก้ปัญหาเรื่องน้ำจาก อุบัติเหตุได้

3. กรณีจำเป็นอย่างยิ่งยวดต้องใช้สารดับเพลิงพิเศษที่ไม่ใช่น้ำ และเป็นการฉีดท่วม ทั้งห้อง (Total Flooding) ให้ใช้สารดับเพลิงที่มีความเสี่ยงอันตรายต่อชีวิตน้อยที่สุด ผู้เขียน มีความเห็นว่าสารดับเพลิงที่ใช้ฉีดท่วมทั้งห้องด้วยก๊าซ CO₂ ไม่ควรใช้ในทุกกรณี หากมีติด ตั้งใช้อยู่แนะนำให้เปลี่ยนระบบและนำออกจากอาคาร

 คารออกแบบใช้สารดับเพลิงพิเศษแบบฉีดท่วมทั้งห้อง ตามข้อ 3 แนะนำให้ปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

 จัดทำรายการคำนวณความเข้มข้นของสารพร้อมลงนามโดยวิศวกรเครื่องกล ตั้งแต่ ระดับสามัญขึ้นไป จะต้องระมัดระวังในการคำนวณปริมาตรห้อง การวัดและคำนวณพื้นที่ จากความกว้าง และยาวของห้อง จำเป็นต้องหักลบปริมาตรที่สารดับเพลิงเข้าไปไม่ถึงออก ด้วย เช่น เสา ผนัง ตู้หรือช่องที่ปิดมิดชิด เป็นต้น รวมทั้งการเพิ่มปริมาตรสารดับเพลิง จากการรั่วของห้องที่ได้จากการทดสอบจริง (ไม่ควรปริมาณค่าเอง)

-การคำนวณต้องจัดทำและให้พิจารณาตรวจสอบอย่างรอบคอบและควบคุมไม่ให้ค่า ความเข้มข้นของสารดับเพลิงมากเกินพิกัดที่กำหนดจนอาจเป็นเหตุให้คนเสียชีวิตได้ และ ต้องไม่น้อยกว่าที่กำหนดตามมาตรฐานในการดับเพลิงแต่ละประเภทเชื้อเพลิงเพื่อให้ได้ ประสิทธิภาพในการดับเพลิง

- ให้ระบุในข้อกำหนดให้ผู้ติดตั้งต้องทำการทดสอบการรั่วของห้องป้องกันนั้น (Room Integrity Test) ก่อนส่งมอบงาน ให้ออกแบบระบบและเลือกใช้อุปกรณ์วัสดุต่างๆ ตามมาตรฐานที่ได้รับการรับรอง และตามคำแนะนำของผู้ผลิต

 ระบบตรวจจับควันไฟต้องมีอย่างน้อย 2 วงจรทำงานอิสระต่อกัน อุปกรณ์ตรวจจับ ของแต่ละวงจรไม่ควรติดตั้งใกล้กันมากไป และห่างกันไม่เกิน 9 เมตร สำหรับห้องขนาด ใหญ่ตั้งแต่ 100 ตารางเมตรขึ้นไป แนะนำให้ติดตั้งห่างกันประมาณ 8 – 9 เมตร

 หากห้องจำเป็นต้องมีการล็อคประตู อนุโลมให้ล็อคด้วยแม่เหล็กไฟฟ้าเท่านั้น และ ต้องติดตั้ง Break Glass Manual Door Release ที่มีกล่องครอบสีเขียว โดยติดตั้งให้ใกล้กับ ด้านที่เปิดบานประตูนั้นให้มากที่สุดแต่ต้องไม่เกิน 30 ซม. พร้อมป้ายชื่อ และบอกวิธีการ ทำงานของสวิตช์ที่มีขนาดที่เห็นชัดเจนทั้งภาษาไทยและอังกฤษและอุปกรณ์ตรวจจับควันไฟ ในห้องนั้นๆ เมื่ออุปกรณ์ตรวจจับควันวงจรใดวงจรหนึ่งตรวจจับควันได้ หรือมีคำสั่งฉีด จากการทำงานแบบ Manual Discharge จะต้องปลดล็อคประตูทุกบานแบบอัตโนมัติทันที

หากห้องมีการเปิดบานประตูค้างไว้ หรือมี Damper ในท่อลม ให้อุปกรณ์การตรวจจับ
 ควันไฟในห้องนั้นๆ เมื่อตรวจจับควันวงจรใดวงจรหนึ่งได้ หรือคำสั่งฉีดจากการทำงานแบบ
 Manual Discharge จะต้องสั่งให้ประตูหรือ Damper ทุกบานปิดทันที และให้มีสวิตช์
 ปิดบานประตูด้วยมือติดตั้งบริเวณประตูนั้นๆ กรณีแบบนี้บานประตูแค่ปิดลงเพื่อรักษาระดับ
 ความเข้มข้นของสารดับเพลิงเท่านั้น บานประตูยังคงสามารถเปิดเข้าออกได้ตามปกติ เพื่อ
 หนีใฟหรือเข้าไปเพื่อการดับเพลิงได้ แต่ต้องระมัดระวังในการเปิดบานประตูเข้าไปในห้อง
 ที่สารคับเพลิงได้พ่นออกมาได้ จำเป็นต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่มาตรฐานกำหนด เพราะ
 อาจเป็นอันตรายถึงชีวิตหรืออาจทำให้สมรรถนะการดับเพลิงลดลงได้

 - ให้ออกแบบป้ายเตือนติดตั้งในห้องว่า "ห้องนี้ป้องกันด้วยสารดับเพลิง..... อาจมี อันตรายถึงชีวิต ให้อพยพเมื่อมีสัญญาณเตือนภัย" มีขนาด และตำแหน่งติดตั้งให้เห็นชัดเจน

ห้องนี้ป้องกันอัคคีภัย

ด้วยสารดับเพลิง.....อาจเป็นอันตรายถึงชีวิต

ต้องอพยพเมื่อมีสัญญาณเตือนภัย

 - ออกแบบให้มีสวิตซ์ชะลอการฉีดสารดับเพลิงแบบกดค้าง ใกล้ประตูทางเข้าออกของ ห้องนั้นๆ ทุกแห่ง พร้อมป้ายชื่อและบอกวิธีการทำงานของสวิตซ์ที่มีขนาดที่เห็นชัดเจน และเมื่อปล่อยมือให้เวลานับถอยหลังจากศูนย์ใหม่เสมอ โดยให้ตั้งเวลานับถอยหลังไว้ 60 วินาที

 ให้ออกแบบเสียงสัญญาณเตือนภัยวงจรแรกด้วย Alarm Bell และวงจรที่สองด้วย Alarm Speaker เป็นเสียงคำพูดประกาศที่อัดไว้ล่วงหน้า สลับกับเสียงไซเรน และมี Strobe Light กระพริบด้วย คำพูดให้มีข้อความดังนี้ "ระบบดับเพลิง...กำลังนับเวลา ถอยหลังเพื่อฉีดออกมาท่วมทั้งห้อง ให้อพยพออกจากห้องนี้ทันที....Fire suppression system is counting down for releasing gas suppression agent throughout this room"

- เมื่อพ่นสารดับเพลิงแล้ว ต้องจัดให้มีป้ายแสดงข้อความด้านทางเข้าห้องทุกแห่ง พร้อมไฟเตือนว่า "ห้องนี้ได้พ่นสารดับเพลิงแล้ว Gas suppression agent has been released or discharged"

ข้อแนะนำสำหรับผู้ติดตั้ง และผู้ควบคุมงาน ระหว่างการก่อสร้าง

 ผู้ติดตั้ง และผู้ควบคุมงาน จะต้องดำเนินการตามรูปแบบ และข้อกำหนดของผู้ออกแบบ และติดตั้งให้เป็นไปตามมาตรฐาน

2. ก่อนดำเนินการก่อสร้างใดๆ ในห้องที่มีระบบดับเพลิงอัตโนมัติ ด้วยสารดับเพลิง Aerosol หรือสารสะอาดใดๆก็ตาม ผู้ติดตั้งและผู้ควบคุมงาน จะต้องตรวจสอบ และขอ อนุญาตในการปิดระบบพ่นสารดับเพลิงหรือ Disable ระบบเดิมก่อน รวมทั้งการครอบปิด อุปกรณ์ตรวจจับควันในบริเวณนั้นทั้งหมดก่อน การใช้เครื่องดูดฝุ่นเพียงอย่างเดียว ไม่ สามารถแก้ปัญหาการตรวจจับจากอุปกรณ์ตรวจจับควันได้ ในทางกลับกันอาจส่งผลให้มี การตรวจจับฝุ่นได้ง่ายขึ้นด้วย เพราะเครื่องดูดฝุ่นด้านพ่นลมออกผ่านแผ่นกรอง จึงทำให้ ฝุ่นที่ออกมาจะละเอียดมาก และฝุ่นกระจายออกไปได้ง่าย และขณะปิดระบบชั่วคราว จะ ต้องกำหนดวิธีการป้องกันอย่างอื่นมาทดแทนจนกว่าจะปฏิบัติงานแล้วเสร็จ

 เมื่อตรวจจับควันไฟได้ นอกจากแผงควบคุมจะต้องส่งสัญญาณเตือนภัยให้ผู้อยู่ใน ห้องที่จะมีการพ่นสารดับเพลิงทราบทันที จะต้องมีการเชื่อมโยงสัญญาณเข้าระบบส่วน กลางของอาคารด้วย

 4. ผู้ติดตั้งจะต้องทดสอบห้องรั่ว Room Integrity Test ก่อนส่งมอบงาน เพื่อให้ สอดคล้องกับรายการคำนวณ

5. ผู้ติดตั้งจะต้องจัดทำรายการคำนวณความเข้มข้นของสารพร้อมลงนาม โดยวิศวกร เครื่องกลระดับสามัญขึ้นไป ตามปริมาตรของสารดับเพลิงที่ติดตั้งจริง และอัตราการรั่วของห้อง จากการทดสอบจริง เพื่อยืนยันระดับความเข้มข้นจริงเมื่อฉีดสารดับเพลิงก่อนส่งมอบงาน

 คนงานที่ปฏิบัติงานต้องมีความรู้เรื่องความปลอดภัยด้วยการอบรมการเข้าปฏิบัติ และมีอุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคลหรือ PPE ตามลักษณะงานที่กำลังปฏิบัติงานอยู่

7.ผู้ติดตั้งต้องมีการส่งมอบคู่มือการใช้งานในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉินรายการคำนวณ และแบบที่มีการลงนามโดยวิศวกรเครื่องกลระดับสามัญขึ้นไป

ข้อแนะนำสำหรับผู้บริหารหรือผู้ดูแลอาคาร ในการใช้งานอาคาร

 ผู้บริหารหรือผู้ดูแลอาคาร จะต้องจัดให้มีการตรวจสอบระบบดับเพลิงอัตโนมัติ ด้วยสารสะอาดให้สามารถพร้อมในการทำงานได้ตลอดเวลา

 ผู้บริหารหรือผู้ดูแลอาคาร จะต้องจัดให้มีการทดสอบและบำรุงรักษาระบบดับเพลิง อัตโนมัติด้วยสารสะอาดอย่างสม่ำเสมอ ตามมาตรฐานกำหนด เพื่อให้ระบบทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. หากบานประตูต้องเปิดค้างไว้ขณะใช้งานปกติ จะต้องมีระบบควบคุมสั่งให้ปิดบาน ประตูอัตโนมัติ และสวิตช์ปิดบานประตูด้วยมือติดตั้งบริเวณประตูนั้นๆ เพื่อให้การรักษา ความเข้มข้นไว้ตามเวลาที่กำหนดได้ แต่ประตูต้องไม่ปิดล็อคตายเพื่อผู้ที่อยู่ในห้องเกิดเหตุ สามารถหนีออกได้และเจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปดับเพลิงและกู้ภัยได้

4. หากประตูจำเป็นต้องมีการล็อค จะต้องมีระบบควบคุมสั่งให้ปลดล็อคประตูทุกบาน อัตโนมัติ เมื่อระบบตรวจจับควันไฟทำงาน หรือมีคำสั่งพ่นสารดับเพลิงจากสวิตช์ Manual Discharge

5. ผู้บริหารหรือผู้ดูแลอาคาร จะต้องจัดให้มีการทดสอบห้องรั่ว Room Integrity Test เป็นประจำหรืออย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

6. ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องได้รับการอบรมให้ทราบถึงคุณลักษณะ วิธีการทำงานของระบบ และขั้นตอนเมื่อเกิดเหตุ

7. ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องมีการฝึกซ้อมทบทวน อย่างน้อย 1-2 ครั้งต่อปี

8. ผู้ปฏิบัติงานที่เป็นบุคลากรใหม่ต้องได้รับการอบรมวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุ จาก ผู้บริหารอาคาร หรือผู้แทนที่มีความรู้ความชำนาญ

9. ผู้เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ รวมถึงบุคคลภายนอก เช่น ผู้เข้ามาปรับปรุงก่อสร้างต้อง ได้รับการอบรมวิธีการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น และขณะปฏิบัติงานต้องมีผู้ควบคุม งานอยู่ด้วยตลอดเวลาเพื่อแก้ปัญหาเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้น

 ขณะดำเนินการปรับปรุงก่อสร้างที่ทำให้เกิดฝุ่นได้ภายในห้องที่ใช้สารดับเพลิง แบบนี้ จะต้องทำการปิดระบบดับเพลิงอัตโนมัตินั้นก่อน และหาวัสดุครอบปิด detector ในบริเวณนั้นๆ ก่อน เมื่อเสร็จงานในแต่ละครั้งให้ทำการเปิดระบบดับเพลิงอัตโนมัติและนำ วัสดุครอบปิด detector ออก

11. ผู้ที่มาติดต่อหรือเข้ามาในพื้นที่ชั่วคราว จะต้องได้รับคำขึ้แจงเกี่ยวกับระบบดับเพลิง อัตโนมัติ และเข้าใจวิธีปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น รวมทั้งข้อแนะนำ ข้อควรระวัง และเส้นทางอพยพ

12. ผู้บริหารหรือผู้ดูแลอาคาร จะต้องบันทึกข้อมูลการติดตั้งระบบดับเพลิงอัตโนมัติ ด้วยสารดับเพลิงต่างๆ ลักษณะนี้ พร้อมแผนปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุ เพื่อเก็บไว้ในฐานข้อมูล ส่วนกลาง (ศูนย์บัญชาการสถานการณ์ฉุกเฉิน) และที่ห้องช่างประจำอาคาร

13. การช่วยเหลือผู้ประสบภัยในห้องภายหลังการฉีดสารดับเพลิงแล้ว ให้ผู้เข้าช่วยเหลือ จะต้องสวมหน้ากากและใส่เครื่องช่วยหายใจชนิดถังอัดอากาศ (SCBA) ก่อนเข้าพื้นที่เกิดเหตุ และมีเครื่องวัดระดับออกซิเจนแบบพกพา



นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา

เกิดวันพุธที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2487

ณ อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ที่อยู่ 15 ถนนโชคชัย 4 ซอย 84 แยก 2-9 แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กทม. 10230

Email: suwat.chaopricha@ritta.co.th โทรศัพท์มือถือ 081-174-9808

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2557ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ประเภททั่วไปสาขาวิชาผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

พ.ศ. 2555 วุฒิบัตรการบริหารจัดการความมั่นคงขั้นสูง รุ่นที่ 3 สมาคมวิทยาลัย ป้องกันราชอาณาจักร (สวปอ.มส3.)

พ.ศ. 2554 วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประเภททั่วไป สาขาวิศวกรรม โยธา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พ.ศ. 2535 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พ.ศ. 2519 ประกาศนียบัตร วิชาขุดเจาะอุโมงค์ จากประเทศญี่ปุ่น

พ.ศ. 2509 วิศกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาโยธา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คุณวุฒิ

• วุฒิวิศวกรโยธา หมายเลขทะเบียน วย.741 (ตลอดชีพ)

- ใบอนุญาตให้เป็นทนายความเลขที่ 1516/2537
- พ่อตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2538
- วิศวจุฬาดีเด่น ปี พ.ศ. 2554

ประสบการณ์ทางธุรกิจ และวิชาชีพในปัจจุบัน

- ประธานกรรมการ บริษัท ฤทธา จำกัด
- ผู้ตรวจสภาวิศวกร (ปี พ.ศ.2559-2562)
- คณะกรรมการสานพลังประชารัฐด้านการยกระดับคุณภาพวิชาชีพ

(Competitive Workforce)

• ผู้อำนวยการ สำนักกฎหมายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา

 วิทยากรรับเชิญให้กับสถาบันการศึกษา และ หน่วยงานต่างๆ ในการบรรยาย เกี่ยวกับการบริหารองค์กร งานวิศวกรรม และกฎหมาย

 ผู้เชี่ยวชาญห้องปฏิบัติการนาโน สำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

ประสบการณ์ด้านอื่นในอดีต

- นายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ วาระ พ.ศ. 2554-2556
- อนุกรรมการพิจารณากฎหมาย สภาวิศวกร
- กรรมการนโยบายส่งเสริม และบริการงานวิชาการ สำนักส่งเสริม และบริการ
- งานวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 - กรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 3
 - กรรมการบริษัทขนส่ง จำกัด
 - กรรมการบริหารและกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
 - ประธานกรรมการสำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยของกรุงเทพมหานคร
 - ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
 - ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

ผลงานด้านวิศวกรรมในอดีต (พ.ศ. 2510-2530)

- วิศวกรปฐพี (Soil Engineer)
- นายช่างโครงการก่อสร้างทางหลวง
- นายช่างโครงการงานขุดเจาะอุโมงค์ส่งน้ำประปา (Water Transmission Tunnel)
- ผู้จัดการโครงการก่อสร้างอาคารโรงงานระบบประปา ระบบกำจัดน้ำเสีย เชื่อนดิน ระบบชลประทานาลา

ความคิดเห็นของนายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา ต่อวงการวิศวกรรมไทย

ผลงานทางด้านวิศวกรรมเป็นผลผลิตของวิศวกร เราต้องผลิตวิศวกรที่มีความรู้ ความสามารถประกอบด้วยคุณธรรม และจรรยาบรรณ มีความคิดสร้างสรรค์มุ่งมั่น ในวิชาชีพมากกว่าสิ่งอื่นใด ต้องเริ่มต้นด้วยการ เรียนรู้ ฝึกหัด ปฏิบัติ และพัฒนา ซึ่งต้องกระทำควบคู่กันไปทั้งภาคทฤษฎี และการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มานำไปปฏิบัติ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เปรียบเสมือนปีกนกทั้งสองข้างมีความสำคัญเท่าเทียมกัน ที่จะทำให้ผลผลิตที่ได้รับ "ประโยชน์สูง ประหยัดสุด" นั่นเป็นจุดมุ่งหมายในการ ศึกษาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

การผลิตวิศวกรเป็นภารกิจร่วมกันของภาครัฐ คณะวิศวกรรมศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ต่างๆ และสภาวิศวกร (ผู้รับรองปริญญา) ที่จะผลิตวิศวกรประเภทไหนออกมาสู่ สังคม วิศวกรคุณภาพที่มีความรัก และมุ่งมั่นในวิชาชีพวิศวกรรมจริงๆ มีจำนวน เท่าไร คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ได้เท่าไร ผมคิดว่าเรายังไม่มีข้อมูล (สภาวิศวกรน่าจะลอง สำรวจและวิจัย ซึ่งสามารถทำได้ตาม พ.ร.บ.วิศวกร พ.ศ. 2542 มาตรา 7(1) ส่ง เสริมการศึกษา การวิจัย และ การประกอบวิชาชีพวิศวกรรม) วันนี้เราทราบแต่ ปริมาณ และจำนวนวิศวกรที่ได้จดแจ้งลงทะเบียนไว้กับสภาวิศวกร

ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนไม่น้อยที่เข้ามาไม่ได้มีความมุ่งมั่น ที่จะเติบโตไปเป็นวิศวกรมืออาชีพ ที่จะช่วยกันสร้างสรรค์งานวิศวกรรม จะเห็น ได้ว่ามีหลายท่านที่เรียนจบวิศวกรรม ระดับปริญญาตรี แต่ไม่ประสงค์ที่จะเป็น วิศวกรเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น หรือเรียนต่อในสาขาอื่นประสบความสำเร็จใน ด้านอื่นมีให้พบเห็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นแนวคิดสิทธิส่วนบุคคลสามารถทำได้ไม่เสีย หายอะไร การจะเป็นวิศวกรมืออาชีพที่ดีต้องมีจิตใจมั่นคง ไม่มุ่งหวังในลาภยศ สรรเสริญจนทำให้เสียหลักการในการเป็นวิศวกรที่ดีต้องมุ่งในผลสำเร็จของงาน เป็นหลักมิใช่อย่างอื่น อาชีพวิศวกรเป็นอาชีพที่มีเกียรติในวงจำกัด มีทั้งได้รับการ ยกย่องและถูกมองข้ามในความสำคัญไปโดยเฉพาะผู้ที่จบเพียงระดับปริญญาตรีแต่ ทำงานมีผลงานมากมายมักจะถูกมองข้ามไปเป็นวิศวกรเราต้องภาคภูมิใจในผลงาน และความสำเร็จของงานค่านิยมทางสังคมมันอาจจะเปลี่ยนไปมาได้อย่าไปหวั่นไหว กับสิ่งที่ไม่ยั่งยืน ผลงานในการพัฒนาประเทศทางด้านวิศวกรรมที่เป็นประโยชน์ แก่ประเทศชาติและประชาชนมากมาย ไม่มีใครรู้จักและจำชื่อวิศวกรเหล่านั้นได้ มี น้อยท่านนักที่อาจมีผู้ที่จดจำชื่อ และกล่าวถึงผลงานของท่าน นั่นเป็นสัจธรรม

เราสามารถผลิตวิศวกรที่ดีออกมารับใช้สังคมและประเทศชาติได้ วันที่นิสิตนักศึกษา ้ก้าวเข้ามาในรั้วคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต้องปลูกฝังให้กำลังใจอธิบายให้เข้าใจถึงวิชาชีพ ที่เขาจะดำเนินไปในอนาคตให้รักที่จะเป็นวิศวกรด้วยจิตวิญญาณไม่เพียงแต่สอน ้วิชาการให้เท่านั้นอย่าให้เขาคิดและจินตนาการเอาเองเป็นวิศวกรในฝัน การศึกษา ต้องควบคู่ไปกับการปฏิบัติและต้องสอดแทรกคุณธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ปลูกฝังลงรากให้ลึกมอบให้กับเขาเหล่านั้น เมื่อนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมใกล้สำเร็จ การศึกษาต้องสอนเข้มข้นขึ้นอีก และเมื่อเขาก้าวเข้าสู่การทำงานจริง ต้องมีพีเลี้ยง และ ผู้ชี้แนะที่ดีให้กับวิศวกรใหม่ นี่ก็เป็นจุดสำคัญมาก พี่เลี้ยงต้องมีความรู้ ความรอบรู้ ที่จะเป็นต้นแบบในการทำงานพี่เลี้ยงต้องใจกว้างอย่าเอาสถาบันการศึกษามาทำให้ เกิดความแบ่งแยกในสถานที่ทำงาน ทำอย่างไรที่จะช่วยกันสร้างวิศวกรใหม่ให้เป็นวิศวกร มืออาชีพที่มีคุณภาพประกอบด้วยคุณธรรม และจรรยาบรรณให้ได้ในอนาคตองค์กรใหญ่ อาจมีพี่เลี้ยงที่ดีฝึกอบรมแนะนำการปฏิบัติงาน ให้กับวิศวกรผู้เริ่มงานใหม่ การเริ่ม ทำงานครั้งแรกในชีวิตของวิศวกรเปรียบเสมือนกับนักมวยที่ขึ้นชกในเวทีจริงครั้งแรก ถ้าชกชนะคู่ต่อสู้ได้ถ้าชนะคะแนนก็มีกำลังใจที่จะฝึกซ้อม และขึ้นชกในครั้งต่อไป ถ้าชนะ น็อคก็จะยิ่งฮึกเหิมทุ่มเทฝึกซ้อมอยากจะขึ้นชกอีกในคราวต่อไป แต่ถ้าขึ้นชกครั้งแรก แพ้คะแนนพี่เลี้ยงหรือครูฝึกต้องให้กำลังใจ และให้ฝึกซ้อมหนักขึ้นอีก ถ้าครั้งแรกขึ้น ชกแล้วแพ้น็อค นักมวยอาจจะเลิกล้มความตั้งใจที่จะเป็นนักมวยไปเลย ฉันใดก็ฉันนั้น

การเริ่มทำงานครั้งแรกของวิศวกรก็คล้ายกัน ผู้รับวิศวกรเข้าทำงานครั้งแรกต้องทำ หน้าที่คล้ายพี่เลี้ยง และครูฝึกนักมวย ต้องสร้างความประทับใจครั้งแรกให้เขามีความรัก และอยากจะเป็นวิศวกรที่ดีในอนาคตเหมือนนักมวยชนะน็อคคู่ต่อสู้ในครั้งแรกที่ขึ้นชก เวทีจริง จะมีความฝันที่อยากจะเป็นแชมเบียนส์ในอนาคต ถ้าเราปั้นวิศวกรไทย ตั้งแต่เป็นนิสิตนักศึกษาและเมื่อเขาเริ่มต้นประกอบอาชีพจริงให้เขารู้จริงในสิ่งที่ทำ ประกอบด้วยคุณธรรม และจรรยาบรรณ รู้รักความสามัคคี ก็เป็นที่หวังได้ว่าใน อนาคตวงการวิศวกรรมไทยจะก้าวไกลเป็นระดับแชมเปียนส์ได้ ทั้งนี้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งหมดต้องร่วมมือกัน สภาวิศวกรต้องเป็นแม่พิมพ์ หรือเจ้าภาพสร้างวิศวกรมืออาชีพ ตาม พรบ. วิศวกร พ.ศ. 2542 ให้จงได้ เกียรติยศ ศักดิ์ศรี ความเชื่อถือเชื่อมั่น ในวิศวกรไทยอย่างแท้จริงจะเป็นของวิศวกรไทยทุกๆ ท่าน และวงการวิศวกรรมไทย

Update ข่าวสารแวดวงงานวิศวกรรม

โดย นายกิตติ วิสุทธิรัตนกุล อนุกรรมการประชาสัมพันธ์



"GATE way" การเดินทางแบบอัตโนมัติเพื่อชุมชนแดนผู้ดี

ขณะนี้ที่กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ กำลังมีความประสงค์ที่จะท[ั]ดสอบระบบการขับเคลื่อนยานพาหนะรูปแบบอัตโนมัติ ไร้คนขับขี่ในถนนจริง ภายในเดือนกรกฎาคม ปี 2016 ที่จะถึงนี้อย่างแน่นอน โดยใช้เงินลงทุนจำนวนมหาศาลกว่า 8 ล้านปอนด์ ซึ่งทางทีมนักออกแบบ ได้เลือกทำเลที่ตั้งของโครงการให้อยู่ที่ถนน Greenwich ทางตอนใต้ของกรุงลอนดอน เพื่อเป็นสถานที่แรก ในการทดลองสนามของรถยนต์ต้นแบบทั้ง 7 คันอีกด้วย อย่างไรก็ตามสำหรับตอนนี้เส้นทางทั้งหมด ยังไม่มีการกำหนด และติดตั้งระบบ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นโครงการยนตรกรรมเคลื่อนไหวอย่างอิสระดังกล่าว จะเข้ามาเป็นตัวช่วยสร้างความสะดวกสบายแก่ประชาชนผู้อยู่อาศัย ในพื้นที่แห่งนี้แบบไม่ต้องสงสั<mark>ยเลยทีเดียว</mark>

โดยรถยนต์คันนี้ได้รับการดัดแปลงมาจากยานพาหนะขนส่งสาธารณะที่คอยให้บริการและรองรับแก่นักเดินทาง ที่อาคารผู้โดยสาร 5 สนามบิน Heathrow ซึ่งจุดที่แตกต่างกัน ก็คือ รูปแบบการขับเคลื่อนอัตโนมัติในรางเพียงเท่านั้น ทั้งนี้โครงการ GATEway หรือ กรีนิชระบบการเดินทางขนส่งมวลชลสาธารณะแบบอัตโนมัติเพื่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Greenwich Automated Transport Environment) พัฒนาโดยกลุ่มสถาบันวิจัย UK's Transport Research Laboratory (TRL) ผู้มีความต้องการนำสิ่งที่ดีสู่สังคม พร้อมเปิดโอกาสรับฟังเสียง ของประชาชนและยอมรับในคำตัดสินใจ เพื่อความเห็นพ้องต้องกันในการเดินหน้าแผนงาน เผยว่า "โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนเงินทุนมาจากกลุ่มนวัตกรรมและภาคอุตสาหกรรมใน สหราชอาณาจักร ซึ่งการดำเนินการทดสอบระบบขับเคลื่อนอัตโนมัติภายในพื้นที่นี้ จำเป็นต้องมีการประเมินค่าให้เห็นถึงผลการตอบรับที่ดีของผู้คน รวมถึงความสมัครใจในการใช้งาน ระบบไปพร้อมๆ กัน"

ทั้งนี้ต้องขอบคุณโรงงานรถยนต์ Sportcars Westfield ผู้รับผิดชอบการออกแบบ และกำกับดูแลการทดสอบ ในขณะที่บริษัท Heathrow Enterprises จะดูในเรื่องระบบวิศวกรรม ซอฟต์แวร์ และมหาวิทยาลัย Oxford จะจัดทำแผนที่เส้นทาง และระบบเซ็นเซอร์ เพื่อความปลอดภัยในการขับเคลื่อนอีกด้วย ซึ่งหัวเรือใหญ่ของบริษัท Westfield Sportcars Mr. Julian Turner ได้กล่าวว่า "ทางบริษัทมีความกระตือรือร้น และตื่นเต้นเป็นอย่างยิ่งที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการร่วมทดสอบอุปกรณ์ใหม่ และยังรู้สึกยินดีที่ได้ก้าวไปพร้อมกับโครงการ GATEway เพื่อมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทางแห่งอนาคต"โดยศาสตราจารย์ Nick Reed ผู้อำนวยการจากสถาบัน TRL และผู้จัดการด้านเทคนิคของ GATEway ยืนยัน หากการทดสอบ ระบบประสบความสำเร็จแล้วล่ะก็ ยานพาหนะคันนี้จะขึ้นแท่น โดดเด่น กลายมาเป็นที่จดจำแก่หลายๆ เมืองทั่วโลกในด้านการเดินทางคมนาคมขนส่งสาธารณะแบบใหม่อย่างแน่นอน

(ที่มา : http://inhabitat.com, www.energysavingmedia.com)

"T-50A" ถูกเสนอเป็นตัวเลือกแข่งโครงการ บ.ฝึกไอพ่นรุ่นใหม่ทอ.สหรัฐๆ

ล็อกฮีดมาร์ติน ประกาศเสนอ เครื่องบินฝึกไอพ่น ที-50เอ ที่พัฒนาร่วมกับ KAI แห่งเกาหลีใต้เพื่อเข้าคัดเลือกโครงการจัดหา เครื่องบินฝึกไอพ่นขั้นสูง หรือ APT ของ ทอ.สหรัฐฯ เพื่อฝึกนักบินรบยุคที่ 5 ทดแทนเครื่องบินแบบ ที-38

เมื่อวันที่ 11 ก.พ. 2559 ที่ผ่านมา บริษัท ล็อกฮีดมาร์ติน ได้แถลงประกาศส่งเครื่องบินฝึกไอพ่นขั้นสูง ที-50เอ (T-50A) ที่ พัฒนาร่วมกับ อุตสาหกรรมอากาศยานเกาหลี หรือ KAI ในการแข่งขันคัดเลือกในโครงการเครื่องบินฝึกนักบินขั้นสูงของกองทัพ อากาศสหรัฐฯ หรือ เอพีที (APT) เพื่อนำมาทดแทนเครื่องบินฝึกไอพ่น ที-38 ทาลอน รุ่นเก่าที่ใช้งานมากว่า 30 ปี รวมทั้งใช้ฝึก นักบินเพื่อบินกับเครื่องบินรบยุคที่ 5 ด้วย เพื่อการนี้ ล็อกฮีดมาร์ติน ยังได้ประกาศเลือกโรงงานของบริษัทที่เมืองกรีนวิลล์ รัฐเซาท์ แคโรไลนา ในการใช้ประกอบและตรวจสอบขั้นสุดท้าย หรือ Final Assembly and Checkout (FACO) อีกด้วย



ร็อบ ไวลีส รองประธานกรรมการและผู้จัดการทั่วไป โครงการพัฒนาขั้นสูงหรือ สกั้งค์เวิร์ก (Skunk Works) บริษัทล็อกฮีดมาร์ติน กล่าวว่า เครื่องบิน ที-50เอ พร้อมเดินสายผลิต แล้วนี่เป็นการเสนอเครื่องบินที่ตรงความต้องการของ APT ทอ.สหรัฐฯและสามารถส่งมอบได้ตามกำหนดที่วางไว้เราศึกษาอย่างละเอียดในการทำให้มีข้อเสียน้อยที่สุดสำหรับการแข่งขัน ในโครงการ APT และพบว่ามีความเสี่ยงมากต่อต้นทุนของโครงการ เพื่อทำให้ตรงตามข้อกำหนด (ที่มา : เว็บไซต์ ไทยวัฐออนไลน์ www.thairath.co.th วันที่ 12 ก.พ. 2559)

้วิศวเครื่องกล มจธ.พัฒนา "โปรแกรมคำนวณค่าคุณสมบัติน้ำและอากาศ" ได้ผลอย่างดี สามารถใช้ได้ทั้งการเรียนการสอนและภาคอุตสาหกรรม



รศ.ดร.วันซัย อัศวภูษิตกุล อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี (มจธ.) ได้พัฒนา "โปรแกรมคำนวณค่าคุณสมบัติของน้ำ" เพื่อให้นักศึกษาทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้นแทนการเปิดหาจากตารางแบบเดิม ล่าสุดโปรแกรมนี้ยังได้รับการจดลิขสิทธิ์เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเทอร์โมไดนามิกส์ (Thermodynamics) เป็นวิชาที่ว่าด้วยความสัมพันธ์ระหว่าง ความร้อน งานพลังงาน และการเปลี่ยนรูปพลังงาน ซึ่งมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของสารต่างๆ โดยเฉพาะน้ำ ซึ่งผู้เรียนจะต้องเปิดตาราง คุณสมบัติของน้ำเพื่อหาค่าความดันอุณหภูมิและสถานะของสารที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์จะต้องเรียนรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ ออกแบบเครื่องจักรไอน้ำ หรือ Boiler จะต้องใช้กันมาก แต่การหาค่าคุณสมบัติของน้ำจากตารางแบบเดิมในปัจจุบันกลายเป็นเรื่องล้าสมัย อีกทั้งยังเป็นเรื่องค่อนข้างยุ่ง เข้าใจยาก และอาจไม่ได้ค่าที่ตรงอย่างที่ต้องการหากใครที่ไม่มีความรู้โอกาสผิดก็จะมากขึ้น และมักประสบปัญหา

ในการหาค่าจากตารางซึ่งโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นนี้สามารถใช้ได้ทั้งแบบออนไลน์ และออฟไลน์ บน web browser ทุกตัว หมายความว่า อุปกรณ์ทุกชนิด เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ ฯลฯ ที่มี IE, Firefox, Safari, Chrome สามารถใช้ได้หมด วัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาก็เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนการศึกษาทั่วไป ทั้งนักศึกษาและยังสามารถนำไปต่อยอดประยุกต์ ใช้กับภาคอุตสาหกรรมได้ ที่มา : -http://www.thailandindustry.com/indust_newweb/news_preview.php?cid=22155



ช่างคิด ช่างทำ ตอน มหัศจรรย์ชุดเฟืองท้าย

สวัสดีครับ เมื่อปลายเดือนมีนาคมที่ผ่านมา ผมมีโอกาสไปเที่ยวงาน BKK Motor Show เพื่อดูรถยนต์ของค่ายต่างๆที่นำมาเปิดตัว (รวมน้องๆ พริตตี้) ซึ่งวิศวกร ของค่ายรถยนต์ทั้งหลายต่างก็พัฒนายานยนต์ของตนให้มีความสะดวกสบายต่อ ผู้ขับขี่ และผู้โดยสาร ซึ่งหลังจากชมงานได้สักพัก ผมก็นึกถึงอุปกรณ์ชิ้นหนึ่งใน รถที่ผมชื่นชอบสมัยเรียนเป็นพิเศษนั่นก็คือ ชุดเฟืองท้าย หรือ Differential Gear (รูปที่ 1) ดังนั้นในวันนี้ผมจะขอเล่าประวัติ และความน่าทึ่งของอุปกรณ์ดังกล่าว อย่างพอสังเขปครับ





รูปที่ 1 ตำแหน่ง และลักษณะของชุดเฟืองท้ายในรถยนต์

รูปที่ 2 รถชี้ทิศใต้

เมื่อประมาณ 100 ปีก่อนคริสตกาล ที่ประเทศกรีซ มีการประดิษฐ์อุปกรณ์ที่ใช้ ในการหามุมของ สุริยคราส ซึ่งใช้กลไก ที่เรียกว่า "Antikythera Mechanism" ซึ่งกลไกมีความคล้ายคลึงกับระบบ Differential Gear ในปัจจุบัน ต่อมาในปี ค.ศ.227 "ม้ากิ้น" ขุนนางแห่งแคว้น "วุยกึก" ได้ให้กำเนิดสุดยอดสิ่งประดิษฐ์ "รถชี้ทิศใต้ (South - Pointing Chariot)" ซึ่งเป็นรถที่ไม่ว่าจะถูกลากไปในทิศทางใด ตุ๊กตาบน ตัวรถ จะชี้ไปทางทิศใต้เสมอ ซึ่งรถคันนี้มีมาก่อนเข็มทิศที่ใช้แม่เหล็กถึง 800 ปี และ แน่นอนว่าส่วนสำคัญของ "รถชี้ทิศใต้" คันนี้ก็คือ ระบบ Differential Gear นั่นเอง ทั้งนี้พัฒนาการของ Differential Gear ยังมีอยู่ต่อมา โดยในปี ค.ศ.1720 Joseph Williamson นำระบบ Differential Gear มาใช้ในนาฬิกา ต่อมาเมื่อปี ค.ศ.1827 มี การใช้ Differential Gear ในรถสี่ล้อที่ขับเคลื่อนด้วยไอน้ำ (Steam Car) ต่อมาในปี ค.ศ.1832 "Richard Robert" จดสิทธิบัตร "Gear of Compensation" หรือ Differential gear ในการใช้ในหัวรถจักรได้สำเร็จ และเมื่อ ค.ศ.1874 "Aveling" และ "Porter" ได้จดสิทธิบัตรในการใช้ Differential Gear กับแกนล้อหลัง และในปี ค.ศ.1876 ระบบ Differential Gear เริ่มเข้ามาใช้กับพาหนะ นั่นคือจักรยาน โดย James Starley จนกระทั่งในปี ค.ศ.1886 รถยนต์คันแรกได้ถือกำเนิดขึ้น โดยนาย "Karl Benz" ซึ่งได้มีการนำระบบ Differential Gear มาใช้ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องระบบ การเลี้ยว (รูปที่ 3)



รูปที่ 3 รถยนต์รุ่นแรกๆ ที่ประดิษฐ์โดย Benz

รูปที่ 4 อุปกรณ์ต่างๆ ใน Differential Gear

เป็นอย่างไรกันบ้างครับ ตกตะลึงกันไปเลยใช่ไหมครับ เมื่อได้รู้ว่า Differential Gear ถูกประดิษฐ์คิดค้นมาเป็นพันๆ ปีแล้ว ต้องยอมรับเลยว่า คนสมัยก่อนไอเดีย สุดยอดกันซะจริงๆ แต่ผมคิดว่าหลายคนอาจจะยังไม่ทราบว่า Differential Gear ทำงานอย่างไร และทำไมรถยนต์ต้องมี ซึ่งผมขออธิบายแยกเป็นหัวข้อดังนี้

Differential Gear คือ ชุดเฟืองท้าย ของรถยนต์ (รูปที่ 4) และเป็นอุปกรณ์ที่ ทำให้ล้อที่ขับเคลื่อน (ย้ำว่าล้อที่ใช้ขับเคลื่อน) ซ้ายและขวา สามารถหมุนได้อย่าง อิสระต่อกัน (ล้อทั้ง 2 ข้าง ไม่จำเป็นต้องหมุนตามกันหรือหมุนด้วยความเร็วเท่ากัน) ส่วนแต่คำถามที่ว่าทำไมต้องทำให้ล้อทั้ง 2 ข้างหมุนอิสระต่อกัน ก็อยากให้ลองนึก ภาพตามดูนะครับ คิดว่าทุกท่านคงเคยดูขบวนพาเหรด หรือเคยเดินพาเหรดกันมา บ้าง เมื่อเวลาที่ขบวนพาเหรดต้องเลี้ยว ลองสังเกตดูจะพบว่าคนในแถวหน้ากระดาน เดียวกันจะเดินด้วยความเร็วไม่เท่ากัน คนที่อยู่ด้านนอกของวงเลี้ยว จะต้องเดินให้เร็ว กว่าคนที่อยู่ด้านในของวงเลี้ยว ซึ่งหลักการดังกล่าวเป็นธรรมชาติของการเลี้ยว ทีนี้ เมื่อเรามาดูในรถยนต์กันบ้าง เมื่อมีการหมุนพวงมาลัยบังคับเลี้ยว รถยนต์จะเคลื่อนที่ เลี้ยวได้ ล้อที่ขับเคลื่อนทั้งซ้ายและขวาก็ต้องหมุนด้วยความเร็วต่างกัน เช่น เลี้ยวซ้าย ล้อขวาต้องหมุนเร็วกว่าล้อซ้าย ซึ่งก็เป็นไปตามหลักกลศาสตร์



้คำถามคือ แล้วทำยังไงให้ล้อทั้ง 2 ข้างหมุนได้อย่างอิสระต่อกัน แต่ก่อนอื่น ผมเข้าใจว่าคงจะมีใครหลายคนเข้าใจเกี่ยวกับระบบส่งกำลังของรถยนต์เป็นไป ตามรูปที่ 4 (ซ้าย) ส่วนรูปที่ 5 (ก) แสดงการทำงานเมื่อเพลากลางหมุน เฟืองดอกจอก ้ก็จะหมุนพาให้ล้อหลังให้ขับเคลื่อนไได้ แต่ระบบขับเคลื่อนแบบนี้ ล้อทั้ง 2 ข้าง ใช้เพลาขับร่วมกันอยู่ ซึ่งส่งผลให้ล้อซ้ายกับล้อขวามีความเร็วเท่ากันตลอดเวลา ้นั่นก็เป็นสาเหตุที่ทำให้รถเลี้ยวไม่ได้ ตามที่ได้อธิบายในหัวข้อก่อนหน้านี้ (ถึงแม้ รถจะเลี้ยวได้ ก็เป็นการเลี้ยวแบบลื่นไถล) ดังนั้นหากเราจึงต้องแบ่งเพลาขับออก เป็น 2 ฝั่ง เพื่อให้ล้อทั้ง 2 ข้างอิสระต่อกัน (รูปที่ 5 (ข)) แต่ปัญหามันยังมีอยู่ ้คือจะทำอย่างไรให้เพลากลางที่ทำหน้าที่ส่งกำลังจากเครื่องยนต์อันเดียว ส่งกำลัง ไปให้ล้อทั้ง 2 ข้าง โดยที่ล้อทั้ง 2 ข้าง ยังคงหมุนอิสระต่อกันได้อยู่จึงมีการ ติดตั้งชุดเฟืองท้ายเข้าไป ซึ่งหากเราแบ่งการทำงานเป็น 2 กรณี คือ (1) เมื่อรถยนต์ ขับตรง (รูปที่ 6 (ก)) นั่นคือ เมื่อเพลากลางส่งแรงขับผ่านเฟืองเดือยหมูไปยังเฟือง บายศรี ซึ่งเฟืองบายศรี ก็จะพาเฟืองร่มให้หมุนรอบแกนเพลาขับ แต่เนื่องจากว่า เมื่อรถยนต์ขับไปข้างหน้าตรงๆ กำลังต้านของล้อทั้ง 2 ด้านเท่ากัน ส่งผลให้เฟือง ร่ม ทำการส่งแรงไปยังเพลาขับทั้ง 2 ข้างได้เท่ากัน และทำให้ล้อทั้ง 2 ด้านหมุน ด้วยความเร็วเท่ากันด้วย (2) เมื่อรถยนต์มีการเลี้ยว (รูปที่ 6 (ข)) การส่งกำลังจาก เพลากลางไปยังชุด Differential Gear จะเหมือนกรณีแรก เพียงแต่เมื่อมีการ ้บังคับเลี้ยวที่ล้อหน้า ล้อที่อยู่ด้านนอกจำเป็นจะต้องหมุนเร็วกว่าล้อที่ด้านใน จาก รูปด้านล่าง เมื่อมีการเลี้ยวซ้าย ล้อด้านขวาจะต้องหมุนเร็วกว่าด้านซ้ายเพื่อที่จะ ้รักษาความสมดุลในการเลี้ยว และดังนั้นเอง เพืองเพลาขับทางด้านขวาก็จะ พาให้เพื่องร่มหมุนรอบแกนตัวเองด้วย เพื่อชดเชยความเร็วที่ไม่เท่ากันของล้อ ทั้ง 2 ข้าง และส่งผลให้รถยนต์สามารถเลี้ยวแบบไม่ลื่นไถล เป็นอย่างไรกันบ้างครับ หวังว่าทุกท่านคงจะพอเห็นภาพและคงจะอดทึ่งไม่ได้ เกี่ยวกับระบบการทำงานของ Differential Gear กันนะครับ ต้องยอมรับว่าวิศวกรผู้ออกแบบระบบนี้มีความคิดใน การประยุกต์ได้อย่างยอดเยี่ยมมาก

อย่างไรก็ดี Differential Gear นี้ ก็มีจุดอ่อนที่ใหญ่มากอยู่เหมือนกัน ก็คือถ้าใน กรณีที่ล้อขวา หรือล้อซ้ายติดอยู่ในหล่มข้างเดียว จะพบว่ากำลังจากเครื่องยนต์จะถูก ถ่ายไปยังล้อข้างที่ติดหล่มมากกว่าอีกข้างหนึ่ง เพราะเป็นล้อที่อยู่ในหล่มมีแรงต้าน น้อย ดังนั้น ล้อด้านที่ไม่ติดหล่มจะไม่มีกำลังที่จะฉุดให้ล้อที่ติดหล่มขึ้นมาได้ ซึ่งจุด อ่อนดังกล่าวนี้ ก็ได้มีผู้คิดระบบแก้ไขขึ้นมาได้ ระบบนั้นเรียกว่า "DIFF-LOCK" ซึ่งถ้า มีโอกาส ผมก็จะอธิบายต่อไป

Technology Update

รถไฟฟ้ากับการใช้งานจริงในประเทศไทย



เมื่อไม่นานมานี้ ผมได้มีโอกาสทดสอบการใช้งานรถยนต์สปอร์ตไฟฟ้า 100% Tesla Roadster ที่เปิดตัวออกมา สู่ตลาดโลกสักพักหนึ่งแล้ว แต่ในเมืองไทยต้อง ยอมรับว่า ด้วยราคาที่สูง กับเรื่องข้อจำกัดเรื่องจุดชาร์จทำให้มีคนใช้กันอยู่เพียงไม่ กี่คันเท่านั้น โดยบริษัท ETON Import ได้ให้ผมยืมรถยนต์ Tesla Roadster มาใช้ ทดสอบและรีวิวอยู่เป็นเวลา 4 วัน จากการทดสอบใช้งาน Tesla Roadster ในชีวิต ประจำวัน รถติดบนทางด่วน เปิดแอร์ฟังวิทยุ เต็มที่เลย หลังจากผ่านการทดสอบ ต่อเนื่องมาหลายวัน ทั้งการขับรถติดๆ ในกรุงเทพ การเดินทางไป - กลับที่ทำงาน ระดับวันละ สองร้อยกิโลเมตร การทำความเร็วบนทางด่วน ทดสอบอัตราเร่งทั้งใน การเร่งแซง และการออกตัว เรียกได้ว่า เป็นรถยนต์ซูเปอร์คาร์ไฟฟ้า 100% ที่ขับ สนุกมากๆ อัตราเร่งมาตามสั่ง และต่อเนื่อง จนทำให้รู้สึกเหมือนกำลังขับเครื่องบิน มากกว่ารถยนต์ ด้วยข้อดีของมอเตอร์ไฟฟ้า ที่แรงบิดจะมาทันทีที่กดคันเร่งลง ไป และไม่ต้องรอรอบ หรือเปลี่ยนเกียร์แบบเครื่องยนต์แบบทั่วไป ทำให้การขับขี่ สนุกสนาน และราบรื่นอย่างที่ไม่เคยรู้สึกในขณะขับรถยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์ตามปกติ ระบบปรับอากาศไฟฟ้า ทำงานได้ดี แม้รถติดในกรุงเทพก็ทำงานได้ดีเย็นสบาย ด้วยการที่ Tesla Roadster คันนี้ไม่มีเครื่องยนต์ จึงท่ำให้เวลาใช้งาน เราจะมั่นใจได้ ้ว่าเราไม่ได้พ่นไอพิษออกส่บรรยากาศเลยแม้แต่น้อย สำหรับการชาร์จแบตเตอรี่นั้น สามารถทำงานได้หลากหลาย โดยการตั้งค่า ที่ระบบควบคุมอันชาญฉลาดของรถ ขึ้นอยู่กับปริมาณกระแสที่เรามีที่บ้านจะมากน้อยแค่ไหน ถ้าเสียบปลั๊กที่บ้านธรรมดา เราอาจต้องใช้เวลาชาร์จ 7-10 ชั่วโมง แต่ถ้าเราซื้อระบบชาร์จแบบเร็วมาด้วย เราจะสามารถชาร์จได้เร็วกว่าเท่าตัว อาจชาร์จได้เต็มภายในเวลาแค่ 4 ชั่วโมง โดย ระยะในการวิ่งหลังจากชาร์จเต็ม ตามสเปค อยู่ที่ 394 กม. แต่เมื่อใช้งานจริง เราขับ แบบเต็มที่ ทั้งการทดสอบการออกตัวบ่อยๆ การเร่งแซง และทำความเร็วสูง ทำให้ ระยะจริงๆ อาจทำได้สัก 300 กม. แต่ถ้าเราวิ่งสบายๆ ไปทำงาน ใช้งานปกติ ระยะ ทางที่สามารถใช้งานได้ก็จะเพิ่มขึ้น เปลี่ยนไปตามพฤติกรรมของผู้ขับ ซึ่งในการใช้ งานจริงๆ ตามปกติของผมสบายเลยครับ เพราะวันหนึ่งวิ่งไม่ถึง 200 กม. อยู่แล้ว จึงสามารถชาร์จกลางคืนที่บ้าน แล้วกลางวันใช้งานได้ทั้งวันโดยไม่ต้องชาร์จอีกเลย ก็ได้ไม่มีปัญหา ประมาณการง่ายๆ





ในมุมของค่าใช้จ่ายต่อการขับขี่ ถ้าค่าไฟฟ้า 4 บาท/kWh การชาร์จไฟเต็ม พิกัด จะใช้เงินประมาณ 200 กว่าบาท ถ้าวิ่งได้ เกือบๆ 400 กม. ตามสเปคการ ใช้งานปกติ ค่าใช้จ่ายต่อกิโลเมตรก็ตกประมาณ 50 สตางค์/กม. ถ้าขับแบบดุเดือด หน่อยก็ไม่น่าเกิน 1 บาท/กม. เมื่อเทียบกับซูเปอร์คาร์ที่ใช้เครื่องยนต์ ผมว่าไม่น่า ต่ำกว่า 6-7 บาท/กม. ถ้าในหนึ่งปี ถ้าเราวิ่ง 20,000 กม. เมื่อคิดเป็นค่าไฟฟ้าของ รถยนต์ไฟฟ้า จะตกประมาณ 10,000 บาท แต่ถ้าคิดเป็นค่าน้ำมัน สำหรับรถแบบ เดียวกัน ก็จะต้องจ่ายค่าน้ำมัน 120,000 บาท ถ้าคิดง่ายๆ ว่าเราใช้แบบเดียวกันนี้ 5 ปี เราจะต้องจ่ายค่าไฟฟ้า 50.000 บาท สำหรับรถยนต์ไฟฟ้า แต่ถ้าเป็นรถยนต์ เราต้องจ่ายค่าน้ำมัน 600,000 บาท ไม่นับรวมการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง น้ำมัน เกียร์ และค่าบำรุงรักษาตามระยะทางของเครื่องยนต์สันดาปภายใน จะเห็นได้ว่า ถ้าเราใช้รถยนต์ซเปอร์คาร์ที่เป็นไฟฟ้า เราจะประหยัดค่าน้ำมันใน 5 ปี ประมาณ 550,000 บาท โดยรถไฟฟ้ารุ่นใหม่ๆ จะรับประกันแบตเตอรี่ 10 ปี ก็ลองคิดดูนะ ครับ ว่าถ้าใช้ครบ 10 ปี เราก็จะมีส่วนต่างค่าเชื้อเพลิง ที่เราไม่ต้องใช้แล้ว เป็นเงิน ทั้งสิ้น 1,100,000 เอาเงินนี้หยอดกระปุก ไว้เปลี่ยนแบตเตอรี่ ผมว่ายังไงก็คุ้มนะ ครับ แลกกับความสนุกในการขับขี่ และการไม่ปล่อยมลพิษให้กับคนเดินถนน และ มลภาวะทางเสียง ที่กวนโสตประสาทก็จะหายไปทันที ได้อารมณ์เสียงหวีดๆ แบบ เครื่องบินมาแทนที่ สรุปว่า ที่ใช้งานมา ประทับใจ และอยากได้สักคันครับ แต่ว่า ตอนนี้ต้องเอาไว้ก่อน เพราะราคาค่าตัวที่ 8.5 ล้านบาท คงต้องทำงานเก็บเงินอีกยาว





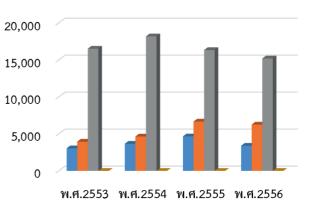
การก้าวสู่ศูนย์กลางด้านโลจิสติกส์ของภูมิภาคอาเซียน

หากพิจารณาถึงศักยภาพของกลุ่มประเทศสมาชิก 10 ประเทศ ในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) อาจกล่าวได้ว่า ประเทศไทย มีศักยภาพสูงเป็นอันดับต้น ในการเป็น ศูนย์กลางด้านโลจิสติกส์ของอาเซียน (ASEAN's Logistics Hub) ด้วยสภาพทางภูมิศาสตร์ ที่ได้เปรียบ โดยตั้งอยู่ศูนย์กลางของภูมิภาค และมีพรมแดนเชื่อมต่อกับ ประเทศเศรษฐกิจสำคัญทั้งประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย จีน และเวียดนาม ทั้งยังเป็นประตูสู่ประเทศที่เศรษฐกิจเติบโตอย่างรวดเร็ว อาทิ พม่า ลาว กัมพูชา นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมิโครงสร้างพื้นฐานที่ครบครัน ซึ่งเอื้อแก่การขนส่งโดยเฉพาะทางบก เนื่องจากประเทศไทยมิโครงการตัดถนน การสร้างสะพานเพิ่มอย่างต่อเนื่อง และสามารถ เชื่อมต่อไปยังประเทศเพื่อนบ้านได้อย่างสะดวก

ปัจจุบัน ประเทศไทยติดอันดับการส่งออกเป็นอันดับที่ 3 ของภูมิภาคอาเซียน โดยประเทศเพื่อนบ้านที่มีอาณาเขตติดกับประเทศไทยหลายประเทศ มีการส่งออกสินค้า ผ่านทางพรมแดนเป็นจำนวนมาก จากสถิติมูลค่าการส่งออกสินค้าในปี พ.ศ. 2553 – 2556 โดยกรมศุลกากร ดังแสดงในรูปพบว่า ประเทศมาเลเซียเป็นประเทศคู่ค้า ในการส่งออกสินค้าจากประเทศไทยเป็นอันดับต้น ซึ่งคิดเป็นมูลค่า ถึงประมาณ 16,000-18,000 ล้านบาทต่อปี ถึงแม้ว่ามูลค่าการส่งออกกับ สปป.ลาว กัมพูชา และพม่าจะมีค่าน้อยกว่าทางประเทศมาเลเซียแต่ถ้าหากมีการเชื่อมต่อเครือข่ายการขนส่งต่อไปยังประเทศจีนและเวียดนามจะส่งผลให้ประเทศติดพรมแดนประเทศไทย สามารถขยายมูลค่าการส่งออกในอนาคตอย่างแน่นอน

ประเทศคู่ค้า	พรมแดน	มูลค่าสินค้าส่งออก (ล้านบาท)			
		พ.ศ.2553	พ.ศ.2554	พ.ศ.2555	พ.ศ.2556
กัมพูชา	อรัญประเทศ	3,056.5	3,668.7	4,664.7	3,400.5
สาธารณรัฐ	หนองคาย	3,953.6	4,648.5	6,674.9	6,262.8
ประชาธิปไตย					
ประชาชนลาว					
มาเลเซีย	สะเดา	16,526.2	18,189.9	16,341.3	15,200.0
พม่า	แม่สอด	3.2	2.0	3.8	4.6

มูลค่าสินค้าส่งออก (ล้านบาท)



💻 กัมพูชา 📕 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 🔳 มาเลเซีย 💻 พม่า

มูลค่าสินค้าส่งออกผ่านพรมแดนของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - 2556 (กรมศุลกากร)



ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ในประเทศไทยจึงตื่นตัวในการพัฒนาศักยภาพ ของโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะถนนหนทางและสะพานต่างๆ จากฐานข้อมูล สะพาน สำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง และ ประมาณการจากราคากลาง ค่าก่อสร้างสะพานพบว่า ประเทศไทยมีสายทางหลวงที่มีความยาวกว่า 68,000 กิโลเมตร ประกอบด้วย 14,939 สะพาน ตลอดสายทางรวมเป็นมูลค่าประมาณ กว่า 115,000 ล้านบาท ด้วยเหตุนี้นายสราวุธ ทรงศิวิไล รองอธิบดีฝ่ายบำรุงทาง กรมทางหลวง จึงได้เล็งเห็นประโยชน์ในการสนับสนุน ให้มีการเสริมสร้างความแข็งแรง ของโครงสร้างสะพานทั่วประเทศไทย เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



กรมทางหลวง จึงได้ร่วมมือกับทีมวิศวกร ผู้เชี่ยวชาญ และคณาจารย์ จาก ประเทศไทย และญี่ปุ่น นำโดย Associate Professor Dr. Sato Yasuhiko มหาวิทยาลัยออกไกโด รศ.ดร.วันชัย ยอดสุดใจ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ดร.ธิดารัตน์ จิระวัฒนาสมกุล หัวหน้าโครงการ จัดการประชุมระดมความคิดเห็น และทำความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และฝ่าย วิชาการจากมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยและญี่ปุ่น ซึ่งได้รับแรงสนับสนุน จากองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น หรือ ไจก้า (JICA) ในการช่วย พัฒนานวัตกรรมใหม่สำหรับการทดสอบสะพาน นั่นคือ วิธีการทดสอบจากภาพ ความละเอียดสูง เรียกว่า Image Measurement System หรือ IMS ซึ่งสามารถ ช่วยร่นระยะเวลาในการตรวจสอบ ทั้งยัง สามารถตรวจสอบสะพานในพื้นที่ห่างไกล ได้อีกด้วย อีกทั้งยังมีการเสนอแนะวิธีการช่อมแชม เสริมกำลังสะพานที่เหมาะสม กับงบประมาณ และบริบทของประเทศไทย ดังนั้น การประชุมนี้ ถือเป็นก้าวย่างที่ สำคัญของประเทศไทย ในการพัฒนาระบบการขนส่ง ให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้ง ยังเพิ่มขัดความสามารถ และยกระดับในการให้บริการทางหลวงให้ได้มาตรฐานใน ระดับสากล



ติดตามการดำเนินงานของสภาวิศวกรได้ Website: www.coe.or.th Facebook: www.facebook.com/coethai ขอรับคำปรึกษาได้ที่ Hotline: 1303 โทรสาร: 0-2935-6695-97