

# กรณีศึกษาด้าน จรรยาบรรณ

ด้วยเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2558 สภาวิศวกรได้รับหนังสือจาก นางสาวชบา กล่าวหา นายทองเอก ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร สาขาวิศวกรรมโยธา ว่า

## ปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติ และวิชาการ

สืบเนื่องจากนางสาวชบาได้ทำสัญญาว่าจ้างนายทองเอก ให้ทำการก่อสร้างอาคารโอมออฟทิต 3 ชั้น และอาคารพาณิชย์ 3 ชั้น บริเวณ อำเภอท่าโลง โดยมีนายทองเอกเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้างอาคารดังกล่าว ต่อมาในระหว่างการก่อสร้างนางสาวชบา พบว่าการก่อสร้างอาคารไม่เป็นไปตามแบบแปลนและไม่ได้มาตรฐาน ทั้งในส่วนของการก่อสร้างและงานสถาปัตยกรรม อาทิ เสาถัน คานไม่ได้แนว ผนังตัดคานไม่ได้ตามแบบ ระบุปูนหุ้มเหล็กไม่ได้มาตรฐานการก่อสร้าง ซึ่งนางสาวชบาเห็นว่า การกระทำดังกล่าวเป็นการปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติและวิชาการ จึงขอให้สภาวิศวกรดำเนินการด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมของนายทองเอก คณะกรรมการจรรยาบรรณได้พิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่สมควรได้รับการวินิจฉัยดังต่อไปนี้



## ประเด็นที่ 1

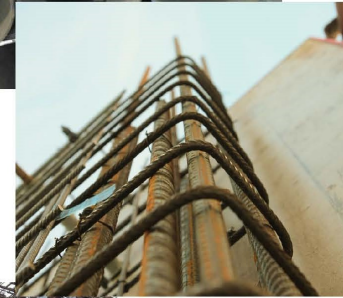
การกระทำของนายทองเอก จะถือเป็นการปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติและวิชาการ อันจะเป็นความผิดตามข้อ 3 (2) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 หรือไม่

คณะกรรมการจรรยาบรรณได้พิจารณาพยานหลักฐานแล้วรับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า นายทองเอก เป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานตามใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร เพื่อทำการก่อสร้างอาคารพักอาศัย คลส. 3 ชั้น จำนวน 1 หลัง ทั้งนี้ ตามพฤติการณ์ ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานรับฟังได้ว่า นายทองเอก ก่อสร้างและควบคุมการก่อสร้างก่อนได้รับใบอนุญาตก่อสร้างจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ปรากฏตามเอกสารการส่งมอบงวดงานก่อสร้าง รวมถึงคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารของนางสาวชบา ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ประกอบกับนายทองเอกให้การยอมรับว่า ได้ทำการก่อสร้างอาคารดังกล่าวก่อนได้รับอนุญาตจริง ดังนั้น ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่า นายทองเอก เป็นผู้ควบคุมการก่อสร้างอาคารดังกล่าวของนางสาวชบา ตั้งแต่เริ่มโครงการโดยได้เข้าไปก่อสร้างและควบคุมการก่อสร้างในช่วงระยะเวลาก่อนที่จะเข้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (15 สิงหาคม 2557)

คณะกรรมการจรรยาบรรณรับฟังว่า ตามนัยมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ได้บัญญัติว่า “ผู้ใดจะก่อสร้าง ตัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นและดำเนินการตามมาตรา 39 ทวิ” อันถือเป็นหลักเกณฑ์ที่สำคัญซึ่งประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องพึงยึดถือปฏิบัติให้ถูกต้อง ดังนั้น การที่นายทองเอก ได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารดังกล่าวโดยที่ยังไม่ได้รับอนุญาตก่อสร้างจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น นายทองเอกจะอ้างว่าตนไม่ทราบว่าจะไม่รู้จักกฎหมายดังกล่าวไม่ได้ และในฐานะวิศวกรผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมทั้งต้องยึดถือและปฏิบัติตามข้อกำหนดของวิชาชีพเป็นหลักและมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 อันถือเป็นหลักเกณฑ์สำคัญที่ต้องพึงยึดถือปฏิบัติให้ถูกต้อง จึงเห็นสมควรลงโทษในประเด็นนี้

ด้วยเหตุดังกล่าว การกระทำของนายทองเอกจึงเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติและวิชาการ อันเป็นความผิดตามข้อ 3 (2) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543

ทั้งนี้ ในประเด็นคุณภาพงานก่อสร้างและความบกพร่องของงานก่อสร้างบางส่วน ที่ก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จนั้น คณะกรรมการจรรยาบรรณรับฟังว่า เนื่องจากนางสาวชบา ได้มีหนังสือบอกเลิกสัญญาและยื่นฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดท่าโลงและไม่มีอนุญาตให้นายทองเอก เข้าไปบริเวณสถานที่ก่อสร้าง กรณีดังกล่าวไม่สามารถรับฟังให้เป็นโทษแก่นายทองเอกได้



## ประเด็นที่ 2

การกระทำของนายทองเอก จะถือเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมด้วยความไม่ซื่อสัตย์สุจริต อันจะเป็นความผิดตามข้อ 3 (3) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 หรือไม่

คณะกรรมการจรรยาบรรณได้พิจารณาพยานหลักฐานแล้วรับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า นายทองเอก ไม่ได้มีพฤติกรรมในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมโดยไม่ซื่อสัตย์สุจริต ประกอบกับคำชี้แจงของกล่าวหาของนายทองเอก และถ้อยคำของนายทองเอก ที่ได้มีคำต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนก็ได้ให้การว่า นายทองเอก ไม่เคยเปลี่ยนแปลงชนิดของวัสดุในการก่อสร้างอาคารด้วยตนเองโดยพลการ เช่น การเปลี่ยนเหล็ก SD 30 เป็น SD 40 ได้มีการทำหนังสือและได้รับความยินยอมจากนางสาวชบา ดังเห็นได้จากการทำงานนางสาวชบา ยอมชำระเงินส่วนต่าง และที่นางสาวชบาแจ้งความข้อหายกยอทรัพย์สินเนื่องจากนายทองเอกได้มีการสั่งให้คนงานขนวัสดุก่อสร้าง เช่น ทราย หิน เหล็กโครงสร้างหลังคาสำเร็จรูป ออกไปจากสถานที่ก่อสร้างนั้น ก็เนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่ไม่ต้องใช้แล้วออกมาคืนร้านค้าที่เช่ามา และบางส่วนก็นำไปเก็บไว้ที่บ้านพักคนงานซึ่งอยู่ห่างจากสถานที่ก่อสร้างประมาณ 100 เมตร อีกทั้ง หนังสือสำนักงานยุติการศาลจังหวัดท่าโลง ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2559 อัยการจังหวัดคดีศาลจังหวัดท่าโลง มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องนายทองเอกในข้อหายกยอทรัพย์สินตามที่นางสาวชบาได้แจ้งความดำเนินคดีไว้

ด้วยเหตุดังกล่าว ตามข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ปรากฏข้างต้นไม่สามารถรับฟังได้ว่า การกระทำของนายทองเอก ในประเด็นนี้เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมด้วยความไม่ซื่อสัตย์สุจริต อันจะเป็นความผิดตามข้อ 3 (3) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543

### คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ลงโทษพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของนายทองเอก

ในความผิดตามข้อ 3 (2) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 โดยมีกำหนดระยะเวลา 6 เดือน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และให้ยกข้อกล่าวหาของนายทองเอก ในความผิดตามข้อ 3 (3) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น โดยอาศัยบทเฉพาะกาลตามความในข้อ 24 และข้อ 25 ของข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2559