

# กรณีศึกษา จรรยาบรรณ ของวิศวกร

นายสารวัตร ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกร สาขาวิศวกรรมโยธา ได้ยื่นคำร้องต่อสภาวิศวกรเพื่อขอหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สำหรับใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นเอกสารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 ในช่วงระยะเวลา 6 เดือน จำนวน 22 โครงการ ซึ่งเลขธิการสภาวิศวกรได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าว อาจเข้าข่ายเป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม ตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 51 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 กล่าวโทษจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมของบุคคลดังกล่าวต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

คณะกรรมการจรรยาบรรณได้พิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติผิดจรรยาบรรณตามคำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณว่า การกระทำของนายสารวัตร จะเป็นความผิดตามข้อ 3 (2) (8) และ (9) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 หรือไม่



จากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าตามคำร้องที่นายสารวัตรได้ยื่นคำร้อง เพื่อขอหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต่อสภาวิศวกร จำนวน 22 โครงการและที่เพิ่มเติมในภายหลังอีก 36 โครงการ รวมเป็น 58 โครงการ นายสารวัตรลงนามเป็นผู้รับผิดชอบงานออกแบบและคำนวณงานก่อสร้าง รวมถึงตัดแปลงอาคารควบคุมงานตัดแปลงอาคารและพิจารณาตรวจสอบงานออกแบบและคำนวณงานก่อสร้าง รวมถึงตัดแปลงอาคารจำนวนหลายโครงการในระยะเวลาใกล้เคียงกัน อีกทั้งยังเป็นอาคารสาธารณะ อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษที่มีรายละเอียดมาก

คณะกรรมการจรรยาบรรณเห็นว่า ในการปฏิบัติงานออกแบบและคำนวณอาคารสาธารณะ อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ วิศวกรต้องใช้หลักวิชาและความชำนาญซึ่งในกระบวนการออกแบบและคำนวณวิศวกรที่รับผิดชอบโดยทั่วไปต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญและมีประสบการณ์ โดยเริ่มจากการวางแผนร่วมกับสถาปนิกและวิศวกรแขนงอื่น เพื่อให้ได้แบบโครงสร้างที่มีความเหมาะสม ขณะเดียวกันต้องปฏิบัติงานร่วมกับทีมงานวิศวกรในการวางกรอบแนวคิดการออกแบบและคำนวณ เพื่อให้ได้ระบบโครงสร้างที่เหมาะสมกับโครงการ ทั้งในเรื่องของความปลอดภัย ประหยัด และก่อสร้างได้ง่าย เพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดของแบบที่ขออนุญาตก่อสร้าง รายการคำนวณ และข้อกำหนดรายละเอียดด้านวิศวกรรม ประกอบกับนายสารวัตรไม่สามารถชี้แจงข้อเท็จจริงและไม่มีเอกสารหลักฐานสนับสนุนในประเด็นนี้ได้ รวมถึงในเรื่องของการเป็นผู้ตรวจสอบการออกแบบและคำนวณโครงสร้างนั้น วิศวกรผู้ตรวจสอบต้องทำรายการคำนวณเฉพาะโครงสร้างหลักเช่น ฐานราก เสา คาน พื้น ที่มีขนาดใหญ่ของอาคารที่ขออนุญาต เพื่อให้มั่นใจว่าอาคารที่ขออนุญาตนั้นมีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย ประกอบกับตามข้อ 3 ของกฎกระทรวง กำหนดชนิดหรือประเภทของอาคาร หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการตรวจสอบงานออกแบบและคำนวณส่วนต่างๆ ของโครงสร้าง

พ.ศ. 2550 ได้กำหนดให้ผู้ที่ดำเนินการตรวจสอบออกหนังสือรับรองการตรวจสอบงานออกแบบและคำนวณส่วนต่างๆ ของโครงสร้างอาคาร พร้อมทั้งจัดทำเอกสารแสดงรายละเอียดการคำนวณโครงสร้างหลักที่ใช้ในการคำนวณ เพื่อตรวจสอบงานออกแบบและคำนวณดังกล่าวมอบให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้แจ้งตามมาตรา 39 ทวิและนายสารวัตรไม่สามารถชี้แจงข้อเท็จจริงและไม่มีเอกสารหลักฐานสนับสนุนในประเด็นนี้ได้เช่นเดียวกัน กรณีจึงมีเหตุอันควรรับฟังได้ว่า ย่อมไม่อยู่ในวิสัยที่นายสารวัตรจะกระทำการตรวจสอบงานออกแบบและคำนวณอาคารประเภทดังกล่าวภายในระยะเวลาดังกล่าวได้

ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงรับฟังได้ว่านายสารวัตร ได้กระทำการอันเข้าข่ายเป็นการลงลายมือชื่อเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมในงานที่ตนเองไม่ได้รับทำ ตรวจสอบ หรือควบคุมด้วยตนเอง ตามข้อ 3 (9) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 จึงเห็นสมควรให้ลงโทษในประเด็นนี้

ประกอบกับตามข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ปรากฏอยู่ในขณะนี้ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานประจักษ์ชัดเจนเพียงพอที่คณะกรรมการจรรยาบรรณจะสามารถรับฟังได้ว่านายสารวัตรได้กระทำการอันอาจเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติและวิชาการ และละทิ้งงานที่ได้รับทำโดยไม่มีเหตุอันควรตามข้อ 3 (2) และ (8) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงเห็นสมควรให้ยกข้อกล่าวหาในประเด็นนี้

คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ลงโทษพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของนายสารวัตรในความผิดตามข้อ 3 (9) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 โดยมีกำหนดระยะเวลา 3 ปี นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และให้ยกข้อกล่าวหานายสารวัตรในความผิดตามข้อ 3 (2) และ (8) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น โดยอาศัยบทเฉพาะกาลตามความในข้อ 24 และข้อ 25 ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2559

