

กรณีศึกษา จรรยาบรรณ ของวิศวกร



สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณ

นายเอเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ระดับวุฒิวิศวกร ในช่วงระยะเวลาประมาณเดือนกันยายน 2558 ถึงเดือนมีนาคม 2561 นายเอได้ยื่นคำร้องเพื่อขอหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (เพื่อใช้เป็นหลักฐานตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 ต่อสภาวิศวกร เพื่อนำไปใช้เป็นเอกสารประกอบการแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่จะทำการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร โดยไม่ต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งนายเอได้ยื่นคำร้องดังกล่าวต่อสภาวิศวกร ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว จำนวน 77 โครงการ โดยมีหน้าที่รับผิดชอบทั้งในฐานะวิศวกรผู้ออกแบบและวิศวกรผู้ควบคุมงานระบบไฟฟ้าประกอบกับปรากฏจากพยานเอกสารหลักฐานพบว่านายเอได้ยื่นคำร้องเพื่อขอหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตจากสภาวิศวกร ในฐานะผู้ออกแบบและคำนวณระบบไฟฟ้าจำนวนหลายโครงการ เช่น อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ และอาคารสาธารณะ เป็นต้น และได้ให้หนังสือรับรองที่สภาวิศวกรออกให้ดังกล่าวต่อเจ้าของโครงการแต่ละโครงการเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่จะทำการก่อสร้างดัดแปลงหรือรื้อถอนอาคารโดยไม่ต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

“ลงลายมือชื่อเป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานระบบไฟฟ้า โดยมีได้มีเจตนาที่จะเข้าควบคุมงานจริงและไม่เคยเข้าควบคุมงานมีความผิด ตามข้อ 3(7) และ (9) พักใช้ใบอนุญาต 3 ปี”

โดยในระหว่างการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายเอได้ลงนามเป็นผู้รับผิดชอบงานออกแบบและคำนวณระบบไฟฟ้าของอาคารที่ได้มีการยื่นแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่จะทำการก่อสร้างฯ และนายเอยอมรับว่าในโครงการที่รับเป็นวิศวกรผู้ออกแบบระบบไฟฟ้าใน 77 โครงการที่ยื่นหนังสือแจ้งการก่อสร้างตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 นายเอปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่ปรึกษา โดยในการทำงานนายเอจะตรวจสอบเฉพาะรายละเอียดที่สำคัญในแบบ เช่น แผนผังวงจรเดี่ยว (single line diagram) สายเมน หม้อแปลงไฟฟ้า เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดการขอใช้ไฟฟ้ากับการไฟฟ้า โดยแบบจะมีทีมงานของเจ้าของโครงการเป็นผู้ออกแบบไว้ก่อนแล้ว โดยนายเอมิได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและการกำหนดรายละเอียดของแบบวิศวกรรมไฟฟ้ามาตั้งแต่ต้น กรณีหากต้องมีการแก้ไขแบบแปลน นายเอจะแจ้งผ่านผู้ประสานงานที่ติดต่อมายังนายเอเพื่อรับงานดังกล่าว เช่น นายบี และนายซี เป็นต้น เพื่อให้บุคคลดังกล่าวประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยนายเอจะไม่ลงนามในแบบจนกว่าจะแก้ไขเรื่องดังกล่าวแล้ว แต่นายเอไม่มีเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษรในการแก้ไขงานแต่อย่างใดรวมถึงเจตนาของนายเอในการลงนามเป็นวิศวกรผู้ออกแบบระบบไฟฟ้าเพื่อประโยชน์ให้เจ้าของโครงการดำเนินการยื่นตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ ได้อย่างสมบูรณ์เท่านั้น และได้รับค่าจ้างในฐานะผู้ออกแบบระบบไฟฟ้า โครงการละประมาณ 5,000 บาท ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวสอดคล้องกับบันทึกถ้อยคำของพยานและบริษัทที่แจ้งว่า ได้ว่าจ้างนายเอ ผู้ได้รับใบอนุญาตฯ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ระดับสามัญวิศวกร เป็นผู้ออกแบบและคำนวณ โดยไม่รวมงานเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาต



ตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ บริษัทฯ จึงว่าจ้างนายเอเป็นผู้รับรองรายการคำนวณและออกแบบในเอกสารเพื่อยื่นขออนุญาตตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมฯ

ประกอบกับจากข้อเท็จจริงจากพยานเอกสารในสำนวนและถ้อยคำของบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้วรับฟังได้ว่า นายเอได้ลงลายมือชื่อในเอกสารรับรองการเป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานระบบไฟฟ้าจำนวนหลายฉบับ เพื่อให้เจ้าของโครงการใช้เป็นเอกสารประกอบการแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่จะทำการก่อสร้างฯ โดยไม่ต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ ได้เท่านั้น โดยมิได้เข้าไปควบคุมงานด้วยตนเองมาตั้งแต่ต้น รวมถึงสถานที่ก่อสร้างของโครงการต่างๆ ตั้งอยู่ในหลายพื้นที่ และนายเอได้ให้ถ้อยคำยอมรับว่า นายเอได้รับค่าจ้างจากผู้ประสานงานติดต่อในการลงนามเป็นผู้ควบคุมงานระบบไฟฟ้า โครงการละประมาณ 5,000 บาท โดยได้รับเงินค่าจ้างเมื่อลงนามในเอกสารประกอบคำขอและแบบเพื่อใช้เป็นตามมาตรา 39 ทวิ ครบถ้วนแล้ว อีกทั้งเจตนาของนายเอในการลงนามเป็นวิศวกรผู้ควบคุมระบบงานไฟฟ้าเพื่อประโยชน์ให้เจ้าของโครงการดำเนินการยื่นตามมาตรา 39 ทวิ ได้อย่างสมบูรณ์เท่านั้น กรณีดังกล่าวจึงเป็นสาเหตุที่มีการแจ้งบอกเลิกเป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานระบบไฟฟ้า บางโครงการตามหลักฐานที่นายเอแนบมาพร้อมหนังสือ ฉบับลงวันที่ 9 เมษายน 2561 เนื่องจากสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากเจ้าของโครงการไม่ประสงค์ให้นายเอควบคุมงานจริง เนื่องจากประสงค์จะให้วิศวกรอื่นเป็นผู้ควบคุมงานแทน หรือเจ้าของโครงการ มีวิศวกรอื่นเป็นผู้รับผิดชอบอยู่แล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติกรรมของนายเอที่ได้ลงลายมือชื่อรับเป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานระบบไฟฟ้าโดยมิได้มีเจตนาที่จะเข้าควบคุมงานจริง และไม่เคยเข้าควบคุมงานเป็นการกระทำที่มีเจตนาฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้วิศวกรผู้ควบคุมงานเข้าควบคุมงานให้เป็นไปตามแบบ รูป รายการที่กำหนดในแบบซึ่งได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ต่อความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนเป็นสำคัญ ประกอบกับสภาวิศวกรได้มีหนังสือ ที่ กจ.902/2559 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2559 ถึงนายเอ เพื่อแจ้งให้นายเอระมัดระวังในการประกอบวิชาชีพตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่านายเอยังเพิกเฉยและกระทำการอื่นเป็นการฝ่าฝืนและประพฤติดังจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ลงโทษพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของนายเอ ในความผิดตามข้อ 3 (7) และ (9) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติดังจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 โดยมีกำหนดระยะเวลา 3 ปี นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ■