

สภาวิศวกรได้รับหนังสือจากบริษัท จิระอนันต์ จำกัด เพื่อขอตรวจสอบการปฏิบัติงานของนายประเสริฐ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ระดับสามัญวิศวกร สืบเนื่องจาก บริษัท จิระอนันต์ จำกัด ได้ว่าจ้าง จ้างเหมาส่วนจำกัด บ้านหมูน ให้ทำการทดสอบและตรวจสอบถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงใต้พื้นดินและระบบท่อน้ำมันเชื้อเพลิง ครอบคลุมวาระ ๑๐ ปี ซึ่งมีนายประเสริฐเป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานทดสอบดังกล่าว โดยในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จ้างเหมาส่วนจำกัด บ้านหมูน ได้เข้าทำการทดสอบร่วมกับสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แต่ได้รับแจ้งจากสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ว่าจ้างเหมาส่วนจำกัด บ้านหมูน ไม่มีวิศวกรเข้าร่วมการทดสอบ สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึงไม่สามารถรับเงื่อนไขและผลการทดสอบดังกล่าวได้ ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัท จิระอนันต์ จำกัด จึงแจ้งเรื่องมายังสภาวิศวกรเพื่อดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ถูกกล่าวหาต่อไป

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาแล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นายประเสริฐได้ยอมรับต่อคณะกรรมการไต่สวนตามบันทึกถ้อยคำเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ว่า เนื่องจากมีความเข้าใจว่าเมื่อได้ออกรายงานการตรวจสอบถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงใต้พื้นดินและระบบท่อน้ำมันเชื้อเพลิงฯ ด้วยระบบ MassTech แล้วจะสามารถใช้เป็นเอกสารประกอบการต่ออายุกับสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้จึงเป็นเหตุให้นายประเสริฐมิได้เดินทางไปร่วมตรวจสอบกับพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แต่ในภายหลังนายประเสริฐได้ตรวจสอบหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบและตรวจสอบถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงใต้พื้นดินและระบบท่อน้ำมันเชื้อเพลิง ครอบคลุมวาระ ๑๐ ปี ตามกฎกระทรวงสถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ ทราบว่า ในการทดสอบและตรวจสอบแต่ละครั้ง ผู้ทดสอบและตรวจสอบต้องจัดให้มีหัวหน้าวิศวกรทดสอบดำเนินการทดสอบและตรวจสอบ โดยอยู่ในการควบคุมของพนักงานเจ้าหน้าที่ และเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ นายประเสริฐได้มีการประสานงานกับบริษัท จิระอนันต์ จำกัด เพื่อติดต่อสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเข้าดำเนินการทดสอบใหม่อีกครั้ง โดยนายประเสริฐได้ทำการตรวจสอบและทดสอบร่วมกับสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมถึงได้มีการจัดส่งรายงานตรวจสอบถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงใต้พื้นดินและระบบท่อน้ำมันเชื้อเพลิง ครอบคลุมวาระ ๑๐ ปี ของบริษัท จิระอนันต์ จำกัด และผ่านการรับรองจากพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยในการตรวจสอบและทดสอบในครั้งนี้ นายประเสริฐมิได้มีการคิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

คณะกรรมการจรรยาบรรณวิเคราะห์แล้วเห็นว่า เมื่อนายประเสริฐรับเป็นผู้ควบคุมงานในการตรวจสอบและทดสอบถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงใต้พื้นดินและระบบท่อน้ำมันเชื้อเพลิง ครอบคลุมวาระ ๑๐ ปี ของบริษัท จิระอนันต์ จำกัด นายประเสริฐย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการที่จะต้องเข้าดำเนินการตรวจสอบและทดสอบร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แต่นายประเสริฐมิได้

เข้าร่วมตรวจสอบและทดสอบเป็นเหตุให้การตรวจสอบและทดสอบในครั้งนี้ได้รับการรับรองจากพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติและวิชาการ อันเป็นความผิดตามข้อ ๓ (๒) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงเห็นสมควรลงโทษในประเด็นนี้

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายประเสริฐได้มอบหมายบุคลากร ซึ่งเป็นเทคนิคเขียนที่มีความรู้ความสามารถที่ผ่านการอบรมในการทดสอบถังและท่อในระบบด้วยวิธี MassTech และทีมงานพร้อมอุปกรณ์ไปดำเนินการตรวจสอบร่วมกับสำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภายใต้การกำกับดูแลของนายประเสริฐอีกชั้นหนึ่ง เมื่อนายประเสริฐได้รับข้อมูลการตรวจสอบถังเก็บน้ำมันดังกล่าวแล้วจะนำข้อมูลการตรวจสอบและทดสอบมาประกอบการพิจารณาจัดทำรายงานการตรวจสอบ รวมถึงมีการส่งข้อมูลให้กับประเทศออสเตรเลีย เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธี MassTech และประเสริฐได้จัดส่งรายงานรับรองการตรวจสอบด้วยวิธี MassTech ให้กับบริษัท จิระอนันต์ จำกัด ต่อมานายประเสริฐมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การตรวจสอบและทดสอบดังกล่าว เข้าดำเนินการทดสอบใหม่อีกครั้ง จนผ่านการรับรองจากพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนายประเสริฐมิได้มีการคิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมแต่อย่างใด การกระทำดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่า เป็นการละทิ้งงานที่ได้รับทำโดยไม่มีเหตุอันสมควร และไม่ถือว่าเป็นการลงลายมือชื่อเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมในงานที่ตนเองไม่ได้รับทำ ตรวจสอบ หรือควบคุมด้วยตนเอง ตามข้อ ๓ (๘) และ (๙) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงเห็นสมควรยกข้อกล่าวหาในประเด็นนี้

คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ลงโทษตกเดือน นายประเสริฐ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ระดับสามัญวิศวกร เพื่อให้มีความระมัดระวังในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมให้มากขึ้น รวมถึงการตรวจสอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ในการทดสอบและตรวจสอบถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงใต้พื้นดินและระบบท่อน้ำมันเชื้อเพลิงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในความผิดตามข้อ ๓ (๒) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ยกข้อกล่าวหานายประเสริฐ ในความผิดตามข้อ ๓ (๘) และ (๙) ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น โดยอาศัยบทเฉพาะกาลตามความในข้อ ๒๔ และข้อ ๒๕ ของข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๔