



รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรประจำปี 2564

ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนด
ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

วันอังคารที่ 5 เมษายน 2565 เวลา 09.00 – 11.20 นาฬิกา

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คณะผู้ตรวจสภาวิศวกร (พ.ศ.2562-2565) | 1 |
| สารจากผู้ตรวจสภาวิศวกร | 1 |
| รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ประจำปี 2562 - 2565 | 2 |
| อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 | 2 |
| แนวทางการดำเนินงานของผู้ตรวจสภาวิศวกร | 3 |
| ปฏิทินการประชุมของผู้ตรวจสภาวิศวกรต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2562-2565 | 4-5 |
| | |
| รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ประจำปี 2562 | 6 |
| ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2562 | |
| 1. ข้อเสนอแนะผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เพิ่มเติม | 6 |
| 2. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการใช้ชื่อสภาวิศวกรภาษาอังกฤษ | 9 |
| 3. ข้อสังเกตจากแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2562 | 10 |
| 4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร | 11 |
| 5. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการเลื่อนประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2563 | 11 |
| | |
| รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ประจำปี 2563 | 12 |
| ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2563 | |
| 1. ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม | 12 |
| 2. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรในโครงการสวัสดิการและสมาชิกสัมพันธ์ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสภาวิศวกร | 13 |
| 3. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มให้แก่สมาชิกสภาวิศวกร | 14 |
| 4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการออกแบบอาคารที่ทำการสภาวิศวกรแห่งใหม่ | 14 |
| 5. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรในการปรับแก้ไขข้อบัญญัติภัยภายใต้คณะกรรมการบรรเทาทุกข์จากสถานการณ์ COVID-19 | 15 |
| 6. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร | 15 |

| | | |
|--|--|-----------|
| 7. | ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อกำหนดของสภาวิศวกร | 16 |
| 8. | ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสภาวิศวกรสู่สาธารณชน | 16 |
| 9. | ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมเรื่องของสัญญาก่อสร้างที่เกิดข้อพิพาท | 16 |
| 10. | ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องหลักเกณฑ์ในการกำหนดกรอบจำนวนบุคคลที่ทำหน้าที่ในคณะกรรมการ/คณะทำงาน และการกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมออนไลน์ | 17 |
| 11. | พิจารณาประเด็นข้อมูลข้อพิพาทที่เกี่ยวกับสัญญาก่อสร้าง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยสัญญาก่อสร้าง | 18 |
| 12. | ขอข้อมูลสถิติการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 | 19 |
| 13. | การจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการขอรับใบอนุญาตระดับภาคีวิศวกร | 20 |
| 14. | ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการแจ้งสถิติการเข้าร่วมประชุมกรรมการสภาวิศวกรทุกไตรมาส | 20 |
| 15. | ขอข้อมูลรายได้เกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกรประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม | 21 |
| รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ประจำปี 2564 | | 23 |
| ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2564 | | |
| 1. | ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกร | 23 |
| 2. | ขอข้อมูลรายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสภาวิศวกรแห่งใหม่ | 23 |
| 3. | ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการประชาสัมพันธ์ | 24 |
| รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ประจำปี 2565 | | 26 |
| ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2565 | | |
| 1. | ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานโดยการเดินสายเพื่อรองรับการติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger สถานีชาร์จไฟฟ้าที่อาคารสำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 1/2565 ลงวันที่ 6 มกราคม 2565) | 26 |
| 2. | ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการตรวจรับรองหลักสูตรของสภาวิศวกรแบบ Self-Declaration | 26 |

คณะผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 (2562-2565)



นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา



นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ



นายนพพร ทีปรีชานนท์

สารจากผู้ตรวจสภาวิศวกร

เรียน ท่านสมาชิกสภาวิศวกร

รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร ประจำปี 2564 ฉบับนี้ เป็นอีกวาระหนึ่งที่รวบรวมผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562-2565 ซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2562 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2562 ณ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 9 เมษายน 2565 ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ได้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 อนุกรรมการฯ คณะทำงานในชุดต่างๆ ตลอดจนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรตามอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสภาวิศวกรที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาวิศวกรแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 เพื่อพิจารณาตรวจสอบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้ง ได้มีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาต่อไป

อนึ่ง ในวาระที่ผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 จะครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 10 เมษายน 2565 นี้ ในนามของผู้ตรวจสภาวิศวกร ขอขอบคุณสมาชิกสภาวิศวกรทุกท่านที่ได้ให้ความไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยนี้มาโดยตลอด



รายงานผู้ตรวจสภาสัตวกรสมัยที่ 7 ประจำปี 2562-2565

เสนอ ที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสัตวกรประจำปี 2562-2565 วันที่ 16 มีนาคม 2565

ตามที่ ที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสัตวกรประจำปี 2562 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2562 ได้มีมติเลือกตั้งผู้ตรวจสภาสัตวกร สมัยที่ 7 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 9 เมษายน 2565 นั้น ผู้ตรวจสภาสัตวกรได้เข้าดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสัตวกร คณะอนุกรรมการฯ คณะทำงาน ๆ และเจ้าหน้าที่สภาสัตวกร ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 22 และมาตรา 23 ในพระราชบัญญัติสัตวกร พ.ศ. 2542 จึงขอเสนอรายงานผู้ตรวจสภาสัตวกรสมัยที่ 7 ประจำปี 2562-2565 ดังต่อไปนี้ :

อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสภาสัตวกร ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสัตวกร พ.ศ. 2542

- มาตรา 20 ให้มีผู้ตรวจคนหนึ่งหรือหลายคนตามที่ที่ประชุมใหญ่สภาสัตวกรแต่งตั้งจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก
คุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง และพ้นจากการดำรงตำแหน่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสัตวกร
ผู้ตรวจมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการแล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสัตวกร
- มาตรา 21 ในการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้ผู้ตรวจมีอำนาจเข้าไปตรวจในสถานที่ทำงานต่าง ๆ ของสภาสัตวกรในระหว่างเวลาทำงานได้ และให้ผู้ซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกช่วยเหลือหรือให้คำชี้แจงแก่ผู้ตรวจตามควรแก่กรณี
- มาตรา 22 กรรมการ อนุกรรมการ เจ้าหน้าที่สภาสัตวกร ลูกจ้าง และตัวแทนของสภาสัตวกรมีหน้าที่ส่งเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งตนเก็บรักษาหรืออยู่ในอำนาจของตนให้แก่ผู้ตรวจและให้คำชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ในกิจการของสภาสัตวกร ทั้งนี้เมื่อผู้ตรวจร้องขอ
- มาตรา 23 ในกรณีที่พบว่าคณะกรรมการมิได้ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี หรือดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสัตวกรให้ผู้ตรวจแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่สภาสัตวกรหรือสมาชิกสามัญตามที่ตนเห็นควรเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

การดำเนินงานของผู้ตรวจควรเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 โดยให้ครอบคลุมใน 4 ประเด็นดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและงบประมาณที่เสนอไว้หรือไม่ โดยพิจารณาจาก

- (1) รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร
- (2) รายงานแสดงฐานะทางการเงิน รายรับและค่าใช้จ่ายงบประมาณ

2. คำว่าแผนการดำเนินงานหมายถึงแผนการประชุม แผนการบริหาร และแผนการใช้งบประมาณ

3. กรณีตรวจพบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรมิได้ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี หรือดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย หรือขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาวิศวกรจะแจ้งต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง และต้องรายงานเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปีต่อไป

4. ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ผู้ตรวจจะมี 1 คนหรือหลายคนก็ได้ กรณีหลายคนผู้ตรวจอาจแยกกันดำเนินการตรวจสอบ จากนั้นนำเรื่องดังกล่าวมาหารือร่วมกันเพื่อให้มีมติ หรือจะเสนอเรื่องโดยตรงก็ได้ ทั้งนี้ต้องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ปฏิทินการประชุมผู้ตรวจสภาวิศวกรต่อประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2562

คณะผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร นับจากได้รับการแต่งตั้ง โดยกำหนดให้มีการประชุมเดือนละครั้ง ซึ่งตั้งแต่เดือนมกราคม - เมษายน 2562 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีการประชุมไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

| ครั้งที่ | วันที่ประชุม |
|-----------|--------------------|
| 33-1/2562 | 17 มกราคม 2562 |
| 34-2/2562 | 21 กุมภาพันธ์ 2562 |
| 35-3/2562 | 7 มีนาคม 2562 |
| 36-4/2562 | 1 เมษายน 2562 |

ปฏิทินของผู้ตรวจสภาวิศวกรเสนอต่อประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2563

คณะผู้ตรวจสภาวิศวกร ได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 โดยกำหนดให้มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี พ.ศ. 2563 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีการประชุมไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 12 ครั้ง ดังนี้

| ครั้งที่ | วันที่ประชุม |
|----------|--------------------|
| 1/2563 | 22 มกราคม 2563 |
| 2/2563 | 26 กุมภาพันธ์ 2563 |
| 3/2563 | 25 มีนาคม 2563 |
| 4/2563 | 22 เมษายน 2563 |
| 5/2563 | 19 พฤษภาคม 2563 |
| 6/2563 | 24 มิถุนายน 2563 |
| 7/2563 | 29 กรกฎาคม 2563 |
| 8/2563 | 27 สิงหาคม 2563 |
| 9/2563 | 24 กันยายน 2563 |
| 10/2563 | 22 ตุลาคม 2563 |
| 11/2563 | 27 พฤศจิกายน 2563 |
| 12/2563 | 21 ธันวาคม 2563 |

ปฏิทินของผู้ตรวจสภาวิศวกรเสนอต่อประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564

คณะผู้ตรวจสภาวิศวกร ได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 โดยกำหนดให้มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีการประชุมไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 12 ครั้ง ดังนี้

| ครั้งที่ | วันที่ประชุม |
|----------|--------------------|
| 1/2564 | 26 มกราคม 2564 |
| 2/2564 | 17 กุมภาพันธ์ 2564 |
| 3/2564 | 24 มีนาคม 2564 |
| 4/2564 | 27 เมษายน 2564 |
| 5/2564 | 18 พฤษภาคม 2564 |
| 6/2564 | 22 มิถุนายน 2564 |
| 7/2564 | 20 กรกฎาคม 2564 |
| 8/2564 | 27 สิงหาคม 2564 |
| 9/2564 | 28 กันยายน 2564 |
| 10/2564 | 26 ตุลาคม 2564 |
| 11/2564 | 22 พฤศจิกายน 2564 |
| 12/2564 | 29 ธันวาคม 2564 |

ปฏิทินการประชุมผู้ตรวจสภาวิศวกรต่อประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2565

คณะผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร นับจากได้รับการแต่งตั้ง โดยกำหนดให้มีการประชุมเดือนละครั้ง ซึ่งตั้งแต่เดือนมกราคม 2565 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีการประชุมไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

| ครั้งที่ | วันที่ประชุม |
|-----------|--------------------|
| 34-1/2565 | 28 มกราคม 2565 |
| 35-2/2565 | 21 กุมภาพันธ์ 2565 |
| 36-3/2565 | 24 มีนาคม 2565 |

ในการประชุมของคณะผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาเอกสารการประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกร ซึ่งจะแสดงการดำเนินงานและสรุปมติของคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการการบริหาร คณะอนุกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องชุดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน

ทั้งนี้ คณะผู้ตรวจได้ลงรายละเอียดเชิงลึกในรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการการบริหาร คณะอนุกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน และติดตามตรวจสอบรายงานสถานะการเงินและผลการดำเนินงานในแต่ละเดือน โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารเป็นผู้จัดทำวาระและรายงานการประชุม พร้อมทั้งรวบรวมและจัดทำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรเพื่อเสนอต่อนายกสภาวิศวกร

โดยความช่วยเหลือของหัวหน้าสำนักงานสภาวิศวกรและเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร โดยมีเลขานุการฯ ดูแลงานให้
ผู้ตรวจสภาวิศวกร

จากการประชุมผู้ตรวจสภาวิศวกร นับจากการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรเดือนมกราคม
2564 ถึงปัจจุบันผ่านมา รวม 12 ครั้ง คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรมีเรื่องเสนอต่าง ๆ ดังนี้

การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องชุดต่าง ๆ
และเจ้าหน้าที่ของสภาวิศวกรส่วนใหญ่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
วัตถุประสงค์ ข้อบังคับและระเบียบของสภาวิศวกร อย่างไรก็ตามพบว่ามี การดำเนินการบางประการที่ผู้ตรวจ
สภาวิศวกรมีข้อสังเกตว่ายังไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 วัตถุประสงค์ ข้อบังคับและ
ระเบียบของสภาวิศวกร ซึ่งผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ได้มีบันทึกให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในปี 2562-2565
ดังต่อไปนี้

บันทึกให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรในปี 2562 ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เพิ่มเติม (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 2/2562 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2562,
ผต. 3/2562 และ ผต. 4/2562 ลงวันที่ 9 กันยายน 2562)

ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 4-4/2562 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2562 ที่ประชุม
มีมติเห็นชอบการจัดทำบันทึกข้อเสนอแนะถึงคณะกรรมการสภาวิศวกร เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินงาน
ตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

1. คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรขอข้อมูลการแต่งตั้งตำแหน่งประธานอนุกรรมการของคณะกรรมการ
สภาวิศวกร สมัยที่ 7 ทั้ง 20 ท่าน

2. คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรขอข้อมูลจำนวนผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม
ควบคุมระดับสามัญวิศวกร และวุฒิวิศวกร ใน 3 สาขาวิชาวิศวกรรม ได้แก่ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิศวกรรมโยธา

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรขอทราบหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสัมภาษณ์ และการสอบแก้ตัวของ
ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมดังกล่าวข้างต้น ทั้งหลักเกณฑ์หลักและหลักเกณฑ์ย่อยที่อาจ
ถูกกำหนดขึ้นโดยคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ

3. กรณีขอความเห็นในเรื่องของการจัดจ้างนิติบุคคล เพื่อดำเนินการแปลข้อบังคับสภาวิศวกร
และระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นภาษาอังกฤษ คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อสังเกตว่าเจตนารมณ์ของการ
แปลภาษาอังกฤษดังกล่าวต้องการที่จะทำให้สภาวิศวกรได้รับประโยชน์ในระดับนานาชาติและสามารถเข้าถึงข้อมูล
ได้ในระดับสากล ดังนั้น สภาวิศวกรควรพิจารณาการแปลข้อบังคับสภาวิศวกรและระเบียบคณะกรรมการ
สภาวิศวกรทั้งหมดให้เป็นภาษาอังกฤษด้วย เพื่อให้ชาวต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ และเว็บไซต์ของ
สภาวิศวกรได้

4. กรณีขอความเห็นในเรื่องของการจัดจ้างนิติบุคคล เพื่อดำเนินการแปลข้อบังคับสภาวิศวกร
และระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นภาษาอังกฤษ คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อสังเกตว่าเจตนารมณ์ของ
การแปลภาษาอังกฤษดังกล่าวต้องการที่จะทำให้สภาวิศวกรได้รับประโยชน์ในระดับนานาชาติและสามารถเข้าถึง
ข้อมูลได้ในระดับสากล ดังนั้น สภาวิศวกรควรพิจารณาการแปลข้อบังคับสภาวิศวกรและระเบียบคณะกรรมการ
สภาวิศวกรทั้งหมดให้เป็นภาษาอังกฤษด้วย เพื่อให้ชาวต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ และเว็บไซต์ของ
สภาวิศวกรได้

5. กรณีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สภาวิศวกรควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระบบและลดขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้สมาชิก ทั้งนี้ อาจดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตฯ ในรูปแบบอื่น ๆ อาทิเช่น ปรับปรุงระบบให้สมาชิกสามารถจัดส่งเอกสารต่าง ๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ของสภาวิศวกรได้ เป็นต้น

ผลการดำเนินการ ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีบันทึกข้อความที่ ผต. 2/2562 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2562, บันทึกข้อความที่ ผต. 3/2562 และบันทึกข้อความที่ ผต. 4/2562 ลงวันที่ 9 กันยายน 2562 เพื่อให้ข้อสังเกตในการดำเนินงานของสภาวิศวกร นั้น

คณะอนุกรรมการการบริหาร ในการประชุมครั้งที่ 5-5/2562 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2562 เห็นควรมอบหมายหัวหน้าสำนักงานสภาวิศวกรจัดทำบันทึกเลขที่ บร.414/2562 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2562 ตอบข้อหารือและข้อสังเกตของผู้ตรวจสภาวิศวกร โดยผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการสภาวิศวกร ดังนี้

1. กรณีคณะผู้ตรวจสภาวิศวกรขอข้อมูลการแต่งตั้งตำแหน่งประธานอนุกรรมการของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ทั้ง 20 ท่าน

ผลการดำเนินการ : สภาวิศวกรมอบข้อมูลการแต่งตั้งตำแหน่งประธานอนุกรรมการของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ทั้ง 20 ท่านต่อผู้ตรวจสภาวิศวกรแล้ว

2. กรณีคณะผู้ตรวจสภาวิศวกรขอข้อมูลจำนวนผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกร และวุฒิวิศวกร ใน 3 สาขาวิชาชีพวิศวกรรม ได้แก่ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิศวกรรมโยธา

ผลการดำเนินการ : หัวหน้าสำนักงานสภาวิศวกรได้ให้ข้อมูลและรายงานต่อที่ประชุมผู้ตรวจสภาวิศวกรแล้ว

3. กรณีขอความเห็นในเรื่องของการจัดจ้างนิติบุคคล เพื่อดำเนินการแปลข้อบังคับสภาวิศวกร และระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นภาษาอังกฤษ คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อสังเกตว่าเจตนารมณ์ของการแปลภาษาอังกฤษดังกล่าวต้องการที่จะทำให้สภาวิศวกรได้รับประโยชน์ในระดับนานาชาติและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ในระดับสากล ดังนั้น สภาวิศวกรควรพิจารณาการแปลข้อบังคับสภาวิศวกรและระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรทั้งหมดให้เป็นภาษาอังกฤษด้วย เพื่อให้ชาวต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ และเว็บไซต์ของสภาวิศวกรได้

ผลการดำเนินการ : สภาวิศวกรดำเนินการแปลข้อบังคับสภาวิศวกรและระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นภาษาอังกฤษแล้ว จำนวน 8 ฉบับ ดังนี้

- 3.1 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรเอเปค (APEC Engineer) พ.ศ. 2552
- 3.2 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการขึ้นทะเบียนวิศวกรวิชาชีพอาเซียน (ASEAN Chartered Professional Engineer) พ.ศ. 2557
- 3.3 ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2559
- 3.4 ระเบียบสภาวิศวกรว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. 2546
- 3.5 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551
- 3.6 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554
- 3.7 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการสรรหาสมาชิกสภาวิศวกรผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกรเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ. 2550

3.8 ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของ คณะกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ. 2551

4. สภาวิศวกรควรพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับสภาวิศวกรและระเบียบคณะกรรมการ สภาวิศวกร เพื่อให้วิศวกรที่สำเร็จการศึกษาในต่างประเทศสามารถเข้ามาสมัครทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบอนุญาต เป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้ และเพื่อเป็นการยกระดับสภาวิศวกรให้อยู่ในระดับสากลต่อไป

ผลการดำเนินการ : สภาวิศวกรมีบันทึกเลขที่ ศว.33/2563 ตอบข้อสังเกตผู้ตรวจสภาวิศวกรเรียบร้อยแล้ว โดย คณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษาได้นำเรื่องดังกล่าวพิจารณาในการประชุมกลุ่มเป้าหมาย (Focus group) แล้ว เห็นว่าตามข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการรับรองปริญญาฯ พ.ศ.2554 ข้อ 6 ย่อหน้าที่ 2 กรณีที่เป็นสถานศึกษา ต่างประเทศที่ไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน ก.พ. ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการสภาที่จะพิจารณาเป็นการ เฉพาะราย ทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาต่างประเทศยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ควบคุม โดยมีรายวิชา เนื้อหาในรายวิชา และรายละเอียดอื่น ๆ ครบถ้วนตามที่คณะกรรมการสภาวิศวกรกำหนด สามารถเข้ารับการทดสอบความรู้ฯ ระดับภาคีวิศวกรได้

5. กรณีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สภาวิศวกรควรพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขระบบและลดขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้สมาชิก ทั้งนี้ อาจดำเนินการต่ออายุ ใบอนุญาตฯ ในรูปแบบอื่น ๆ อาทิเช่น ปรับปรุงระบบให้สมาชิกสามารถจัดส่งเอกสารต่าง ๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ของ สภาวิศวกรได้ เป็นต้น

ผลการดำเนินการ : สำนักงานสภาวิศวกรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเพื่อเปิดให้บริการสมาชิกทำรายการต่าง ๆ ผ่านทางหน้าเว็บไซต์สภาวิศวกรแล้ว จำนวน 15 รายการ ดังนี้

- 5.1 การสมัครสมาชิกสภาวิศวกร และการขอรับใบอนุญาต
- 5.2 การยื่นขอหนังสือรับรอง 39 ทวี
- 5.3 การต่ออายุใบอนุญาต ประเภทบุคคล
- 5.4 การสมัครทดสอบความรู้ผู้ขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร
- 5.5 การต่ออายุใบอนุญาต ประเภทบุคคล
- 5.6 การสมัครอบรมและทดสอบความพร้อมในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม
- 5.7 การขอใบแทนใบอนุญาต ประเภทบุคคล
- 5.8 การขอเลื่อนระดับใบอนุญาต
- 5.9 การขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกรพิเศษ
- 5.10 การยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ นิติบุคคล
- 5.11 การยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตฯ นิติบุคคล
- 5.12 การขอรับรองปริญญา
- 5.13 การสอบวัดผลผู้ตรวจสอบอาคาร
- 5.14 การขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ วิศวกรเอเปค (APEC)
- 5.15 การขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ วิศวกรวิชาชีพอาเซียน (ACPE)

2. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการใช้ชื่อสภาวิศวกร ภาษาอังกฤษ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 4/2562 ลงวันที่ 9 กันยายน 2562)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 5-5/2562 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2562 ที่ประชุมได้รับทราบและมีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับสรุปมติรายงานการประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 5-5/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2562 ในเรื่องดังต่อไปนี้

1. กรณีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 คณะผู้ตรวจสภาวิศวกร มีข้อเสนอแนะในส่วนของวิสัยทัศน์ว่า สภาวิศวกรควรกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจและมาตรการดำเนินการด้วย

2. คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อเสนอแนะในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการประกอบวิชาชีพ ของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ดังนี้

2.1 สภาวิศวกรมีมาตรการ “ส่งเสริมการทำรอบความสามารถของผู้ปฏิบัติวิชาชีพในแต่ละสาขาเพื่อใช้ประเมินผลในการสอบเลื่อนระดับ และการออกใบรับรองความรู้ความชำนาญ ประสานงานกรรมการจรรยาบรรณในกรณีพิพาทและไกล่เกลี่ย ปรับปรุงระบบและข้อสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตระดับภาคีวิศวกรโดยเน้นเรื่องการประเมินผลความสามารถของผู้สอบ”

สภาวิศวกรควรพิจารณาเพิ่มเติมข้อความท้ายประโยค เพื่อให้มีความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกัน ดังนี้ “ในการประเมินปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ในการวัดผลการสอบสภาวิศวกรอาจผนวกกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจากกรณีพิพาทและไกล่เกลี่ยเข้าไปในการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตฯ ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตฯ ได้ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเรียนรู้ เพื่อนำมาประกอบการประเมิน ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการเน้นเรื่องยกระดับจรรยาบรรณวิชาชีพของวิศวกรเพื่อลดโอกาสในการเกิดกรณีพิพาทในลักษณะเช่นนี้ในอนาคต”

2.2 ในส่วนของแผนปฏิบัติการข้อ 3.6 สภาวิศวกรควรปรับแก้ข้อความจาก “ส่งเสริมการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติวิชาชีพ (Code of Practices) มาตรฐานความประพฤติ (Code of Conducts) และมาตรฐานการให้บริการวิชาชีพ (Code of Services)” เป็น “กำกับดูแลการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติวิชาชีพ (Code of Practices) มาตรฐานความประพฤติ (Code of Conducts) และมาตรฐานการให้บริการวิชาชีพ (Code of Services)”

3. กรณีการใช้ชื่อเรียกสภาวิศวกรในภาษาอังกฤษ คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อสังเกตว่าการใช้คำว่า “Council of Engineers Thailand : COET” นั้น ขาดคำบุพบทระหว่างคำว่า Engineers กับ Thailand ซึ่งผิดหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ คณะผู้ตรวจฯ ขอเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมโดยอ้างอิงจากสภาวิชาชีพอื่น อาทิเช่น สภานายความ ใช้ชื่อ Lawyers Council Under the Royal Patronage, สภาสถาปนิก ใช้ชื่อ Architect Council of Thailand และแพทยสภา ใช้ชื่อ The Medical Council of Thailand เป็นต้น คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงขอเสนอให้แก้ไขให้ถูกต้อง ดังนี้

3.1 Council of Engineers of Thailand: COET

หรือ

3.2 Thai Council of Engineers: TCOE

ผลการดำเนินการ : คณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 10-10/2562 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2562 รับทราบข้อสังเกตดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงต่อไป

3. ข้อเสนอแนะจากแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2562 (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 5/2562 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2562)

จากการตรวจสอบเอกสารรายงานผลการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2562 ที่เสนอเพื่อทราบในการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร นั้น

คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดสัมมนา การให้ความรู้แก่สมาชิกสภาวิศวกร ในแต่ละจังหวัดว่าเพราะเหตุใดแต่ละสาขาถึงต้องแยกกันจัดสัมมนาในแต่ละสถานที่ต่าง ๆ ด้วย สภาวิศวกรควรจัดสัมมนาพร้อมกันเพื่อให้สาขาที่มีสมาชิกจำนวนน้อยสามารถที่จะจัดสัมมนาได้และเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นได้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสัมมนา ดังนี้

1. การส่งเสริมเพื่อให้สมาชิกสภาวิศวกรที่อยู่ต่างจังหวัดสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตฯ ได้หลายช่องทาง โดยใช้เทคโนโลยีมัลติมีเดีย และ Social Media โดยมีข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1.1 สภาวิศวกรควรจัดทำสื่อบนเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาสาระที่มีประโยชน์ต่อสมาชิก โดยให้ใช้วิธีการถ่ายทำที่ง่าย อาจจะทำภายในห้องที่จัดเตรียมไว้ แล้วนำไฟล์ขึ้นช่อง YouTube หรือเพจ Facebook ของสภาวิศวกร

1.2 สภาวิศวกรควรจัดอบรมสัมมนาโดยมีการบันทึกภาพผ่าน Facebook live เพื่อให้สมาชิกสภาวิศวกรสามารถเข้ามาชมและสอบถามได้ตามฐานเวลาจริงได้จากทุกที่ เพื่อเป็นการลดภาระการเดินทางของสมาชิกที่อยู่ต่างจังหวัด

2. การส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการจัดอบรมสัมมนา ที่ได้รับงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตฯ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการโดยปรับการอบรมสัมมนาและงบประมาณให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยใช้แนวทางตามข้อที่ 1 ประกอบ

ทั้งนี้ ขอให้สภาวิศวกรพิจารณาจัดทำทั้งระดับภาคีวิศวกร ระดับสามัญวิศวกร ระดับวุฒิวิศวกร และระดับภาคีวิศวกรพิเศษ โดยอาจทำเป็นเทปบันทึกหลักการของทุกสาขา ซึ่งอาจแยกเป็นรายสาขาและแยกเป็นระดับ (ระดับภาคีวิศวกร ระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร) ด้วยก็ได้

คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรเห็นว่าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวจะเป็นการช่วยสภาวิศวกรประหยัดงบประมาณเป็นจำนวนมาก โดยปรับปรุงงบประมาณบางส่วน เช่น โครงการอบรมสัมมนาชุดต่าง ๆ โครงการจัดอบรมทดสอบความรู้ ระดับภาคีวิศวกร ประจำปี 2562 และงานจัดทำคลังข้อสอบระดับภาคีวิศวกร ปี 2562 และนำงบประมาณส่วนหนึ่งจากโครงการดังกล่าวมาจัดทำโครงการที่น่าเสนอข้างต้นได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามดุลพินิจของคณะกรรมการสภาวิศวกรต่อไป

ผลการดำเนินการ : สภาวิศวกรกำลังพิจารณาการจัดทำคลิปเกี่ยวกับการจัดอบรม/สัมมนาต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ทางสื่อ Social Media ของสภาวิศวกร ให้สมาชิกหรือผู้ที่สนใจสามารถรับชมย้อนหลังได้ โดยปัจจุบันสภาวิศวกรได้มีการบันทึกภาพการจัดสัมมนาผ่านทาง Facebook Live เพื่อให้สมาชิกหรือผู้ที่สนใจที่ไม่ได้เข้าอบรมสามารถรับชมการจัดอบรม/สัมมนา ไปพร้อมกันได้ การส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการจัดอบรมสัมมนา ที่ได้รับงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตฯ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการโดยปรับการอบรมสัมมนาและงบประมาณให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยใช้แนวทางตามข้อที่ 1 ประกอบ ทั้งนี้ขอให้สภาวิศวกรพิจารณาจัดทำทั้งระดับภาคีวิศวกร ระดับสามัญวิศวกร ระดับวุฒิวิศวกร และระดับภาคีวิศวกรพิเศษ โดยอาจทำเป็นเทปบันทึกหลักการของทุกสาขา ซึ่งอาจแยกเป็นรายสาขาและแยกเป็นระดับ (ระดับภาคีวิศวกร ระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร) ด้วยก็ได้และมีหลักเกณฑ์ในการจัดอบรม/สัมมนา ปี 2563 ซึ่งคณะอนุกรรมการแต่ละชุด จะจัดอบรม/สัมมนาได้ ไตรมาสละ 1 ครั้ง (4 ครั้ง/ปี) ตามความเหมาะสม

4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการประชุมใหญ่สามัญสมาชิกรัฐสภา (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 5/2563 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2563)

ตามที่ คณะกรรมการสภาปฏิรูป สมัยที่ 7 มีนโยบายด้านองค์กรและการให้บริการ ข้อ 3.12 โดยระบุว่า สภาปฏิรูปจะปรับปรุงการให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยี เพื่อให้สภาปฏิรูปเป็นหน่วยงานผู้นำด้านดิจิทัลของประเทศไทย นั้น

ผู้ตรวจสภาปฏิรูป ในการประชุมครั้งที่ 11-2/2563 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 มีข้อสังเกตในเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมใหญ่สามัญสภาปฏิรูป ประจำปี 2563 เนื่องจากพบว่ามีการใช้จ่ายเกี่ยวกับหนังสือนัดประชุมใหญ่ฯ เป็นจำนวนเงิน 1,530,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายจำนวนมากที่สภาปฏิรูปจะต้องเสียไปกับการจัดพิมพ์หนังสือนัดประชุมและส่งไปรษณีย์ อีกทั้งการจัดส่งหนังสือนัดประชุมฯ ทางไปรษณีย์นั้น ไม่สามารถรับรองได้ว่าสมาชิกสภาปฏิรูปจะได้รับเอกสารหรือไม่ เนื่องจากไม่มีการตรวจเช็ค หรือ Update ฐานข้อมูล

ผู้ตรวจสภาปฏิรูปจึงตั้งข้อสังเกตว่าควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับสภาปฏิรูป ว่าด้วยการประชุมใหญ่สามัญสมาชิกรัฐสภา หมวดที่ 2 วิธีการประชุม ข้อ 8 “คณะกรรมการต้องมีหนังสือเรียกประชุมโดยส่งทางไปรษณีย์ไปยังสมาชิกทุกคน ณ ภูมิลำเนา หรือสำนักงานก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน หรือมีหนังสือเรียกประชุมโดยประกาศทางหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายทั่วราชอาณาจักรเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวันก่อนการประชุม หนังสือเรียกประชุมนั้น ให้ระบุสถานที่ วัน เวลา ระเบียบวาระ และเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วย”

ซึ่งการปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการสภาปฏิรูป สมัยที่ 7 ในการนำเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้สามารถทำงานร่วมกันได้ และการปรับปรุงการให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยี เพื่อให้สภาปฏิรูปเป็นหน่วยงานผู้นำด้านดิจิทัลของประเทศไทย อีกทั้งยังเป็นการลดค่าใช้จ่ายของสภาปฏิรูปและลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาปฏิรูปขอเสนอแนะแนวทางการจัดทำและจัดส่งหนังสือนัดประชุมฯ ดังนี้

1. สำหรับสมาชิกใหม่ สภาปฏิรูปควรให้สมาชิกระบุ E-mail และช่องทางมีเดีย อาทิเช่น Facebook, Line เพื่อรับแจ้งข้อมูลข่าวสารสำคัญของสภาปฏิรูป สำหรับสมาชิกชิกเก่าสภาปฏิรูปควรมีช่องทางให้สมาชิกสามารถเข้าไปตรวจสอบและ Update ฐานข้อมูลของตนเองให้เป็นปัจจุบันได้

2. ควรจัดทำหนังสือนัดประชุมเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดส่งให้สมาชิกทาง E-mail และช่องทางมีเดียของสภาปฏิรูป อาทิเช่น เว็บไซต์สภาปฏิรูป, Facebook, Line ฯลฯ เป็นต้น

5. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการเลื่อนประชุมใหญ่สามัญสภาปฏิรูป ประจำปี 2563 (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 5/2563 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2563)

ตามที่ สภาปฏิรูปกำหนดจัดประชุมใหญ่สามัญสภาปฏิรูป ประจำปี 2563 ในวันพุธที่ 22 เมษายน 2563 ตั้งแต่เวลา 09.00 – 15.00 นาฬิกา ณ การไฟฟ้านครหลวงสำนักงานใหญ่ (คลองเตย) กรุงเทพมหานคร นั้น

สืบเนื่องจากกรณีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID 19) ที่กำลังแพร่ระบาดอยู่ในขณะนี้ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2563 มีมติเห็นชอบมาตรการเร่งด่วนในการป้องกันวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2563 ประกอบด้วย 2 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกันและสกัดกั้นการนำเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เข้าสู่ประเทศไทย และมาตรการยับยั้งการระบาดภายในประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ดังกล่าว

ประกอบกับปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้มีประกาศ เรื่อง การควบคุมการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลงวันที่ 23 มีนาคม 2563 โดยขอให้หน่วยงานต่าง ๆ พิจารณาให้ความร่วมมือการทำงานที่บ้าน

การประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และงดการจัดกิจกรรมรวมพลหรือกิจกรรมที่ทำให้มีคนรวมกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาด เช่น การประชุม สัมมนา อบรม เป็นต้น นั้น ส่งผลให้สภาวิศวกรจำเป็นต้องเลื่อนการประชุมใหญ่สามัญฯ ประจำปี 2563 ออกไปก่อนเพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์และผลกระทบจากการแพร่ระบาด โดยกำหนดการใหม่จะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวอย่างกว้างขวาง โดยสรุปได้ดังนี้

1. ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 มาตรา 37 วรรค 2 “ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา คำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย พร้อมด้วยวงบดุลและบัญชีรายได้และรายจ่ายประจำปี ซึ่งผู้สอบบัญชีตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชีรับรองเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกรภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน” นั้น

ผู้ตรวจฯ มีความเห็นในกรณีที่สภาวิศวกรพิจารณาเลื่อนการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2563 ออกไปเนื่องจากสถานการณ์ไวรัสโคโรนาที่กำลังแพร่ระบาดอยู่ขณะนี้ การเลื่อนประชุมฯ ดังกล่าวควรพิจารณาว่าขัดต่อพระราชบัญญัติวิศวกรหรือข้อบังคับหรือไม่ สุ่มเสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมายหรือไม่ และหากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนามีความยืดเยื้อเป็นเวลายาวนาน สภาวิศวกรจะดำเนินการอย่างไรต่อไปให้การประชุมใหญ่สามัญฯ ที่จะเกิดขึ้นหลังเดือนเมษายน 2563 เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย รวมถึง

สภาวิศวกรจะได้รับผลกระทบอย่างไรบ้างจากการเลื่อนการประชุมใหญ่ฯ ดังกล่าว

2. หากมีการเลื่อนประชุมฯ ผู้ตรวจฯ เห็นควรให้สภาวิศวกรมีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสภานายกพิเศษ เพื่อชี้แจงในเรื่องการเลื่อนประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2563 เนื่องจากสภาวิศวกรไม่มีอำนาจในการตัดสินใจกระทำการใด ๆ ด้วยตนเอง

3. ผู้ตรวจฯ มีข้อเสนอแนะให้สภาวิศวกรพิจารณาการเปลี่ยนรูปแบบการประชุมใหญ่ฯ ด้วยการใช่วิธีอิเล็กทรอนิกส์ที่ออกแบบให้สมาชิกสามารถยืนยันตัวตนได้ ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมได้ และต้องมีการบันทึกประชุมได้ทั้งภาพและเสียง สภาวิศวกรควรนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ โดยอาจจะใช้วิธีการประชุมออนไลน์ด้วยโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ ผ่านระบบสารสนเทศ โดยอาจซื้อสายเส้นของโปรแกรม Zoom มาใช้ในการประชุมฯ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายไม่มากนัก ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าวว่าขัดต่อระเบียบข้อบังคับของสภาวิศวกรหรือไม่ อนึ่ง หากสภาวิศวกรสามารถดำเนินการประชุมในรูปแบบนี้ได้ จะลดค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุมใหญ่ฯ ลงไปได้จำนวนมาก

บันทึกให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรในปี 2563 ดังต่อไปนี้

1. **ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม** (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 7/2563 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 13-4/2563 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2563 ได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร ครั้งที่ 16-3/2563 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2563 และรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร ครั้งที่ 17-4/2563 (วาระพิเศษครั้งที่ 4) เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2563 นั้น ผู้ตรวจฯ มีข้อสังเกตและเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สภาวิศวกรจึงเปิดให้บริการสมาชิกเพื่อดำเนินการต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านหน้าเว็บไซต์ของสภาวิศวกร เพื่อประโยชน์ในการควบคุมการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น

(1) กรณีสมาชิกไม่สามารถสแกน QR CODE เพื่อทำการชำระค่าบริการต่าง ๆ ได้ แก้ไขโดยแนะนำให้สมาชิกใช้วิธีการเข้า Mobile Banking Application ในโทรศัพท์มือถือ เลือกเมนูจ่ายบิลเพื่อค้นหาค่าว่าสมาชิก จากนั้นใส่รหัสการชำระเงินตามใบแจ้งชำระ และใส่จำนวนเงินที่จะชำระ หรือสามารถนำใบแจ้งชำระเงินไปยื่นชำระผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิส 7-11 หรือธนาคาร และแจ้งฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก้ไขปัญหานั้นๆ ในทันที

(2) กรณีสมาชิกไม่สามารถโหลดเอกสารชำระระบบได้ แก้ไขโดยแนะนำให้สมาชิกจัดส่งเอกสารผ่านช่องทางอีเมลหรือส่งทางไปรษณีย์ได้ และแจ้งฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก้ไขปัญหานั้น ๆ ในทันที

2. สถิติในการติดต่อของสมาชิกสภาวิศวกรและสมาชิกที่โทรเข้ามาสอบถามมากที่สุด ดังนี้

สถิติสมาชิกติดต่อทางสายด่วน 1303 ในเดือนเมษายน 2563 จำนวน 2,480 สาย และเดือนพฤษภาคม 2563 จำนวน 2,260 สาย เรื่องที่สอบถามมากที่สุดคือ

- (1) ติดตามสถานะใบอนุญาตใหม่และต่ออายุใบอนุญาตที่ชำระเงินแล้ว
- (2) ขอรหัสผ่านเข้า Login ระบบสมาชิก
- (3) ขอรหัสวิธีการต่ออายุใบอนุญาตออนไลน์สำหรับบุคคล
- (4) ขอรหัสวิธีการต่ออายุใบอนุญาตออนไลน์สำหรับนิติบุคคล
- (5) ติดตามการส่งเอกสารเลื่อนระดับทาง E-mail

2. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรในโครงการสวัสดิการและสมาชิกสัมพันธ์ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสภาวิศวกร (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 8/2563 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 13-4/2563 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2563 ได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 16-3/2563 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2563 และรายงานการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 17-4/2563 (วาระพิเศษครั้งที่ 4) เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2563 นั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อสังเกตในโครงการสวัสดิการและสมาชิกสัมพันธ์ที่ช่วยเหลือสมาชิกที่ถึงแก่กรรม สภาวิศวกรได้มีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกรับทราบสิทธิประโยชน์ดังกล่าวข้างต้นอย่างไร และโครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากนักน้อยเพียงใด พร้อมทั้งขอสถิติสมาชิกที่ได้รับเงินช่วยเหลือในโครงการดังกล่าวด้วย

อนึ่ง ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อเสนอแนะกรณีการติดต่อสื่อสารกับสมาชิก สภาวิศวกรควรมีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกรับทราบข่าวสารของสภาวิศวกรในเชิงรุกทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแจ้งข่าวสารและสิทธิประโยชน์ขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ให้ทั่วถึง และควรมีแนวทางในการให้สมาชิกดำเนินการอัปเดตฐานข้อมูลที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ทั้งนี้ สภาวิศวกรควรให้ความสำคัญในการของที่อยู่ของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไม่น้อยไปกว่าที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน

ผลการดำเนินงาน : สภาวิศวกรจัดทำบันทึกเลขที่ สอ. 074/2563 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2563 ตอบข้อสังเกตผู้ตรวจฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ตามที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อสังเกตในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการสวัสดิการและสมาชิกสัมพันธ์ที่ช่วยเหลือสมาชิกสภาวิศวกรที่ถึงแก่กรรมนั้น สภาวิศวกรได้มีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบถึงสิทธิประโยชน์ดังกล่าวข้างต้นแล้วผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยสมาชิกสามารถตรวจสอบรายละเอียดและเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ ทางเว็บไซต์สภาวิศวกร อีกทั้งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในการจัดงานสัมมนาของโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สมาชิกทราบเช่นเดียวกัน

(2) คณะอนุกรรมการสวัสดิการและสมาชิกสัมพันธ์ขอรายงานจำนวนสมาชิกที่สภาวิศวกรให้การช่วยเหลือรายละเอียด 1,000 บาท กรณีสมาชิกที่ถึงแก่กรรม ประจำปี 2562 มีจำนวน 3 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| ลำดับ | ชื่อ - ชื่อสกุล | เลขที่สมาชิก |
|-------|----------------------------|--------------|
| 1 | นายเฉลิมศักดิ์ กันจนา | 78094 |
| 2 | นายชัยโรจน์ โฆษิตศิริทวีพร | 204819 |

| | | |
|---|---------------------|--------|
| 3 | นายพีรพัฒน์ พลสะอาด | 259391 |
|---|---------------------|--------|

3. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มให้แก่สมาชิกสภาวิศวกร (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 9/2563 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีการประชุมครั้งที่ 16-7/2563 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในกรณีที่สภาวิศวกรมีแผนดำเนินการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่ม เพื่อเป็นสวัสดิการเพิ่มเติมให้แก่สมาชิกสภาวิศวกร โดยข้อมูลเบื้องต้นบริษัทประกันภัยได้เสนอประกันแบบไม่ระบุรายชื่อผู้รับผลประโยชน์ในราคา 7.50 บาทต่อคนนั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีความเห็นว่าประกันอุบัติเหตุในราคาของบริษัทเสนอนั้นอาจไม่ครอบคลุมกรณีการเสียชีวิตเนื่องจากสิ้นอายุขัย สภาวิศวกรควรตรวจสอบสิทธิ์ประโยชน์เพื่อให้ครอบคลุมผลประโยชน์ที่จะได้รับด้วย อนึ่ง หากประกันอุบัติเหตุกลุ่มดังกล่าวไม่ครอบคลุมกรณีการเสียชีวิตเนื่องจากสิ้นอายุขัย เห็นควรให้คงสวัสดิการช่วยเหลือสมาชิกที่ถึงแก่กรรมรายละ 1,000 บาทไว้เช่นเดิม

ผลการดำเนินงาน : บันทึกข้อเสนอแนะดังกล่าว ได้เสนอต่อคณะกรรมการสวัสดิการและสมาชิกสัมพันธ์เรียบร้อยแล้ว โดยประกันอุบัติเหตุที่สภาวิศวกรจัดทำให้สมาชิกมีผลคุ้มครองตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2563 เป็นต้นไป และสภาวิศวกรยังคงสวัสดิการช่วยเหลือสมาชิกที่ถึงแก่กรรมรายละ 1,000 บาทไว้เช่นเดิม

4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการออกแบบอาคารที่ทำการสภาวิศวกรแห่งใหม่ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 10/2563 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาสรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร ครั้งที่ 19-6/2563 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2563 คณะกรรมการสภาวิศวกรได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร นำข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการฯ กลับไปพิจารณาทบทวนงานระบบของการออกแบบอาคารโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร ซึ่งคณะกรรมการก่อสร้างที่ทำการฯ ได้พิจารณาตัดเครื่อง EV Charger ภายนอกอาคารออกจำนวน 5 ชุด เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจนในวัตถุประสงค์ของการใช้งาน นั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีความเห็นว่าไม่ควรตัดระบบ EV Charger ออกจากการออกแบบดังกล่าว และเห็นควรให้คณะกรรมการสภาวิศวกรพิจารณาทบทวนใหม่โดยมีวัตถุประสงค์สนับสนุน ดังนี้

- (1) เพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยียานยนต์ที่จะเกิดขึ้นอย่างแน่นอนในอนาคต
- (2) เพื่อให้สภาวิศวกรเป็นผู้นำในการกระตุ้นเทคโนโลยียานยนต์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมไฟฟ้า และเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของสภาวิศวกรในการแสดงวิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี สาธารณูปโภค สิ่งแวดล้อม และพลังงาน
- (3) ต้นทุนต่อหน่วย หากคิดในระยะยาวไม่สูงมากนัก ซึ่งในอนาคตหากสภาวิศวกรคิดจะติดตั้งระบบดังกล่าวอาจเสียค่าใช้จ่ายมากกว่าเดิม ทั้งนี้ สภาวิศวกรอาจจะยังไม่พิจารณาติดตั้ง Charger หรืออาจจะขอรับบริจาค Charger จากภาคเอกชนก็ได้
- (4) หากคณะกรรมการสภาวิศวกรพิจารณาแล้ว เห็นควรตัดระบบ EV Charger ออก ก็ควรมีแผนการสำรองเพื่อรองรับการใช้งานในอนาคต
- (5) สภาวิศวกรควรเพิ่มระบบประหยัดพลังงาน โดยใช้โซลาร์เซลล์ (Solar Cell) ในแบบอาคารโครงการก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกรแห่งใหม่ด้วย

ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายเลขานุการนำความเห็นของผู้ตรวจสภาวิศวกรเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรในการประชุมครั้งที่ 19-6/2563 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2563เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้กรรมการสภาวิศวกรมีความเห็นว่าระบบ EV Charger ยังไม่มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานที่ชัดเจน จึงเห็นควรให้ตัดออกจากการออกแบบดังกล่าว

5. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรในการปรับแก้ไขชื่อศูนย์อู่ปฏิบัติภัยภายใต้คณะทำงานบรรเทาทุกข์จากสถานการณ์ COVID-19 (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 11/2563 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมครั้งที่ 15-6/2563 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2563 ได้พิจารณาสรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกรครั้งที่ 19-6/2563 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2563 นั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อเสนอแนะต่อคณะทำงานบรรเทาทุกข์จากสถานการณ์ COVID-19 ให้ปรับแก้ไขชื่อศูนย์อู่ปฏิบัติภัย จาก “ศูนย์อู่ปฏิบัติภัยวิศวกรรมแห่งชาติ” เป็น “ศูนย์วิศวกรรมป้องกันอุบัติภัยแห่งชาติ” เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน : บันทึกข้อความดังกล่าวได้เสนอต่อคณะทำงานบรรเทาทุกข์จากสถานการณ์ COVID-19 เรียบร้อยแล้ว

6. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนะเรื่องการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 12/2563 ลงวันที่ 18 สิงหาคม และ เลขที่ ผต.14/2563 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563)

ตามที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาเรื่องจำนวนสมาชิกสภาวิศวกรและจำนวนใบอนุญาตฯ ที่มีแนวโน้มลดลง ประกอบกับข้อมูลที่นายกสภาวิศวกรนำเสนอในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2563 ได้กล่าวถึงจำนวนผู้ที่มาสมัครเป็นสมาชิกสภาวิศวกร เมื่อเปรียบเทียบกับวิศวกรที่จบใหม่ในแต่ละปีมีสัดส่วนน้อยมาก แสดงให้เห็นว่าเด็กรุ่นใหม่ให้ความสำคัญในวิชาชีพวิศวกรน้อยลง และสนใจวิชาชีพอื่นมากขึ้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงมีความเห็นว่า กระบวนการขอรับใบอนุญาตฯ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร สภาวิศวกรอาจพิจารณาให้ใบอนุญาตฯ แก่สมาชิกได้เลย เนื่องจากการขอรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของแต่ละสถาบัน สภาวิศวกรเป็นผู้พิจารณาตรวจรับรองหลักสูตรในการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่สภาวิศวกรกำหนดอยู่แล้ว

ดังนั้น สภาวิศวกรสามารถออกใบอนุญาตฯ ให้แก่บัณฑิตวิศวกรได้ หากมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (1) สมาชิกต้องแสดงความจำนง โดยยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตฯ กับสภาวิศวกร
- (2) จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่สภาวิศวกรให้การรับรองปริญญาฯ ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม และต้องได้เกรดไม่น้อยกว่า C ใน 8 วิชาหลัก
- (3) เข้ารับการอบรมความพร้อมในการประกอบวิชาชีพที่สภาวิศวกรเป็นผู้จัด โดยอาจจะเป็น วิชาการบรรยาย วิชาความปลอดภัย ฯลฯ ซึ่งอาจจะใช้ระยะเวลาในการอบรม 1 วันหรือ 2 วัน โดยไม่มีทดสอบ

อนึ่ง เมื่อสมาชิกผ่านเกณฑ์ทั้ง 3 ข้อแล้ว สมาชิกควรได้รับใบอนุญาตฯ เลย ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรเห็นว่า การดำเนินงานของวิศวกรระดับภาคีวิศวกร ต้องดำเนินการภายใต้วิศวกรระดับสามัญวิศวกร จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนในขั้นตอนของการขอเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ แทน

ผลการดำเนินงาน : สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้เปิดให้สมาชิกสภาวิศวกรแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกรและอีเมลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างคณะทำงาน Streering Group พิจารณาและติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตฯ ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม กรณียกเว้นการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกร โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร เพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผลการดำเนินงาน : รอนำเสนอที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 วันที่ 16 มีนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

7. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อกฎหมายของสภาวิศวกร (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 13/2563 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมครั้งที่ 16-7/2563 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 ได้พิจารณาสรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกรครั้งที่ 19-6/2563 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2563 ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในเรื่องข้อกฎหมาย ดังนี้

(1) มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือกฎหมายฉบับใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับกรณีการแก้ไขใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทตลอดชีพ

(2) เห็นควรให้ขอคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ 801/2560 คดีหมายเลขแดงที่ 324/2563 กรณีนายอนุชา เสือสมิง (ผู้ฟ้องคดี) กับสภาวิศวกร ที่ 1 คณะกรรมการสภาวิศวกร ที่ 2 (ผู้ถูกฟ้องคดี) และขอความอนุเคราะห์ให้จัดทำเป็นกรณีศึกษา เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและการพัฒนารวมถึงเป็นแนวทางในการดำเนินงานทางด้านกฎหมายของสภาวิศวกรต่อไป

ผลการดำเนินงาน : สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณรายงานว่าคดีหมายเลขดำที่ 801/2560 คดีหมายเลขแดงที่ 324/2563 กรณีนายอนุชา เสือสมิง (ผู้ฟ้องคดี) กับสภาวิศวกร ที่ 1 คณะกรรมการสภาวิศวกร ที่ 2 (ผู้ถูกฟ้องคดี) อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งอาจใช้ระยะเวลาพอสมควร อนึ่ง หากคดีดังกล่าวพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณจัดทำเป็นกรณีศึกษาต่อไป

8. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสภาวิศวกรสู่สาธารณะ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 15/2563 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563)

ตามที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของสภาวิศวกรที่เผยแพร่ออกสู่สาธารณะตามสื่อต่าง ๆ นั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่สื่อออกไปภายนอกองค์กรโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งถือเป็นภาพลักษณ์โดยรวมของสภาวิศวกร ซึ่งผู้ตรวจสภาวิศวกรเห็นควรให้มีการประชุมหารือภายในก่อนและข้อมูลนั้นควรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิศวกรก่อนเผยแพร่ออกสู่สาธารณชน เพื่อประโยชน์และภาพลักษณ์ที่ดีของสภาวิศวกรต่อไป

ผลการดำเนินงาน : บันทึกข้อความดังกล่าวได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 26-13/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 พิจารณาแล้ว โดยคณะกรรมการสภาวิศวกรรับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว

9. ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมเรื่องของสัญญาก่อสร้างที่เกิดข้อพิพาท (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 16/2563 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร ได้รับทราบปัญหาเกี่ยวกับข้อพิพาทระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างในเรื่องของตัวสัญญาก่อสร้างและข้อกำหนด (TOR) ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดคดีความเพื่อให้ศาลหรือสถาบันอนุญาโตตุลาการพิจารณาในหลาย ๆ กรณี ส่งผลให้ทั้งสองฝ่ายเสียเวลาและเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก นั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีความเห็นว่า สัญญาก่อสร้างที่ใช้ในขณะนี้อ้างอิงมาจากข้อกำหนด (TOR) ซึ่งทำให้เกิดปัญหาระหว่างผู้ว่าจ้างกับผู้รับจ้าง เช่น ผู้รับจ้างรับงานตามข้อกำหนด (TOR) โดยระบุในสัญญาว่า จะต้องเจาะหินความลึก 10 เมตร แต่หน้างานจริงกลับเป็นหินที่มีลักษณะพิเศษ ในทางปฏิบัติสามารถเจาะได้เพียง 5

เมตรเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามข้อกำหนด จึงกลายเป็นข้อพิพาทในสัญญาก่อสร้าง และไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปดูแล

ผู้ตรวจสภาวิศวกรเสนอให้สภาวิศวกรร่วมกับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย และสมาคมวิศวกรที่ปรึกษา และสถาบันอนุญาติตตูลการมีส่วนช่วยในการดูแลและแก้ไขปัญหา โดยอาจจะร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยสัญญาก่อสร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ในการลดปัญหาที่เกิดขึ้น

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงเห็นควรให้ขอข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นที่เป็นข้อพิพาทที่สภาวิศวกรเคยพบเจอปัญหาในด้านการก่อสร้างระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการร่างกฎหมายว่าด้วยสัญญาก่อสร้าง เพื่อลดปัญหาข้อพิพาททางสัญญาของการก่อสร้างต่อไป

ผลการดำเนินงาน : สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้หาข้อมูลจากบทคัดย่อคำชี้ขาดของอนุญาติตตูลการ ซึ่งจะมีการพิพาทกันในเรื่องของสัญญาก่อสร้างซึ่งเป็นสัญญาจ้างทำของอย่างหนึ่ง เช่น ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 22/2558 เป็นเรื่องการก่อสร้างสนามกีฬา ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 69/2559 เรื่องการก่อสร้างรั้วคอนกรีต เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้รวบรวมคำพิพากษาของศาลต่างๆ อันจะเป็นต่อประโยชน์ต่อสภาวิศวกรเสนอต่อผู้ตรวจสภาวิศวกรเพื่อทราบเรียบร้อยแล้ว

10. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องหลักเกณฑ์ในการกำหนดกรอบจำนวนบุคคลที่ทำหน้าที่ในคณะกรรมการ/ คณะทำงาน และการกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมออนไลน์ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 17/2563 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563)

ตามผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาวาระการประชุมกรรมการสภาวิศวกร ครั้งที่ 18-9/2563 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2563 เรื่องการขอเสนอปรับปรุงรายชื่อและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ พบว่า สัดส่วนจำนวนผู้ทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษาในคณะกรรมการฯ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเงินและเศรษฐกิจขององค์กร และพบว่าค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าเบี้ยประชุม/ค่าเดินทางของกรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน โดยคณะกรรมการบางชุดมีจำนวนอนุกรรมการและที่ปรึกษามากเกินไป ไม่สอดคล้องกับภารกิจที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงเห็นควรให้มีระเบียบสภาวิศวกรในเรื่องของการแต่งตั้งจำนวนอนุกรรมการ และการแต่งตั้งจำนวนที่ปรึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน โดยขอเสนอให้

- (1) กำหนดจำนวนองค์ประชุมด้วยการจำกัดวงเงินค่าเบี้ยประชุมที่เหมาะสมในคณะกรรมการ แต่ละชุด สำหรับจำนวนอนุกรรมการและที่ปรึกษาควรกำหนดให้มีตามความจำเป็นเพื่อประโยชน์สูง ประหยัดสุด ทั้งนี้ ที่ปรึกษาสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ 1) ประเภทที่มีค่าตอบแทนและ 2) ประเภทที่ไม่มีค่าตอบแทน
- (2) กำหนดจำนวนองค์ประชุมด้วยการจำกัดจำนวนอนุกรรมการและที่ปรึกษา โดยยึดหลักการเพื่อประโยชน์สูง ประหยัดสุด
- (3) ควรกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุม กรณีที่การประชุมออนไลน์ เช่น การอ้างอิงข้อมูลที่บ้านพัก เวลาในการเข้าและออกจากระบบการประชุม

การที่ผู้ตรวจได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร เพื่อเป็นการขยายขีดความสามารถในการเพิ่มรายได้ให้กับสภาวิศวกร ด้วยผู้ตรวจฯ ได้พบจากรายงานสถานะการเงิน และสถิติจำนวนการรับสมาชิกของสภาวิศวกรตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน เห็นว่ารายได้ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการของสภาวิศวกร ดังนั้นนอกจากการเพิ่มขีดความสามารถในการหารายได้แล้ว ควรต้องมีการพิจารณาลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ตัวอย่างเช่น จำนวนขององค์ประชุมของคณะกรรมการและคณะทำงานฯ ชุดต่าง ๆ รวมทั้งที่ปรึกษาควรให้มีความเหมาะสมตามความจำเป็น เป็นต้น

ทั้งนี้ หากกรรมการสภาวิศวกรเห็นว่า มีช่องทางใดที่สามารถปรับคุณภาพระหว่างรายได้กับค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม ก็ให้พิจารณาเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควร อนึ่ง ในการปรับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร ตามข้อเสนอนี้มีได้เป็นการลดมาตรฐานของสมาชิกใหม่ด้วยเหตุที่สภาวิศวกรได้ทำการรับรองปริญญาฯ ของสถาบันอุดมศึกษาที่สมาชิกได้จบการศึกษามาตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผลการดำเนินงาน บันทึกข้อความดังกล่าว ได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 26-13/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

11.พิจารณาประเด็นข้อมูลข้อพิพาทที่เกี่ยวกับสัญญาก่อสร้าง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยสัญญาก่อสร้าง (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 18/2563 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563)

ตามผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมครั้งที่ 18-9/2563 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2563 ได้ขอข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นที่เป็นข้อพิพาทที่สภาวิศวกรเคยได้รับเรื่องเกี่ยวกับปัญหาในการก่อสร้างระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยสัญญาก่อสร้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาข้อพิพาททางสัญญาของการก่อสร้าง นั้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวอาจจะไม่ได้อยู่ในภารกิจของสภาวิศวกรในเรื่องของสัญญา ประกอบกับเรื่องของสัญญาก่อสร้าง เป็นที่มาของการจ้างผู้รับจ้างและผู้รับเหมาอุตสาหกรรมก่อสร้าง รวมถึงที่ปรึกษา และการบริหารโครงการก่อสร้างสัญญาที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด

อุตสาหกรรมก่อสร้างประกอบไปด้วย ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้าง และผู้รับเหมา มีผู้บริหารโครงการก่อสร้าง และผู้บริหารการก่อสร้าง ในส่วนของผู้ออกแบบแต่ละองค์ประกอบในอุตสาหกรรมก่อสร้างมีการกำกับควบคุมโดยสัญญาทั้งสิ้น ที่ผ่านมามีปัญหาว่าสัญญาการก่อสร้าง หากเป็นสัญญาที่ไม่ได้มาตรฐานก็จะไปสู่การเกิดข้อพิพาท ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าว อาจจะมาจากสาเหตุทางเทคนิคหรือสาเหตุอื่นใดก็ได้ เมื่อเกิดข้อพิพาทแล้วศาลหรือว่าผู้ชี้ขาดขาดความรู้ทางด้านวิศวกรรมในการพิจารณาคดีที่พิพาทให้เกิดความเป็นธรรม

ดังนั้น สภาวิศวกรซึ่งเป็นหน่วยงานทางด้านวิศวกรรมอาจจะมิบทบาทช่วยทำให้การพิจารณาคดีหรืออาจจะพิจารณาตัวสัญญามาตรฐานในเรื่องของการก่อสร้าง ซึ่งเป็นสัญญาทางด้านเทคนิควิศวกรรมให้มีความเหมาะสมและมีมาตรฐาน เพื่อลดโอกาสในการเกิดข้อพิพาทก่อนจะขึ้นสู่ชั้นศาลต่อไป

ข้อสังเกตที่พบในกรณีต่าง ๆ มาจากตัวสัญญามาตรฐานที่มีปัญหา ข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่บังคับเรื่องการทำสัญญาไม่ได้กำหนดในเรื่องของสัญญาก่อสร้างโดยเฉพาะ ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งศาลยุติธรรมไม่สามารถเอากฎหมายทั่วไปมาพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรมได้

ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงมีความเห็นว่าสภาวิศวกรอาจมีความจำเป็นต้องพิจารณาเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับสัญญาก่อสร้างร่วมกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมที่ปรึกษา สมาคมวิศวกรที่ปรึกษา วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ฯลฯ เพื่อทำให้เกิดสัญญาที่มีมาตรฐาน ซึ่งอาจจะทำให้นำไปสู่การลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายจากข้อพิพาทในทางวิศวกรรมได้ ในการทำข้อพิพาทก่อนที่คดีขึ้นสู่ชั้นศาลควรจบลงที่คณะกรรมการป้องกันระงับข้อพิพาทและหลีกเลี่ยงการขึ้นสู่ศาล โดยการไต่สวนจากอนุญาโตตุลาการ ซึ่งมี 2 ระดับ ฉะนั้น ศาลควรเป็นทางเลือกสุดท้าย ตามหลักสากลปัญหาในสัญญาก่อสร้างเริ่มจากการไกล่เกลี่ยก่อน และมีการป้องกันระงับข้อพิพาทในเบื้องต้น โดยมีคณะกรรมการป้องกันและระงับข้อพิพาทเป็นผู้พิจารณา อนึ่ง หากคณะกรรมการป้องกันและระงับข้อพิพาทเป็นผู้พิจารณาไม่สามารถชี้ขาดได้ ขึ้นต่อไปต้องไปที่อนุญาโตตุลาการ หากอนุญาโตตุลาการไม่สามารถชี้ขาดและไม่เป็นกลาง ลำดับต่อไปคือชั้นศาลซึ่งเป็นทางเลือกสุดท้าย หากสภาวิศวกรมีบทบาทในระดับหนึ่ง ก็อาจจะช่วยในเรื่องของการยกร่างกฎหมายข้อนี้ให้เป็นประโยชน์ต่อวงการอุตสาหกรรมก่อสร้างได้

ผู้ตรวจสภาวิศวกรพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การดำเนินการเรื่องรูปแบบสัญญามาตรฐานว่าด้วยสัญญาก่อสร้าง อาจไม่อยู่ในขอบเขตและบทบาทหน้าที่ของสภาวิศวกรโดยตรง แต่สภาวิศวกรซึ่งเป็นสภาวิชาชีพด้านวิศวกรรม ควรมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีการยกร่างกฎหมายว่าด้วยสัญญาก่อสร้างให้เป็น

กฎหมายเฉพาะในภายภาคหน้า หากมีการร้องขอให้สภาวิศวกรมีส่วนร่วมในการยกร่างกฎหมายดังกล่าวด้วย ผู้ตรวจเห็นว่า สภาวิศวกรควรจะมีบทบาทในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงขอความอนุเคราะห์ให้สภาวิศวกรพิจารณาอบหมายสำนักกฎหมายและจรรยาบรรณพิจารณาว่า หากมีการร้องขอจากหน่วยงานผู้ยกร่างกฎหมายดังกล่าวมายังสภาวิศวกร สภาวิศวกรสามารถนำเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการต่อได้อย่างไรหรือไม่

ผลการดำเนินงาน : สภาวิศวกรจัดทำบันทึกเลขที่ กจ.383/2563 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 ตอบข้อสังเกตของผู้ตรวจฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

มาตรา 7 สภาวิศวกรมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(1) ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

(2) ส่งเสริมความสามัคคีและใกล้ชิดข้อพิพาทของสมาชิก

(3) ส่งเสริมสวัสดิการและผดุงเกียรติของสมาชิก

(4) ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมให้ถูกต้องตาม

มาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม

(5) ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้บริการทางด้านวิชาการต่าง ๆ แก่ประชาชน และองค์กรอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับวิทยาการและเทคโนโลยีทางวิศวกรรม

(6) ให้คำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายและปัญหาด้านวิศวกรรมรวมทั้งด้านเทคโนโลยี

(7) เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของประเทศไทย

(8) ดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ข้อพิจารณา

สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่ากรณีการมีส่วนร่วมในการยกร่างกฎหมายว่าด้วยสัญญาก่อสร้างโดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ภายใต้วัตถุประสงค์ของสภาวิศวกรในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 โดยที่ผ่านมาสภาวิศวกรได้เคยร่วมกับสภาสถาปนิก และสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการจัดทำ Building Information Modeling Guild

12.ขอข้อมูลสถิติการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 19/2563 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจผู้สภาวิศวกร พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร ครั้งที่ 24-11/2563 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 แล้ว พบว่ามีผู้ลาประชุมติดต่อกันหลายครั้ง ซึ่งผู้ตรวจฯ มีความเห็นว่า สภาวิศวกรควรมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการในรอบปี ตามหลักธรรมาภิบาล ในประเด็นความรับผิดชอบ ความมีส่วนร่วม และความมีประสิทธิภาพ

ประกอบกับการประชุมผู้ตรวจสภาวิศวกรครั้งที่ 19-10/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563 ผู้ตรวจสภาวิศวกรเห็นควรให้ขอสถิติการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2562 จนถึงปัจจุบันเสนอต่อประชุมนี้

ผลการดำเนินงาน : สภาวิศวกรจัดทำบันทึกเลขที่ บร. 253/2563 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2563 โดยฝ่ายบริหารได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลสถิติการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกรสมัยที่ 7 ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 ตอบข้อสังเกตของผู้ตรวจฯ เรียบร้อยแล้ว

13.การจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการขอรับใบอนุญาตระดับภาคีวิศวกร (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 20/2563 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีบันทึกข้อความที่ ผต.14/2563 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องหลักเกณฑ์ในการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร โดยผู้ตรวจสภาวิศวกรได้เสนอให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่สภาวิศวกรให้การรับรองปริญญาฯ และได้ระดับผลการเรียนไม่น้อยกว่า C ใน 8 วิชาหลัก ให้เข้ารับการอบรมความพร้อมในการประกอบวิชาชีพที่สภาวิศวกรเป็นผู้จัด โดยอาจจะเป็นวิชาบรรยายบรรณ วิชาความปลอดภัย ฯลฯ ซึ่งอาจจะใช้ระยะเวลาในการอบรม 1 วันหรือ 2 วัน โดยไม่มีการทดสอบแล้วได้รับใบอนุญาตฯ เลย นั้น

คณะกรรมการจัดประชุมใหญ่สภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 11-11/2563 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2563 ได้รับทราบความเห็นของผู้ตรวจสภาวิศวกรตามที่เสนอแล้ว ประกอบกับในการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกรได้มีการอภิปรายในประเด็นดังกล่าวอย่างกว้างขวาง จึงได้มีแนวคิดในการจัดทำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสำรวจความคิดเห็นสมาชิกว่ามีความคิดเห็นอย่างไรกับหลักเกณฑ์ในการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกรตามที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรเสนอดังกล่าว สมาชิกจะเห็นด้วยหรือไม่ และมีความต้องการอย่างไร เพื่อนำความคิดเห็นของสมาชิกมาประกอบการพิจารณา หากเห็นด้วยและเป็นประโยชน์ต่อสมาชิก จะนำมาขยายผลและดำเนินการต่อไป คณะทำงานจัดประชุมใหญ่สภาวิศวกรจึงเห็นควรให้มีการหารือกับผู้ตรวจสภาวิศวกรต่อการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกดังกล่าว โดยหากเห็นชอบจะได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามในนามของผู้ตรวจสภาวิศวกรและคณะกรรมการสภาวิศวกรต่อไป

ผู้ตรวจฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า หากให้สมาชิกซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นโดยตรง คาดการณ์ว่าจะมีแนวโน้มในการตอบแบบสอบถาม 2 แนวทาง คือ ผู้ที่จบใหม่จะเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ใหม่ที่เรียนจบแล้วสามารถขอรับใบอนุญาตฯ ได้ทันที แต่สำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกรแล้ว อาจมี 2 แนวคิด คือ 1) การขอรับใบอนุญาตฯ แบบเดิมที่อยู่แล้วเพราะว่าสภาวิศวกรมีหน้าที่ดูแลกำกับวิศวกรจำเป็นต้องเข้มงวดในการขอรับใบอนุญาตฯ และ 2) คนที่เพิ่งได้รับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร จะไม่เห็นด้วยเนื่องจากการสอบเพื่อให้ได้ใบอนุญาตฯ นั้น ต้องผ่านการทดสอบและขั้นตอนต่างๆ หลายขั้นตอน

ทั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้คณะกรรมการจัดประชุมใหญ่สภาวิศวกร ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามในนามของผู้ตรวจสภาวิศวกรและคณะกรรมการสภาวิศวกร โดยให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีส่วนร่วมในการพิจารณาแบบสอบถามดังกล่าว ทั้งนี้ขอให้สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร

ผลการดำเนินงาน : บันทึกข้อความดังกล่าว ได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 26-13/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 พิจารณาแล้วรับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้จัดทำและส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกรและรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรแล้วในการประชุมครั้งที่ 27-14/2563 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2563 แล้ว โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 5,244 คน เห็นด้วย 2,763 คน (52.7%) ไม่เห็นด้วย 2,481 คน (47.3%)

14.ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการแจ้งสถิติการเข้าร่วมประชุมกรรมการสภาวิศวกรทุกไตรมาส (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 21/2563 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร ครั้งที่ 24-11/2563 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 แล้วพบว่า มีผู้ลาประชุมติดต่อกันหลายครั้ง ซึ่งผู้ตรวจสภาวิศวกร

มีความเห็นว่า สภาวิศวกรควรมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดจำนวนครั้งในการเข้าประชุมของคณะกรรมการในรอบปี ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงเห็นควรมอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดหาสถิติการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภาวิศวกร ตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2563 เสนอที่ประชุมต่อไป

ฝ่ายบริหารได้จัดส่งข้อมูลสถิติการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกรเพื่อเสนอผู้ตรวจสภาวิศวกรพิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 20-11/2563 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2563

โดยผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาร่วมกันแล้ว เห็นควรเสนอแนะให้คณะกรรมการสภาวิศวกรบรรจุเรื่องสถิติการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภาวิศวกรเป็นวาระการประชุม หรือวาระแจ้งเพื่อทราบในแต่ละไตรมาสด้วย

ผลการดำเนินงาน : บันทึกข้อความดังกล่าว ได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 27-14/2563 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2563 เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการสภาวิศวกรรับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าว

15.ขอข้อมูลรายได้เกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกรประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 22/2563 ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2563)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร ได้มีการประชุมครั้งที่ 21-12/2563 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2563 มีมติให้ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องดังต่อไปนี้

1. ตารางเปรียบเทียบรายได้จากค่าสมัครสมาชิก และรายได้จากการจัดทดสอบความรู้
2. จัดทำตารางแสดงรายละเอียดโดยมีสมมติฐานและตัวแปรดังนี้
 - (1) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่มีสิทธิขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกรในประเทศไทย ย้อนหลัง 5 ปี
 - 80 % ของผู้สำเร็จการศึกษา
 - แยกจำนวนเป็นรายปี และแยกจำนวนตามชื่อหลักสูตร
 - (2) จำนวนผู้สมัครเข้าทดสอบความรู้ฯ ระดับภาคีวิศวกรย้อนหลัง 5 ปี
 - (3) อัตราค่าสมัครทดสอบความรู้ฯ และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการทดสอบความรู้ฯขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร
 - (4) อัตราค่าธรรมเนียมสำหรับค่าใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร (กรณีเมื่อสอบผ่านการทดสอบความรู้ฯ แล้ว)
 - (5) อัตราค่าธรรมเนียมค่าสมาชิก
3. ตารางเปรียบเทียบรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมขอรับใบอนุญาตฯระดับภาคีวิศวกรสามัญวิศวกร และวุฒิวิศวกร และเปรียบเทียบจำนวนผู้ได้รับใบอนุญาต แยกประเภท (ภาคี สามัญ วุฒิ) โดยจัดทำเป็นตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับใบอนุญาตแต่ละประเภท
4. สรุปรายงานทางการเงิน ผลการวิเคราะห์ประเมินรายได้ และค่าใช้จ่ายทางการเงินของสภาวิศวกร ทั้งนี้ ผู้วิเคราะห์อาจเตรียมข้อมูลเป็นตารางเปรียบเทียบในรูปแบบที่เหมาะสมที่แตกต่างจากข้อ 1-4

ตามที่ผู้วิเคราะห์เห็นว่า เป็นประโยชน์ โดยรวมเป็นตารางเดียวกัน หรือ ทำตารางแยกตามข้อก็ได้ ขอเพียงให้ผู้วิเคราะห์มีข้อมูลข้างต้นให้เพียงพอสำหรับประกอบการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และสรุปเป็นผลการวิเคราะห์ตามข้อ 4 แล้วส่งให้ผู้ตรวจพิจารณาต่อไป

ผลการดำเนินงาน : สภาวิศวกรจัดทำบันทึกเลขที่ กค.006/2564 ลงวันที่ 13 มกราคม 2564 และ บันทึกเลขที่ ทบ.11/2564 ลงวันที่ 14 มกราคม 2564 ตอบผู้ตรวจสภาวิศวกรเรียบร้อยแล้ว จากข้อมูลสามารถแยกเป็น 2 กรณี ดังนี้

(1) กรณีผู้จบการศึกษาแล้วผ่านการทดสอบความรู้ปี 52 ข้อมูล 5 ปีย้อนหลังเฉลี่ยมีผู้สมัครสอบทั้งสิ้น 9,944 คน รายได้ทั้งหมดเกิดจากรายได้จากการค่าสมัครสมาชิก ค่าสมัครทดสอบความรู้ปี 52 ค่าอบรมทดสอบความพร้อมและค่าใบอนุญาตเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลังอยู่ที่ 45,825,400 บาท

(2) กรณียกเว้นการทดสอบความรู้ปี 52 ข้อมูล 5 ปีย้อนหลังเฉลี่ยจะมีผู้สมัครสมาชิกและได้รับใบอนุญาตทั้งสิ้น จำนวน 13,840 คน รายได้จะประกอบด้วย ค่าสมัครสมาชิก ค่าอบรมทดสอบความพร้อมและค่าใบอนุญาตเฉลี่ย 5 ปี รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 55,359,360 บาท

ทั้งนี้ประกอบกับการออกข้อสอบทดสอบความรู้ปี 52 นั้น การออกข้อสอบเชิงทฤษฎีอาจเป็นการซ้ำซ้อนกับการที่นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบเชิงทฤษฎีในปีการศึกษาที่ 4 มาแล้ว และจากรายงานพบว่า หากสภาวิศวกรยกเว้นการทดสอบความรู้ปี 52 จะทำให้มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วมาอยู่ใต้กำกับการดูแลของสภาวิศวกรเพิ่มมากขึ้นเฉลี่ยย้อน 5 ปี จำนวน 6,978 คน จึงเห็นว่ากรการยกเว้นการทดสอบความรู้ปี 52 น่าจะเป็นประโยชน์กับสมาชิกและสภาวิศวกรมากกว่า รายละเอียดข้อมูลปรากฏตามตาราง ดังนี้

| ตารางที่ 1 รายงานรายได้ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2558 - 2562 (กรณีมีการทดสอบความรู้ปี 52) | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|
| พ.ศ. | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา อ้างอิงข้อมูลจาก อว. (คน) | สมัครสมาชิก (คน) | สมัครทดสอบความรู้ปี 52 (คน) | สอบผ่านทดสอบความรู้ปี 52 (คน) | รายได้จากการสมัครสมาชิก (บาท) | รายได้จากการทดสอบความรู้ปี 52 (บาท) | รายได้จากการอบรม (บาท) | รายได้ค่าใบอนุญาต (บาท) | รวม (บาท) |
| 2558 | 13,011 | 5,826 | 9,049 | 3,495 | 8,739,000 | 20,314,500 | 6,237,000 | 3,495,000 | 38,785,500 |
| 2559 | 17,479 | 6,647 | 9,464 | 4,000 | 9,970,500 | 22,525,500 | 7,347,000 | 4,000,000 | 43,843,000 |
| 2560 | 18,655 | 7,948 | 11,296 | 4,463 | 11,922,000 | 26,298,000 | 8,839,500 | 4,463,000 | 51,522,500 |
| 2561 | 19,127 | 6,981 | 9,916 | 5,313 | 10,471,500 | 26,136,000 | 6,936,000 | 5,313,000 | 48,856,500 |
| 2562 | 18,227 | 6,906 | 9,995 | 4,173 | 10,359,000 | 24,625,500 | 7,062,000 | 4,173,000 | 46,219,500 |
| รวม | 86,499 | 34,308 | 49,720 | 21,444 | 51,462,000 | 119,899,500 | 36,421,500 | 21,444,000 | 229,227,000 |
| เฉลี่ย 5 ปี | 17,300 | 6,862 | 9,944 | 4,289 | 10,292,400 | 23,979,900 | 7,284,300 | 4,288,800 | 45,845,400 |

| ตารางที่ 2 รายงานการวิเคราะห์ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2558 - 2562 (กรณีไม่มีการทดสอบความรู้ปี 52) | | | | | | |
|--|--|------------------|----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| พ.ศ. | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา อ้างอิงข้อมูลจาก อว. (คน) | สมัครสมาชิก (คน) | ค่าสมัครสมาชิก (บาท) | ค่าอบรม (บาท) | ค่าใบอนุญาต (บาท) | รวม (บาท) |
| 2558 | 13,011 | 10,408.80 | 15,613,200 | 15,613,200 | 10,408,800 | 41,635,200 |
| 2559 | 17,479 | 13,983 | 20,974,800 | 20,974,800 | 13,983,200 | 55,932,800 |
| 2560 | 18,655 | 14,924 | 22,386,000 | 22,386,000 | 14,924,000 | 59,696,000 |
| 2561 | 19,127 | 15,302 | 22,952,400 | 22,952,400 | 15,301,600 | 61,206,400 |
| 2562 | 18,227 | 14,582 | 21,872,400 | 21,872,400 | 14,581,600 | 58,326,400 |
| รวม | 86,499 | 69,199 | 103,798,800 | 103,798,800 | 69,199,200 | 276,796,800 |
| เฉลี่ย 5 ปี | 17,300 | 13,840 | 20,759,760 | 20,759,760 | 13,839,840 | 55,359,360 |

- หมายเหตุ 1. จากตารางที่ 1-2 จำนวนสมาชิกกรณีทดสอบความรู้ มีจำนวน 6,862 คน และ จำนวนสมาชิกกรณีไม่ทดสอบความรู้ มีจำนวน 13,840 คน เพราะฉะนั้น **กรณีไม่ทดสอบความรู้ มีจำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้น 6,978 คน**
2. จากตารางที่ 1-2 รายได้กรณีทดสอบความรู้ เป็นเงิน 229,227,000 บาท และ รายได้กรณีไม่ทดสอบความรู้ เป็นเงิน 276,796,800 บาท เพราะฉะนั้น **รายได้กรณีไม่ทดสอบความรู้ มีรายได้เพิ่มขึ้น 45,569,800 บาท**

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกร (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 1/2564 ลงวันที่ 29 มกราคม 2564)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร พิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 22-1/2564 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 แล้ว สามารถแยกแหล่งที่มาของรายได้ออกเป็น 2 กรณี คือ

1) กรณีผู้จบการศึกษาแล้วผ่านการทดสอบความรู้ปี 52 ข้อมูล 5 ปีย้อนหลังเฉลี่ยมีผู้สมัครสอบทั้งสิ้น 9,944 คน รายได้ทั้งหมดเกิดจากรายได้จากการค่าสมัครสมาชิก ค่าสมัครทดสอบความรู้ปี 52 ค่าอบรมทดสอบความพร้อมและค่าใบอนุญาตเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลังรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 45,825,400 บาท

(2) กรณียกเว้นการทดสอบความรู้ปี 52 ข้อมูล 5 ปีย้อนหลังเฉลี่ยจะมีผู้สมัครสมาชิกและได้รับใบอนุญาตทั้งสิ้น จำนวน 13,840 คน รายได้จะประกอบด้วย ค่าสมัครสมาชิก ค่าอบรมทดสอบความพร้อมและค่าใบอนุญาตเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลังรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 55,359,360 บาท

ประกอบกับการออกข้อสอบทดสอบความรู้ปี 52 นั้น การออกข้อสอบเชิงทฤษฎีอาจเป็นการซ้ำซ้อนกับการที่นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบเชิงทฤษฎีในปีการศึกษาที่ 4 มาแล้ว และจากรายงานพบว่า หากสภาวิศวกรยกเว้นการทดสอบความรู้ปี 52 จะทำให้มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วมาอยู่ได้กับการดูแลของสภาวิศวกรเพิ่มมากขึ้นเฉลี่ยย้อน 5 ปี จำนวน 6,978 คน จึงเห็นว่าการยกเว้นการทดสอบความรู้ปี 52 น่าจะเป็นประโยชน์กับสมาชิกและสภาวิศวกรมากกว่า รายละเอียดข้อมูลปรากฏตามตาราง ดังนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีความเห็นว่ากรณีไม่มีการทดสอบความรู้ปี 52 ก่อให้เกิดรายได้ที่เพิ่มมากขึ้นและอาจก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกสภาวิศวกรและสภาวิศวกร ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีความเห็นว่าผู้ตรวจสภาวิศวกร จะนำเสนอรายได้และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกรเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2564

ผลการดำเนินงาน : บันทึกข้อความดังกล่าว ได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 29-2/2564 ในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 พิจารณาแล้วรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

2. ขอข้อมูลรายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสภาวิศวกรแห่งใหม่ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 2/2564 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2564)

ตามที่ ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 27-6/2564 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2564 ได้มีประเด็นสอบถามถึงความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสภาวิศวกรแห่งใหม่ถึงปัญหาและอุปสรรคในการก่อสร้าง และมีมติมอบหมายฝ่ายเลขานุการสอบถามความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสภาวิศวกรแห่งใหม่ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการก่อสร้าง นำเสนอต่อที่ประชุมผู้ตรวจสภาวิศวกรเพื่อทราบทุกเดือนนั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกร จึงขอให้ฝ่ายอาคารสถานที่จัดส่งข้อมูลรายงานความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสภาวิศวกรแห่งใหม่ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการก่อสร้างให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรทราบ โดยขอให้จัดส่งข้อมูลภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน

ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายอาคารสถานที่ได้ดำเนินการรายงานผลความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสภาวิศวกร รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการก่อสร้างให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรทราบทุกเดือน

3. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการประชาพิจารณ์ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 3/2564 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2564)

ตามที่ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 28-7/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 30 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาถึงเรื่องการยกเว้นการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกร สืบเนื่องจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ได้มีมติเห็นชอบการยกเว้นการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกรสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร ประกอบกับคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 33-6/2564 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2564 มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. และคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 35-8/2564 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร พ.ศ. และมอบหมายคณะกรรมการกฎหมายตรวจพิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าวก่อนดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์ตามขั้นตอนต่อไป นั้น

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อสังเกตในเรื่องการจัดทำร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร พ.ศ. ... ซึ่งก่อนที่จะมีการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 สภาวิศวกรได้มีการจัดทำแบบโพลสำรวจความเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการยกเว้นการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกรแล้ว และในการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ได้มีมติเห็นชอบการยกเว้นการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกรสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกรแล้ว เมื่อสภาวิศวกรดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับตามมติของที่ประชุมใหญ่ฯ จำเป็นต้องมีการจัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาวิศวกรอีกครั้งหรือไม่ เนื่องจากมีความเห็นว่าหากได้มีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับการทำประชาพิจารณ์ไปแล้วก่อนหน้านี้หรือได้มีการอนุมัติหลักการไปแล้วยังมีความจำเป็นต้องทำประชาพิจารณ์หรือไม่ ตามพระราชบัญญัติสภาวิศวกร พ.ศ. 2542 หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องได้กำหนดให้ต้องทำประชาพิจารณ์หรือไม่ หากกฎหมายไม่ได้บังคับให้ทำแล้ว สภาวิศวกรทำจะเป็นการกระทำเกินกว่าที่กฎหมายบังคับหรือไม่ หากกระทำเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจะต้องมีเหตุผลชี้แจง และจะต้องไม่ขัดต่อหลักการที่ได้ให้ไว้ต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 ซึ่งหากเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ผู้ตรวจฯ ได้ให้ความเห็นว่าพระราชบัญญัติดังกล่าวบังคับใช้กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ และประมวลกฎหมาย ซึ่งการที่พระราชบัญญัติฯ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายตามที่บังคับใช้ดังกล่าวเนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีหลายหมวดหลายมาตราและมีหลักการที่ลึกซึ้ง ดังนั้นกฎหมายที่เป็นกฎหมายพระราชบัญญัติจึงจำเป็นต้องมีการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ต้องมีการทำ Focus Group มีทฤษฎีมารองรับ แต่อย่างไรก็ดีถึงแม้กฎหมายจะไม่ได้บังคับให้ต้องทำประชาพิจารณ์ในส่วนของการจัดทำร่างข้อบังคับฯ ก็ตามผู้ตรวจฯ ก็ไม่ขัดข้องในการดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง แต่การรับฟังความคิดเห็นหรือการทำประชาพิจารณ์ในครั้งนี้จะต้องไม่ขัดต่อหลักการที่ได้อนุมัติไว้ในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 และการดำเนินงานต้องมีความกระชับและมีประสิทธิภาพรวมถึงไม่เพิ่มขึ้นตอนโดยไม่จำเป็น เช่น อาจจะตรวจทานถ้อยคำว่าถูกหรือผิดครอบคลุมหรือไม่ หรือมีประเด็นใดที่ในที่ประชุมใหญ่สามัญฯ ให้หลักการไว้แล้วแต่ยังไม่ครบถ้วนและให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ตรวจทานให้ครบถ้วนอีกครั้ง มิเช่นนั้นจะเป็นการเพิ่มขึ้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการโดยไม่จำเป็นเปรียบเสมือนเป็นการถ่วงเวลาเพื่อให้เรื่องช้ากว่าที่ควรจะเป็นไป ซึ่งอาจจะเป็นเหตุที่ทำให้มีการอ้างถึง การยกเลิก หรือการล้มล้างหลักการนี้ในที่ประชุมใหญ่ต่อไป

ผู้ตรวจสภาวิศวกร จึงเสนอให้เลขานุการขอจัดทำตัวร่างประชาพิจารณ์และร่างข้อบังคับที่จะทำประชาพิจารณ์ให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดทำตารางเปรียบเทียบระหว่างหลักการการยกเว้นการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกรที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 กับร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร พ.ศ. และร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่อย่างไร รวมถึงกรณีหากมีหลักการใดที่ไม่สอดคล้องกันขอให้ชี้แจงประกอบด้วย พร้อมทั้งนำเสนอ Timeline ในการเสนอร่างข้อบังคับดังกล่าวเพื่อให้ทราบถึงกำหนดการและกระบวนการในการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน : บันทึกข้อความดังกล่าว ได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 38-11/2564 ลงวันที่ 1 กันยายน 2564 พิจารณาแล้วรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

1. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานโดยการเดินสายเพื่อรองรับการติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger สถานีชาร์จไฟฟ้าที่อาคารสำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่ (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 1/2565 ลงวันที่ 6 มกราคม 2565)

ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 33-12/2564 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2564 ได้รับทราบข้อมูลงบประมาณทางการเงินว่าขณะนี้สถานะการเงินของสภาวิศวกรอยู่ในเกณฑ์ที่ดี หลังจากหักค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างอาคารสำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่แล้วสภาวิศวกรยังคงมีสถานะการเงินที่มั่นคงและมีเงินหมุนเวียนมากกว่าร้อยล้านบาท ประกอบกับอาคารสภาวิศวกรแห่งใหม่ที่สร้างขึ้นมีความประสงค์หนึ่งเพื่อให้เป็นอาคารสาธารณะและเป็นอาคารเขียว ซึ่งมีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่าและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานโดยการเดินสายเพื่อรองรับการติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger สถานีชาร์จไฟฟ้าที่อาคารสำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่ ซึ่งในการดำเนินการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานโดยการเดินสายไว้จะใช้งบประมาณไม่มาก ประกอบกับขณะนี้การดำเนินการด้านระบบได้ดำเนินการไปแล้วเพียง 15% จึงอยู่ในวิสัยที่ยังสามารถดำเนินการได้ ในอนาคตหากมีความประสงค์จะให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger สถานีชาร์จไฟฟ้าที่สำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่ก็จะมีโครงสร้างพื้นฐานรองรับและสามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger ได้โดยสะดวกและรวดเร็ว

ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงเสนอให้มีการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานโดยการเดินสายเพื่อรองรับการติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger สถานีชาร์จไฟฟ้าที่สำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่ เพื่อรองรับการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้สภาวิศวกรเป็นผู้นำในการกระตุ้นเทคโนโลยียานยนต์ อุตสาหกรรมไฟฟ้า และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสภาวิศวกรในการแสดงวิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีสาธาณูปโภค สิ่งแวดล้อมและพลังงาน

ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายเลขานุการรายงานต่อผู้ตรวจสภาวิศวกรเรียบร้อยแล้วเมื่อการประชุมครั้งที่ 31-1/2565 ได้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการการบริหารแล้ว เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2565 ครั้งที่ 39-1/2565 ทางผู้ออกแบบแจ้งว่าโครงสร้างพื้นฐานโดยการเดินสายเพื่อรองรับการติดตั้ง อุปกรณ์ EV Charger นั้น รวมอยู่ในงานของผู้รับจ้างหลักอยู่แล้ว

2. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการตรวจรับรองหลักสูตรของสภาวิศวกรแบบ Self-Declaration (บันทึกผู้ตรวจเลขที่ ผต. 2/2565 ลงวันที่ 6 มกราคม 2565)

ผู้ตรวจสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 33-12/2564 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2564 ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจรับรองหลักสูตรของสภาวิศวกรแบบ Self-Declaration โดยผู้ตรวจสภาวิศวกรทราบว่โยบายของคณะกรรมการสภาวิศวกรที่ได้รายงานต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกรในเรื่องที่สภาวิชาชีพจะไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวกายการจัดการศึกษาและการออกแบบพัฒนาหลักสูตรของสถาบันการศึกษา โดยให้สถาบันการศึกษารับรองตนเอง (Self-Declaration) การออกตรวจเยี่ยมรับรองหลักสูตรจะทำเฉพาะที่จำเป็นจริง ๆ ซึ่งจะทำให้สถาบันศึกษามีค่าใช้จ่ายในการตรวจเยี่ยมรับรองหลักสูตรลดลงมาก

จากสถิติข้อมูลการรับรองหลักสูตรของสภาวิศวกรแบบ Self-Declaration ตั้งแต่เดือนมกราคม – พฤศจิกายน 2564 ของทุกสาขาพบว่า มีเพียงสาขาเดียวที่ออกไปตรวจเยี่ยมทุกหลักสูตรซึ่งแตกต่างจากสาขาอื่น ๆ ที่โดยส่วนมากแล้วจะไม่ตรวจเยี่ยม ส่วนน้อยจะตรวจเยี่ยมแบบ Online โดยไม่พบว่ามีสาขาใดเลยที่เดินทางไปตรวจเยี่ยมที่สถาบันการศึกษา อีกทั้งในช่วงเวลาดังกล่าวยังเป็นช่วงที่สถาบันการศึกษาต้องปฏิบัติงาน Work From Home ซึ่งทำให้เพิ่มภาระงานในการเตรียมการของสถาบันการศึกษาและเพิ่มภาระให้สถาบันการศึกษาเกิดความลำบากใจในการดูแลรับรอง คณะผู้ประเมินในสถานการณ์โควิดที่สถาบันการศึกษาหลายแห่งต้องปฏิบัติตามมาตรการของรัฐบาลในการเดินทางเข้าไปใช้สถานที่เพื่อปฏิบัติงานในที่ที่ต้งอย่างเข้มงวด ซึ่งประเด็นดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสภาวิศวกร ทั้งนี้ที่ผ่านมาสภาวิศวกรได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายของสภาวิศวกรทั้งในเรื่อง Outcome base , TABEE , TABET , และ Washington Accord จากรายงานดังกล่าวผู้ตรวจสภาวิศวกร จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจรับรองหลักสูตรแบบ Self-Declaration ของสภาวิศวกรว่ามีการกำหนดนโยบายในการรับรองหลักสูตรไว้อย่างไร กรรมการสภาวิศวกรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการที่เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงเห็นควรมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สภาวิศวกรมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการตรวจรับรองหลักสูตรให้เป็นไปตามนโยบายของสภาวิศวกรและที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกสาขาวิชาชีพและพิจารณายึดหลักปฏิบัติในการตรวจรับรองหลักสูตรแบบ Self-Declaration โดยในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษาอาจพิจารณาตรวจเยี่ยมในรูปแบบออนไลน์ภายใต้มาตรฐานด้านสาธารณสุขที่รัฐบาลประกาศกำหนด

ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายเลขานุการรายงานต่อผู้ตรวจสภาวิศวกรว่าคณะกรรมการสภาวิศวกร ในการประชุมครั้งที่ 47-4/2565 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 พิจารณาและได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้ ทั้งนี้ เห็นควรมอบหมายประธานอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษานำไปพิจารณาทบทวนกำหนดแนวปฏิบัติในการตรวจรับรองหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกสาขา และขอรับรองมติในคราวเดียวกัน

รายงานโดยคณะผู้ตรวจสภาวิศวกร



นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา



นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ



นายณนพพร ลีปรีชานนท์

