

## สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติ ของผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม  
แต่ละระดับ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ พ.ศ. ....  
จากการรับฟังความคิดเห็นผ่าน [www.coe.or.th](http://www.coe.or.th)

---

๑. เนื่องด้วยงาน ประเภท และขนาดของงาน ในวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามกฎหมายกำหนด สาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันซึ่ง วิทยาการและเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมก้าวหน้า ไปอย่างรวดเร็ว งานวิศวกรรมบางประเภทอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนคุณภาพของสิ่งแวดล้อมสมควรแก้ไขปรับปรุงงาน ประเภท และขนาดของงาน ในวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ ในปัจจุบัน รวมทั้งกฎหมายอื่นที่กำหนดเกี่ยวกับ ความปลอดภัยทางด้านวิศวกรรม จึงจำเป็นต้องออก กฎกระทรวงกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมพ.ศ. ๒๕๖๕ โดยได้ประกาศราชราช กิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (มีผลบังคับใช้วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๖)

๒. สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้จัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นร่างข้อบังคับ สภาวิศวกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติ ของผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแต่ละระดับ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ พ.ศ. .... ผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกร ([www.coe.or.th](http://www.coe.or.th)) โดยกำหนดให้แสดงความ คิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกร ([www.coe.or.th](http://www.coe.or.th)) ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ปรากฏ ว่ามีผู้แสดงความเห็นจำนวน ๘๙ คน โดยผลการรับฟังความคิดเห็นต่างก็เห็นด้วยกับร่างข้อบังคับนี้

\*\*\*\*\*

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นรับฟังความคิดเห็น

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติ ของผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแต่ละระดับ สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม พ.ศ. ....

| ประเด็น  | ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผล   |
|--|--|
| <b>ระดับวุฒิวิศวกร</b>   |  |
| <p>๑. ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ระดับวุฒิวิศวกรให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้<br/>ทุกงาน ทุกประเภทและทุกขนาด (ข้อ ๕ ของร่างฯ)</p>   |  |
| <p><b>กลุ่มที่เห็นด้วย</b><br/>- เห็นว่ามีความเหมาะสม</p> <p><b>กลุ่มที่เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</b><br/>- ควรกำหนดให้ระดับวุฒิวิศวกรรับดำเนินงานที่ต้องใช้องค์ความรู้ที่สูงกว่า ไม่ใช่ระดับวุฒิดำเนินงานได้ทั้งหมด การกำหนดให้วุฒิรับงานได้ไม่จำกัด เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการ ตัวอย่างการรับรองความแข็งแรงของอาคารโรงงานที่กำหนดว่า ต้องเป็นวุฒิเท่านั้น ที่จริงควรพิจารณาขนาดของโรงงาน เช่น ภาศรับรองได้ไม่เกิน ๕๐๐ ตารางเมตร สามารถรับรองได้ ๒,๐๐๐ ตารางเมตร เนื่องจากโรงงานส่วนใหญ่จะประกอบกิจการในชั้นล่างเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งพื้นด้านล่างจะสามารถรับ load ได้เต็มที่ หากผู้ประกอบการมีการลงเสาเข็มเพื่อรองรับน้ำหนักเครื่องจักร ประกอบกับการตรวจโรงงานทุกรูปแบบ เช่น ตรวจเหตุเดือดร้อนรำคาญจากการประกอบกิจการ ตรวจต่ออายุใบอนุญาต ตรวจขออนุญาตตั้งโรงงานใหม่ ตรวจโรงงานในต่างจังหวัดตามเป้าหมายที่ผู้บังคับบัญชากำหนด จึงทราบถึงภาระของผู้ประกอบการที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายจากกฎเกณฑ์ของภาครัฐ การที่สภาวิศวกรกำหนดให้ระดับสามัญ กรอบงานโรงงานที่มีการลงทุนไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท โรงงานที่ใช้คนงานไม่เกิน ๓๐๐ คน ระดับภาคีกรอบงาน โรงงานที่มีการลงทุนไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท คนงานไม่เกิน ๑๕๐ คน ซึ่งแค่</p> | <p>- การกำหนดขอบเขตความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมให้สอดคล้องกับสิทธิการประกอบวิชาชีพฯ ตามข้อบังคับเดิมมีความเหมาะสมแล้ว ประกอบกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องอยู่ภายใต้จรรยาบรรณ</p> |

| ประเด็น  | ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผล  |
|--|---|
| <p>โรงงานจิ๋วเวอรี่หนึ่งโรงงานก็มีคนงานไม่ต่ำกว่า ๒๐๐-๓๐๐ คนแล้ว (การกำหนดภาคี = ไม่เกิน ๑๕๐ คน สามัญญ = ไม่เกิน ๓๐๐ คน) เห็นว่ากำหนดน้อยเกินไป ส่วนการลงทุนภาคีไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท สามัญญไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท เห็นว่าไม่เหมาะสมเนื่องจากปัจจุบันวัสดุก่อสร้าง เครื่องจักรต่าง ๆ มีราคาแพง จึงเห็นควรเพิ่มหลักเกณฑ์มากกว่านี้</p>   |   |
| <b>ระดับสามัญวิศวกร</b>  |   |
| <p>๒. ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ระดับสามัญวิศวกร ให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมอุตสาหการ ได้เฉพาะงาน ประเภท และขนาด ตามข้อ ๖ ของร่างฯ</p>  |   |
| <p><b>กลุ่มที่เห็นด้วย</b><br/>- เห็นว่ามีความเหมาะสม</p> <p><b>กลุ่มที่เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</b><br/>- เหตุใดสามัญวิศวกรอุตสาหการถึงสามารถทำงานให้คำปรึกษาได้ซึ่งสาขาอื่นไม่สามารถทำได้เนื่องจากเป็นงานตรวจวินิจฉัย งานให้คำปรึกษาควรให้วุฒិวิศวกรดำเนินการเท่านั้น<br/>- เห็นควรเสนอแก้ไขงานให้คำปรึกษาจาก ๕๐๐ ล้านบาท เป็น ๘๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ง่ายต่อการจดจำ (งานประเภทอื่น เช่น งานวางโครงการและอื่น ๆ เป็น ๘๐๐ ล้านบาท)<br/>- เห็นว่าขอบข่ายงานที่ปรึกษาควรปรับเป็นไม่เกิน ๘๐๐ ล้านบาท เท่างานลักษณะอื่น ๆ เนื่องจากงานลักษณะอื่นเช่นงานวางโครงการ (ไม่เกิน ๘๐๐ ล้าน) ต้องใช้ความรู้และทักษะที่มีอยู่จริงเพื่อให้งานสำเร็จ จึงสามารถให้งานที่ปรึกษาที่มีมูลค่าเท่ากันได้ (ไม่เกิน ๘๐๐ ล้าน) ซึ่งน่าจะสมเหตุสมผลมากกว่า</p> | <p>- สภาวิศวกรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการพิจารณาอย่างรอบด้านและเหมาะสมแล้ว โดยทบทวนการกำหนดขอบเขตความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ระดับสามัญวิศวกร ให้สอดคล้องกับสิทธิการประกอบวิชาชีพฯ ตามข้อบังคับเดิม รวมถึงการกำหนดเพิ่มเติมในส่วนงาน ประเภท และขนาดของงาน ตามที่ได้มีการเพิ่มเติมในกฎกระทรวงกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างเหมาะสม</p> |

| ประเด็น   | ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผล |
|---|------------------------------|
| <p>- เห็นว่าการกำหนดระดับอุตสาหกรรมไม่เกิน ๕๐๐ แรงม้า ซึ่งปัจจุบันโรงงานขนาดเล็กมีขนาดเป็นพันแรงม้า การให้สามัญวิศวกรดำเนินงานไม่เหมาะสม</p> <p>- ขนาดโรงงานปัจจุบันใช้ AI มากขึ้นขนาดการลงทุนสูง ไม่สอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน</p> <p>- เสนอให้สามัญวิศวกรควรจะปรับการลงทุน ให้เป็น ๒,๐๐๐ ล้านบาท จึงจะมีความเหมาะสม</p> <p>- เห็นว่าปัจจุบันโรงงานขนาดเล็กก็มีขนาด ๗๐๐-๑,๐๐๐ HP แล้ว และพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๑๒ กำหนดโรงงาน "อาคารสถานที่ที่มีเครื่องจักรรวมตั้งแต่ ๒ HP คนงานเกิน ๘ คน" พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.๒๕๓๕ กำหนดโรงงาน "อาคารสถานที่ที่มีเครื่องจักรรวมตั้งแต่ ๕ HP คนงานเกิน ๗ คน" พระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดโรงงาน "อาคารสถานที่ที่มีเครื่องจักรเกิน ๕๐ HP ขึ้นไป หรือ คนงานเกิน ๕๐ คน" ประกอบกับโรงงานยังแต่เป็น ๓ จำพวก โดยแบ่งตามชนิดและประเภทของโรงงาน มี ๑๐๗ ประเภท ดังนั้น ตามที่กำหนดไว้ ระดับภาคีก็คงกำกับได้แค่โรงงานในอาคารพาณิชย์เท่านั้น ส่วนระดับสามัญก็กำกับโรงงานที่ต่ำกว่าโรงงานในอาคารพาณิชย์ ซึ่งปัจจุบันโรงงานย้ายฐานการผลิตไปอยู่เวียดนามมากขึ้นเนื่องจากกฏกติกาอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการ</p> |                              |
| <b>ระดับภาคีวิศวกร</b>  |                              |
| <p>๓. ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ระดับภาคีวิศวกร ให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้เฉพาะงาน ประเภท และขนาด ตามข้อ ๗ ของร่างฯ</p>   |                              |
| <p><b>กลุ่มที่เห็นด้วย</b></p> <p>- เห็นว่ามีความเหมาะสม</p> <p><b>กลุ่มที่เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</b></p>  |                              |

| ประเด็น   | ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผล  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรให้ระดับภาคีวิศวกรออกแบบและคำนวณได้ แต่ไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท</li> <li>- เห็นว่างานที่วิศวกรรมอุตสาหการได้ปฏิบัติงานจริงคือการวางผังโรงงาน นอกเหนือจากนั้นมีแค่ certificate เสนอให้ภาคีวิศวกรออกแบบและคำนวณ การวางผังโรงงานได้ โดยอาจกำหนดขอบเขตไว้ที่ ๕ ล้าน ๑๐ ล้าน หรือ ๒๐ ล้าน</li> <li>- เห็นควรเพิ่มขอบเขตให้ใกล้เคียงกับระดับสามัญวิศวกร</li> <li>- เห็นควรเสนอให้เพิ่มในเรื่องการออกแบบ เพิ่มเรื่อง การออกแบบ Working Space Ergonomic</li> <li>- เห็นควรให้ระดับภาคีสามารถออกแบบและคำนวณ ในส่วนของงานวางผังโรงงานได้ด้วยขอบเขตไม่เกิน ๕ ล้าน ๑๐ ล้าน ๑๕ ล้าน ๒๐ ล้าน เนื่องจากงานส่วนอื่นงานควบคุมการสร้างและผลิตปฏิบัติตาม ISO มี certificate เฉพาะงานก็ทำได้ งานพิจารณาก็ต้องย้อนกลับไปดูหัวข้อการออกแบบและคำนวณว่าทำได้หรือไม่เมื่อออกแบบและคำนวณไม่ได้แล้วมีคนถือแบบผังโรงงานมาให้พิจารณาแล้วรับรองได้หรือไม่ ทุกอย่างคือต้องทำงานภายใต้ระดับสามัญหรือระดับวุฒิถึงจะรับรองได้</li> <li>- เห็นว่ากรอบวงเงินลงทุนไม่สอดคล้องกับทิศทางการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมการผลิตในปัจจุบัน ที่นำระบบอัตโนมัติมาช่วยมากขึ้น ทำให้วงเงินการลงทุนต่อไลน์การผลิตสูงขึ้น เห็นควรเพิ่มจาก ๒๐๐ ล้านเป็น ๓๐๐ ล้านในแต่ละปีงบประมาณ</li> <li>- เห็นว่าขนาดอุตสาหกรรมมีขนาดเล็กมาก ๒๐๐ แรงม้าควรขยับขึ้นไม่เกิน ๕๐๐ แรงม้า เทียบกับสภาพปัจจุบัน</li> <li>- เห็นควรเปิดกว้างให้ระดับภาคีเป็น ๕๐๐ HP ๕๐๐ คน และเงินลงทุน ๕๐๐ ล้านบาท</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- - สภาวิศวกรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการพิจารณาอย่างรอบด้านและเหมาะสมแล้ว โดยทบทวนการกำหนดขอบเขตความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร ให้สอดคล้องกับสิทธิการประกอบวิชาชีพฯ ตามข้อบังคับเดิม รวมถึงการกำหนดเพิ่มเติมในส่วนงาน ประเภท และขนาดของงาน ตามที่ได้มีการเพิ่มเติมในกฎกระทรวงกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างเหมาะสม</li> </ul> |

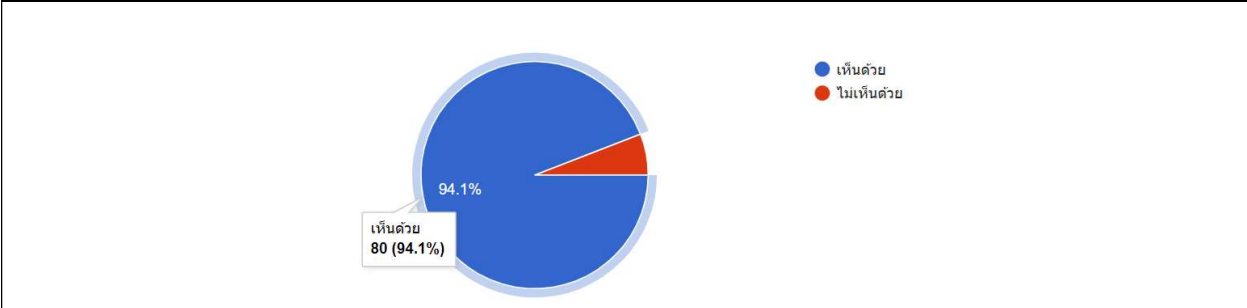
| ประเด็น   | ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผล                    |
|---|---|
| <b>ระดับภาคีวิศวกรรมพิเศษ</b>   |   |
| ๔. ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ระดับภาคีวิศวกรรมพิเศษ ให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้ตามงาน ประเภทและขนาดที่ระบุไว้ในใบอนุญาต (ข้อ ๘ ของร่างฯ)   |   |
| <u>กลุ่มที่เห็นด้วย</u><br>- เห็นว่ามีความเหมาะสม<br><u>กลุ่มที่เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</u><br>- ไม่มีความเห็น-   |   |
| <b>การวินิจฉัยชี้ขาด</b>  |   |
| ๕. กรณีที่ต้องมีการวินิจฉัยชี้ขาดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแต่ละระดับ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการสภาวิศวกรให้เป็นที่สุด (ข้อ ๑๐ ของร่างฯ)   |   |
| <u>กลุ่มที่เห็นด้วย</u><br>- ไม่มีความเห็น-<br><u>กลุ่มที่เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</u><br>- เป็นการวินิจฉัยโดยคณะกรรมการหลายสาขา   | - การกำหนดบทบัญญัติในเรื่องนี้มีความเหมาะสมแล้ว |
| <b>บทเฉพาะกาล</b>   |   |
| ๖. กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ซึ่งประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ควบคุมตามระดับ และสาขาที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ภายในข้อกำหนดและเงื่อนไขตามกฎกระทรวงกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๐ อยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับให้ผู้นั้นประกอบการทำงานนั้นต่อไปได้จนกว่างานจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ (ข้อ ๑๑ ของร่างฯ) |   |
| <u>กลุ่มที่เห็นด้วย</u><br>- เห็นว่ามีความเหมาะสม<br><u>กลุ่มที่เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</u><br>- เห็นว่าระยะเวลาสั้นเกินไป  | - การกำหนดบทบัญญัติในเรื่องนี้มีความเหมาะสมแล้ว |

| ประเด็น   | ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผล |
|---|------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอเป็น ๕ ปี</li> <li>- เห็นว่าจำกัดสิทธิ์การทำงานเนื่องจากหากกิจการยังต้องการให้ทำงานก็ไม่สามารถทำได้</li> </ul> |                              |

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแต่ละระดับ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ พ.ศ. ....

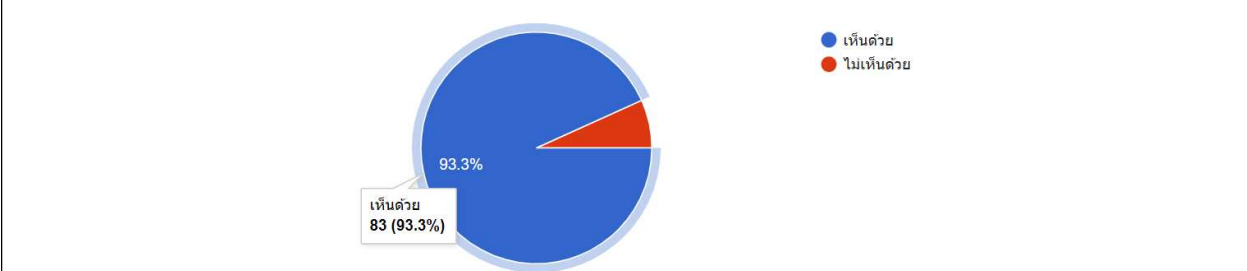
|   |  |          |            |             |            |
|---|--|----------|------------|-------------|------------|
| <p>๑. ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ระดับวุฒิวิศวกรให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้ทุกงาน ทุกประเภทและทุกขนาด (ข้อ ๕ ของร่างฯ)</p>                      |  |          |            |             |            |
| <p>● เห็นด้วย<br/>● ไม่เห็นด้วย</p> <table border="1"> <tr> <td>เห็นด้วย</td> <td>81 (92%)</td> </tr> <tr> <td>ไม่เห็นด้วย</td> <td>7 (8%)</td> </tr> </table>                                    |  | เห็นด้วย | 81 (92%)   | ไม่เห็นด้วย | 7 (8%)     |
| เห็นด้วย  | 81 (92%)                                 |          |            |             |            |
| ไม่เห็นด้วย   | 7 (8%)                                   |          |            |             |            |
| <p><b>เห็นด้วย</b><br/>๘๑ (๙๒%)</p>   | <p><b>ไม่เห็นด้วย</b><br/>๗ (๘%)</p>     |          |            |             |            |
| <p>๒. ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ระดับสามัญวิศวกร ให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมอุตสาหกรรม ได้เฉพาะงาน ประเภท และขนาด ตามข้อ ๖ ของร่างฯ</p>        |  |          |            |             |            |
| <p>● เห็นด้วย<br/>● ไม่เห็นด้วย</p> <table border="1"> <tr> <td>เห็นด้วย</td> <td>73 (85.9%)</td> </tr> <tr> <td>ไม่เห็นด้วย</td> <td>14 (14.1%)</td> </tr> </table>                              |  | เห็นด้วย | 73 (85.9%) | ไม่เห็นด้วย | 14 (14.1%) |
| เห็นด้วย  | 73 (85.9%)                               |          |            |             |            |
| ไม่เห็นด้วย   | 14 (14.1%)                               |          |            |             |            |
| <p><b>เห็นด้วย</b><br/>๗๓ (๘๕.๙%)</p>   | <p><b>ไม่เห็นด้วย</b><br/>๑๒ (๑๔.๑%)</p> |          |            |             |            |
| <p>๓. ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ระดับภาคีวิศวกร ให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้เฉพาะงาน ประเภท และขนาด ตามข้อ ๗ ของร่างฯ</p>                    |  |          |            |             |            |
| <p>● เห็นด้วย<br/>● ไม่เห็นด้วย</p> <table border="1"> <tr> <td>เห็นด้วย</td> <td>71 (81.6%)</td> </tr> <tr> <td>ไม่เห็นด้วย</td> <td>18 (18.4%)</td> </tr> </table>                              |  | เห็นด้วย | 71 (81.6%) | ไม่เห็นด้วย | 18 (18.4%) |
| เห็นด้วย  | 71 (81.6%)                               |          |            |             |            |
| ไม่เห็นด้วย   | 18 (18.4%)                               |          |            |             |            |
| <p><b>เห็นด้วย</b><br/>๗๑ (๘๑.๖%)</p>   | <p><b>ไม่เห็นด้วย</b><br/>๑๖ (๑๘.๔%)</p> |          |            |             |            |
| <p>๔. ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ระดับภาคีวิศวกร พิเศษ ให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้ตามงาน ประเภทและขนาดที่ระบุไว้ในใบอนุญาต (ข้อ ๘ ของร่างฯ)</p> |  |          |            |             |            |





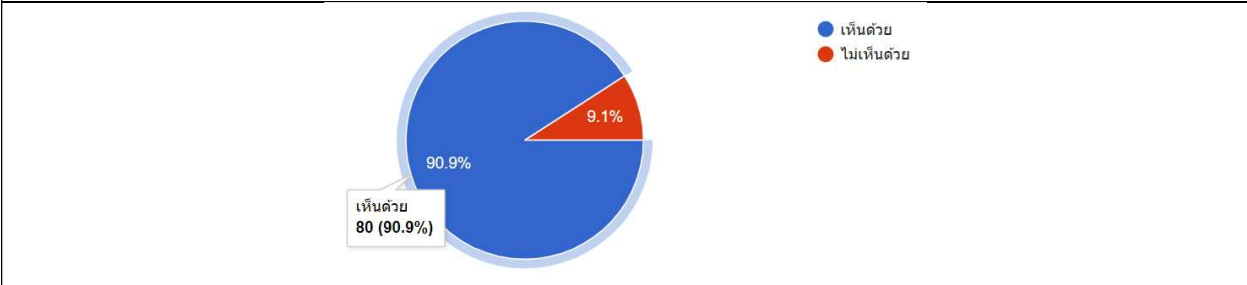
|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| เห็นด้วย<br>80 (94.1%) | ไม่เห็นด้วย<br>5 (5.9%) |
|------------------------|-------------------------|

๕. กรณีที่ต้องมีการวินิจฉัยชี้ขาดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแต่ละระดับ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการสภาวิศวกรให้เป็นที่สุด (ข้อ ๑๐ ของร่างฯ)



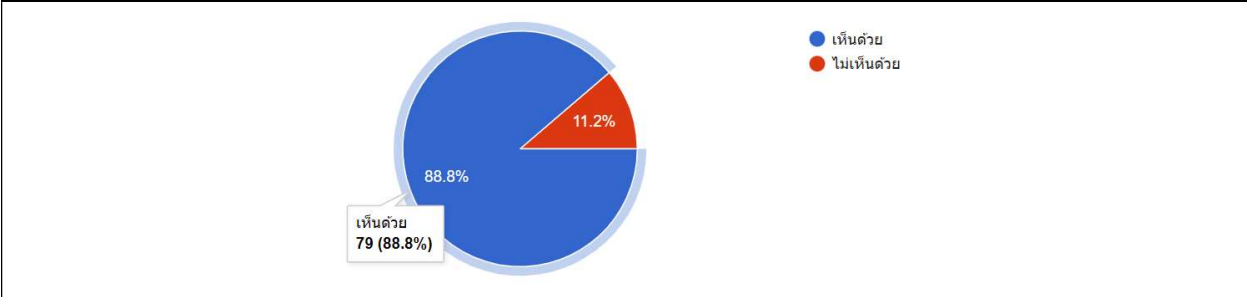
|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| เห็นด้วย<br>83 (93.3%) | ไม่เห็นด้วย<br>6 (6.7%) |
|------------------------|-------------------------|

๖. กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ซึ่งประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ควบคุมตามระดับ และสาขาที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ภายในข้อกำหนดและเงื่อนไขตามกฎหมายกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๐ อยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับให้ผู้นั้น ประกอบการงานนั้นต่อไปได้จนกว่างานจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ (ข้อ ๑๑ ของร่างฯ)



|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| เห็นด้วย<br>80 (90.9%) | ไม่เห็นด้วย<br>9 (9.1%) |
|------------------------|-------------------------|

๗. โดยภาพรวมท่านเห็นด้วยกับร่างข้อบังคับนี้ หรือไม่



|                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| <b>เห็นด้วย</b><br>๗๙ (๘๘.๘%) | <b>ไม่เห็นด้วย</b><br>๑๐ (๑๑.๒%) |
|-------------------------------|----------------------------------|