

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยจริยธรรมของกรรมการและผู้บริหารสภาวิศวกร พ.ศ.

จากการรับฟังความคิดเห็นผ่าน www.coe.or.th

๑. ด้วยสภาวิศวกรเป็นองค์กรวิชาชีพ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ซึ่งดำเนินการโดยกรรมการผู้บริหาร และพนักงานของสภาวิศวกร จึงจำเป็นต้องกำหนดจริยธรรมขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสภาวิศวกร ดังนั้น เพื่อประโยชน์ต่อสภาวิศวกรและสาธารณชน รวมถึงเป็นการส่งเสริมคุณธรรมภายในองค์กรอันนำไปสู่การเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมของคณะกรรมการสภาวิศวกรและผู้บริหาร ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบแบบแผน และจริยธรรมอันดี ตามร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยจริยธรรมของกรรมการและผู้บริหารสภาวิศวกร พ.ศ.

๒. สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้จัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยจริยธรรมของกรรมการและผู้บริหารสภาวิศวกร พ.ศ. ผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกร (www.coe.or.th) โดยกำหนดให้แสดงความคิดเห็น ผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกร (www.coe.or.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่ามี ผู้แสดงความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของสภาวิศวกรจำนวน ๑๑๘ คน และมีหนังสือแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒ ราย โดยผลการรับฟังความคิดเห็นต่างก็เห็นด้วยกับร่างระเบียบนี้

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

	ประเด็นที่มีการรับฟัง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑	กล้าตัดสินใจ กล้ากระทำและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรมและถูกกฎหมาย รวมทั้งกล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กล้าเปิดเผยหรือรายงานการทุจริตประพฤติมิชอบต่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่โดยเที่ยงธรรมปราศจากอคติ (ข้อ ๖ ของร่างระเบียบฯ)	๑๑๒ คน (๙๔.๙%)	๖ คน (๕.๑%)
๒	คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล เสียสละ มีจิตสาธารณะไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ข้อ ๗ ของร่างระเบียบฯ)	๑๑๒ คน(๙๔.๙%)	๖ คน (๕.๑%)
๓	ยึดมั่นการทำงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ มีความพร้อมรับการตรวจสอบและรับผิดชอบไม่ผลักภาระโยนข้ออ้าง ไม่ใช้สถานะหรือตำแหน่งหน้าที่ไปแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ในทางทรัพย์สินหรือไม่ก็ตาม ตลอดจนไม่รับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่น เว้นแต่เป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม และจะต้องดูแลให้คู่สมรส ญาติสนิท หรือบุคคลในครอบครัวของตนปฏิบัติเช่นเดียวกันด้วย (ข้อ ๘ ของร่างระเบียบฯ)	๑๑๓ คน (๙๕.๘%)	๕ คน (๔.๒%)
๔	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (๑) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส ยึดมั่นในหลักนิติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและปราศจากอคติ (๒) ไม่ใช้หรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้สถานะหรือตำแหน่งของตน ไปแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ในทางทรัพย์สินหรือไม่ก็ตาม (๓) ไม่เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่	๑๔ คน (๙๖.๖%)	๔ คน (๓.๔%)

	ประเด็นที่มีการรับฟัง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	(๔) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ (๕) ไม่ใช้หรือบิดเบือนข้อมูลข่าวสารของสภาวิศวกรหรือของราชการเพื่อให้เกิดความเข้าใจผิด หรือเพื่อผลประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น (๖) ไม่กระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง (๗) แสดงความรับผิดชอบตามควรแก่กรณีเมื่อปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือผิดพลาด		
๕	กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (ข้อ ๑๐ ของร่างระเบียบฯ) (๑) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม เป็นกลาง โปร่งใส และปราศจากอคติ โดยไม่หวั่นไหวต่ออิทธิพลแรงกดดัน หรือกระแสสังคม อันมิชอบด้วยกฎหมาย (๒) ยึดมั่นในกฎหมายและไม่ใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น (๓) คำนึงถึงระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งต่าง ๆ (๔) เปิดเผยหรือให้ข้อมูลการทุจริต การใช้อำนาจในทางที่ผิด การฉ้อฉล หลอกลวง หรือการกระทำอื่นใดที่ทำให้สภาวิศวกรเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย (๕) เปิดเผยหรือให้ข้อมูลข่าวสารอันอยู่ในความรับผิดชอบของตนอย่างถูกต้อง ครบถ้วนและไม่บิดเบือน	๑๑๓ คน (๙๕.๘%)	๕ คน (๔.๒%)
๖	ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมและมีจิตสาธารณะ โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (ข้อ ๑๑ ของร่างระเบียบฯ) (๑) มีอุดมการณ์ในการทำงานเพื่อสภาวิศวกร และต้องถือเอาผลประโยชน์ของสภาวิศวกร สมาชิกสภาวิศวกร และประชาชนเป็นสำคัญ (๒) ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม (๓) ไม่นำข้อมูลข่าวสารอันเป็นความลับของสภาวิศวกร ภาครัฐ หรือเอกชน ซึ่งตนได้มาในระหว่างอยู่ในตำแหน่ง ไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนหรือบุคคลอื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือโดยมิได้รับอนุญาตจากสภาวิศวกร ทั้งในระหว่างการดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่ง (๔) มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และอุทิศตนปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของสภาวิศวกร สมาชิกสภาวิศวกร และประชาชนโดยรวม (๕) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบมุ่งหมายให้ทุกภาคส่วนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างเป็นธรรม ผาสุก และสามัคคีปรองดอง	๑๐๘ คน (๙๑.๕%)	๑๐ คน (๘.๕%)
๗	รักษาไว้ซึ่งความลับในการประชุม การพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งเคารพมติที่ประชุมฝ่ายข้างมาก และเหตุผลของทุกฝ่ายอย่างเคร่งครัด (ข้อ ๑๒ ของร่างระเบียบฯ)	๙๙ คน (๘๓.๙%)	๑๙ คน (๑๖.๑%)
๘	ไม่ให้คำปรึกษาแก่บุคคลภายนอก หรือแสดงความคิดเห็น หรือข้อมูลต่อสาธารณะหรือสาธารณชนในเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเสียความเป็นธรรมแก่การปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายขององค์กร (ข้อ ๑๓ ของร่างระเบียบฯ)	๑๐๖ คน (๘๙.๘%)	๑๒ คน (๑๐.๒%)
๙	ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ จนเป็นเหตุทำให้ผู้ถูกระทำได้รับความเดือดร้อน เสียหาย หรือกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ไม่นำความสัมพันธ์ในทางเพศที่ตนมีต่อบุคคลใด มาเป็นเหตุหรือมีอิทธิพลครอบงำให้ใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้นหรือผู้อื่น (ข้อ ๑๔ ของร่างระเบียบฯ)	๑๑๔ คน (๙๖.๖%)	๔ คน (๓.๔%)
๑๐	ในการประชุมต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามวิธีการและข้อกำหนดการประชุมให้เกียรติประธานที่ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุม แยกเรื่องส่วนตัวออกจากเรื่องของที่ประชุม ปฏิบัติตามมติของที่ประชุมด้วยความเคารพต่อความคิดเห็นและการลงมติของที่ประชุม และไม่นำความเห็นส่วนตัวของบุคคลในที่ประชุมไปเปิดเผยหรือวิพากษ์วิจารณ์ให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลดังกล่าว (ข้อ ๑๕ ของร่างระเบียบฯ)	๑๑๑ คน (๙๔.๑%)	๗ คน (๕.๙%)
๑๑	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้	๑๑๑ คน (๙๔.๑%)	๗ คน (๕.๙%)
๑๒	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้	๑๑๑ คน (๙๔.๑%)	๗ คน (๕.๙%)
๑๓	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (๑) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค เท่าเทียม ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติโดยการใช้ความรู้สึกรักหรือความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือเหตุผลของความแตกต่าง ทางเชื้อชาติ ถิ่นกำเนิด ศาสนา เพศ เพศสภาพ อายุ ความพิการ สภาพทางกาย สุขภาพ หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม รวมทั้งเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (๒) ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน และผู้เกี่ยวข้องอย่างให้เกียรติ	๑๑๔ คน (๙๖.๖%)	๔ คน (๓.๔%)

	ประเด็นที่มีการรับฟัง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	(๓) ไม่ใช่สถานที่หรือตำแหน่งของตนเข้าไปก้าวก่าย หรือแทรกแซง การปฏิบัติงาน การดำเนินการงานการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน และการดำเนินการทางวินัยหรือการให้พ้นจากตำแหน่งของเจ้าหน้าที่สภาวิศวกร เว้นแต่เป็นการปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมายและระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการบริหารงานบุคคลกำหนด (๔) ไม่ยินยอมให้คู่สมรส บุคคลในครอบครัว ญาติ หรือผู้ใกล้ชิด ก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองหรือผู้อื่น (๕) ปฏิบัติต่อองค์กรธุรกิจที่ติดต่อทำธุรกิจกับสภาวิศวกรตามระเบียบและขั้นตอน อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ		
๑๔	ต้องใช้เวลาให้แก่การประชุม โดยคำนึงการตรงต่อเวลาและต้องไม่ขาดการประชุมโดยไม่จำเป็น เว้นแต่กรณีมีเหตุสุดวิสัย	๑๑๒ คน (๙๔.๙%)	๖ คน (๕.๑%)
๑๕	การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในหมวด ๑ ส่วนที่ ๑ ให้ถือว่ามีลักษณะร้ายแรง (ส่วนที่ ๑ มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก)	๑๑๑ คน (๙๔.๑%)	๗ คน (๕.๙%)
๑๖	การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในหมวด ๑ ส่วนที่ ๒ ให้ถือว่ามีลักษณะไม่ร้ายแรง (ส่วนที่ ๒ มาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไป)	๑๐๗ คน (๙๐.๗%)	๑๑ คน (๙.๓)
๑๗	การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นของข้อร้องเรียน กำหนดให้เมื่อคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนหรือพบการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมแล้วแต่กรณี คณะกรรมการอาจตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อตรวจสอบกลั่นกรอง แสวงหาข้อเท็จจริงหรือรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้นในเรื่องที่กล่าวหาขึ้นก็ได้ และให้คณะทำงานดำเนินการสอบสวนพิจารณาให้แล้วเสร็จ และเสนอรายงานต่อคณะกรรมการภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด และหากคณะกรรมการมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเห็นว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลเพียงพอที่จะรับไว้พิจารณา ให้คณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา แต่หากคณะกรรมการมีมติไม่รับเรื่องไว้พิจารณาให้คณะกรรมการจำหน่ายเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ (ข้อ ๒๑ ของร่างระเบียบฯ)	๑๑๑ คน (๙๔.๑%)	๗ คน (๕.๙%)
๑๘	การสอบสวน การจัดทำรายงานสรุปผลการสอบสวน และความเห็น ว่าสมควรลงโทษสถานใด เมื่อคณะกรรมการมีมติรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณาแล้ว ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นชุดหนึ่งเพื่อดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและแสวงหาพยานหลักฐาน พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลการสอบสวน ประกอบด้วยข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน พร้อมแสดงความเห็นว่าผู้ถูกร้องกระทำกรณี่อันเข้าข่ายความผิดหรือไม่ถ้ากระทำความผิดสมควรลงโทษสถานใด เสนอต่อคณะกรรมการพร้อมทั้งสำนวนการสอบสวน และคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ข้อ ๒๒ ของร่างระเบียบฯ) (๑) รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (๒) แจ้งข้อร้องเรียนและสรุปพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนให้ผู้ถูกร้องเรียนทราบ (๓) ให้โอกาสผู้ถูกร้องเรียนได้ชี้แจงแสดงพยานหลักฐานเพื่อแก้ข้อร้องเรียน (๔) พิจารณาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน (๕) ทำรายงานผลการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการ	๑๑๓ คน (๙๕.๘%)	๕ คน (๔.๒%)
๑๙	การบังคับใช้และบทกำหนดโทษ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่งของร่างระเบียบฯ) เมื่อได้รับรายงานสรุปผลการไต่สวนแล้ว กรณีที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีร้ายแรง ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุม ให้คณะกรรมการเสนอเรื่องต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร เพื่อพิจารณาถอดถอนบุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๒๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ หากผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาวิศวกร เภรณูกิจสภาวิศวกร และตำแหน่งอื่นใดตามมาตรา ๒๖ วรรคสองให้นายกสภาวิศวกรดำเนินการเสนอเรื่องถอดถอนบุคคลดังกล่าวต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๒๖ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ไปก่อนโดยมิชักช้า	๑๐๗ คน (๙๐.๗%)	๑๑ คน (๙.๓%)
๒๐	การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรคสองของร่างระเบียบฯ) กรณีที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีไม่ร้ายแรงด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมให้คณะกรรมการมีอำนาจที่จะลงโทษ ขอโทษต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ว่ากล่าวตักเตือน การให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หรือภาคทัณฑ์ตามวิธีการที่คณะกรรมการเห็นสมควร ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ถือเป็นที่สุด	๑๐๘ คน (๙๑.๕%)	๑๐ คน (๘.๕%)
๒๑	การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่เข้าข่ายมีลักษณะร้ายแรง กรณีหากมีเหตุผลอันสมควรอันเนื่องมาจากพฤติการณ์แห่งการกระทำ สภาพแวดล้อมแห่งกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้น หรือประวัติ	๑๐๘ คน (๙๑.๕%)	๑๐ คน (๘.๕%)

	ประเด็นที่มีการรับฟัง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	คุณงามความดี คณะกรรมการอาจริณิจฉัยลงโทษเช่นเดียวกันกับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่ไม่ร้ายแรงก็ได้ (ข้อ ๒๔ ของร่างระเบียบฯ)		
๒๒	ภาพรวม	๑๐๖ คน (๘๙.๘9%)	๑๒ คน (๑๐.๒9%)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยจริยธรรมของกรรมการและผู้บริหารสภาวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๑. การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก ดังนี้		
๑.๑ กล้าตัดสินใจ กล้ากระทำและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรมและถูกกฎหมาย รวมทั้งกล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กล้าเปิดเผยหรือรายงานการทุจริตประพฤติมิชอบต่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่โดยเที่ยงธรรมปราศจากอคติ (ข้อ ๖ ของร่างระเบียบฯ)	- ไม่เห็นด้วยเรื่องการใช้ดุลพินิจจะเกิดความไม่เป็นธรรม และไม่มีเครื่องมือที่จะการันตีได้ว่าจะใช้ดุลพินิจโดยปราศจากอคติ - กรณีการเคารพมติที่ประชุม ความเห็นเสียงข้างน้อยอาจถูกต้องก็ได้ ฉะนั้น ควรให้ความเคารพเสียงข้างน้อย - ภาพรวมของร่างระเบียบนี้ จะมีโทษมากกว่าประโยชน์ต่อการบริหารงานของสภาวิศวกร เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารในการกีดกันกรรมการฯ เสียงส่วนน้อย ไม่ให้แสดงความเห็นหรือโต้แย้งได้เนื่องจากมีบทลงโทษ เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารในการควบคุมกรรมการเสียงข้างน้อยที่เห็นต่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวเอง มิได้มุ่งเน้นเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมของกรรมการอย่างแท้จริง - ประมวลจริยธรรมเป็นเรื่องของความประพฤติ การปฏิบัติตนของกรรมการ เป็นเพียงแนวทางและกรอบการปฏิบัติให้มีความโปร่งใส เสียสละ จึงไม่ควรมีบทลงโทษ - ประมวลจริยธรรม คือ ธรรมนูญที่กรรมการควรประพฤติ ปฏิบัติ ต้องไม่มีการถอดถอน เป็นแนวทางที่ยึดถือไว้เพื่อเตือนสติเท่านั้น	- ด้วยสภาวิศวกรเป็นองค์กรวิชาชีพ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ซึ่งดำเนินการโดยกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของสภาวิศวกร จึงจำเป็นต้องกำหนดจริยธรรมขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสภาวิศวกร

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	- ไม่เคยเห็นสภาวิชาชีพอื่นที่มีประมวลจริยธรรมลักษณะที่มีบทถอดถอน - ประมวลจริยธรรม ควรต้องมีและใช้กับทุกระดับมิใช่ใช้เฉพาะกรรมการสภาวิศวกรและผู้บริหารสภาวิศวกรเท่านั้น ได้แก่ เจ้าหน้าที่ รวมถึงสมาชิกสภาวิศวกรด้วย - มีความเห็นว่า เนื้อหาของร่างระเบียบในข้อ ๖ และข้อ ๑๐ เป็นเนื้อหาที่อ้างอิงกับมาตรา ๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน จึงเสนอให้รวมเนื้อหาเป็นข้อเดียวกัน - เสนอให้เพิ่มเติมข้อความต่อไปนี้ต่อท้ายในข้อ ๖ “และไม่ยอมกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสม เพียงเพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง”	- เนื่องจากเจตนารมณ์ของระเบียบนี้เพื่อบังคับใช้แก่กรรมการสภาวิศวกร ประกอบกับเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรมีระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้อยู่แล้ว - ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๑.๒ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล เสียสละ มีจิตสาธารณะไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ข้อ ๗ ของร่างระเบียบฯ)	- เห็นควรระบุโทษทางจรรยาบรรณด้วย - เห็นว่าอาจตัดความบางส่วนออกได้ "คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมโดยไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม" คำว่า "มากกว่า" เป็นอัตวิสัย ไม่สามารถบอกอย่างชัดเจนได้ว่าอย่างไรถึงมากกว่า	- กรณีความผิดจรรยาบรรณเป็นไปตามข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	- กรรมการสภาวิศวกรควรคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักเนื่องจากเป็นงานอาสาเข้ามาปฏิบัติหน้าที่มิได้เป็นการบังคับ - สภาวิศวกรเป็นองค์กรมีเกียรติ กรรมการท่านใดหากสงสัยว่าตนอาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนควรลาออกจากกรรมการก่อนที่ศาล หรือองค์กรอื่นมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ - เนื้อหาของร่างระเบียบในข้อ ๗ และ ข้อ ๑๑ เป็นเนื้อหาที่อ้างอิงกับมาตรา ๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน จึงเสนอให้รวมเนื้อหาเป็นข้อเดียวกัน	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๑.๓ ยึดมั่นการทำงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ มีความพร้อมรับการตรวจสอบและรับผิดชอบไม่มียุทธประโยชน์ทับซ้อน ไม่ใช้สถานะหรือตำแหน่งหน้าที่ไปแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ในทางทรัพย์สินหรือไม่ก็ตาม ตลอดจนไม่รับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่น เว้นแต่เป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กับในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กับตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม และจะต้องดูแลให้คู่สมรส ญาติสนิท หรือบุคคลในครอบครัวของตนปฏิบัติเช่นเดียวกันด้วย (ข้อ ๘ ของร่างระเบียบฯ)	- เห็นควรระบุโทษทางจรรยาบรรณด้วย - เห็นควรให้รวบรวมถึงยินยอมให้ตรวจสอบทรัพย์สินก่อนและระหว่างและหลังที่ทำหน้าที่ ตามคำร้องขอได้ด้วย - เห็นว่าเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี	- กรณีความผิดจรรยาบรรณเป็นไปตามข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๑.๔ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (ข้อ ๙ ของร่างระเบียบฯ) (๑) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส ยึดมั่นในหลักนิติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและปราศจากอคติ (๒) ไม่ใช้หรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้สถานะหรือตำแหน่งของตน ไปแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นผู้ประโยชน์ในทางทรัพย์สินหรือไม่ก็ตาม (๓) ไม่เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ (๔) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ (๕) ไม่ใช้หรือบิดเบือนข้อมูลข่าวสารของสภานิติบัญญัติหรือของราชการเพื่อให้เกิดความเข้าใจผิดหรือเพื่อผลประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น (๖) ไม่กระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง (๗) แสดงความรับผิดชอบต่อตามควรแก่กรณีเมื่อปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือผิดพลาด	- เห็นควรให้รวมถึงมีศีลธรรมอันดี ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดทั้งปวง และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทุกรูปแบบ	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว ประกอบกับความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและอาชญากรรมมีกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่น ๆ กำหนดมาตรการฝ่าฝืนในการลงโทษได้อยู่แล้ว

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๑.๕ กล่าวตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (ข้อ ๑๐ ของร่างระเบียบฯ) (๑) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม เป็นกลาง โปร่งใส และปราศจากอคติ โดยไม่หวั่นไหวต่ออิทธิพล แรงกดดัน หรือกระแสวิกฤต อันมิชอบด้วยกฎหมาย (๒) ยึดมั่นในกฎหมายและไม่ใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น (๓) คำนึงถึงระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งต่าง ๆ (๔) เปิดเผยหรือให้ข้อมูลการทุจริต การใช้อำนาจในทางที่ผิด การฉ้อฉล หลอกลวง หรือการกระทำอื่นใดที่ทำให้สภาวิศวกรเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย (๕) เปิดเผยหรือให้ข้อมูลข่าวสารอันอยู่ในความรับผิดชอบของตนอย่างถูกต้อง ครบถ้วนและไม่บิดเบือน	- เห็นว่าเป็นตัวอย่างให้สมาชิกในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยใจสุจริต - มีความเห็นว่า เนื้อหาของร่างระเบียบในข้อ ๖ และข้อ ๑๐ เป็นเนื้อหาที่อ้างอิงกับมาตรา ๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน จึงเสนอให้รวมเนื้อหาเป็นข้อเดียวกัน	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๑.๖ ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมและมีจิตสาธารณะ โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (ข้อ ๑๑ ของร่างระเบียบฯ) (๑) มีอุดมการณ์ในการทำงานเพื่อสภาวิศวกร และต้องถือเอาผลประโยชน์ของสภาวิศวกร สมาชิกสภาวิศวกร และประชาชนเป็นสำคัญ	- เห็นว่าส่งเสริมจริยธรรมให้สมาชิกยึดถือปฏิบัติเรื่องคุณธรรม - เห็นว่าข้อ (๒) ควรระบุว่าจะไม่กระทำการอันส่งผลเอื้อประโยชน์ให้ตนเองและพวกพ้องโดยเด็ดขาด - เห็นว่าเป็นนามธรรม ที่ไม่สามารถวัดผลได้ - ไม่เห็นด้วย (๓) เนื่องจากสภาวิศวกรควรแสดงความบริสุทธิ์ใจและเปิดเผยข้อมูล ทุกอย่างให้สมาชิกรับรู้	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว - การเคารพต่อมติที่ประชุมเป็นหลักพื้นฐานของประชาธิปไตย และตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
(๒) ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม (๓) ไม่นำข้อมูลข่าวสารอันเป็นความลับของสภาวิศวกร ภาครัฐ หรือเอกชน ซึ่งตนได้มาในระหว่างอยู่ในตำแหน่ง ไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนหรือบุคคลอื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือโดยมิได้รับอนุญาตจากสภาวิศวกร ทั้งในระหว่างการดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่ง (๔) มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และอุทิศตนปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของสภาวิศวกร สมาชิกสภาวิศวกร และประชาชนโดยรวม (๕) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบมุ่งหมายให้ทุกภาคส่วนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างเป็นธรรม ผาสุก และสามัคคีปรองดอง	เนื่องจากหากกรรมการสภาฝ่ายเสียงข้างมาก ไม่ใช่จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ข้อนี้จะส่งผลเสียอย่างร้ายแรง - กรณีข่าวสารนั้น เป็นไปเพื่อความยุติธรรมและประโยชน์สาธารณะย่อมเผยแพร่ได้	
๑.๗ รักษาไว้ซึ่งความลับในการประชุม การพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งเคารพต่อมติที่ประชุมฝ่ายข้างมาก และเหตุผลของทุกฝ่ายอย่างเคร่งครัด (ข้อ ๑๒ ของร่างระเบียบฯ)	- เสนอให้ทบทวนร่างระเบียบในข้อนี้ - กรณีความลับ เป็นความลับในเรื่องใด หากโปร่งใสก็ต้องไม่เป็นความลับ - สมาชิกไม่ได้รับประโยชน์จากระเบียบนี้ ที่มาของระเบียบนี้ เป็นเรื่องภายในของสภาวิศวกรเอง - สภาวิศวกรควรแสดงความบริสุทธิ์ใจและเปิดเผยข้อมูลทุกอย่างให้สมาชิกรับรู้ เนื่องจากหากกรรมการสภาวิศวกรฝ่ายเสียงข้างมากไม่ใช่จริยธรรมและ	- ในการประชุมของสภาวิศวกรในบางกรณีเป็นเรื่องเกี่ยวกับความลับของทางราชการ บุคคลหรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง การรักษาความลับในการประชุมดังกล่าวจึงเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งเพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ บุคคล และหน่วยงานดังกล่าว ซึ่งครอบคลุมความลับทุกภาคส่วนแล้ว ประกอบกับสภาวิศวกรมีระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการรักษาความลับของสำนักงานสภาวิศวกร พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมถึงระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยและ

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ข้อนี้อาจส่งผลเสียอย่างร้ายแรง - เสนอให้มีรายงานการประชุมคณะกรรมการทุกครั้ง เฉพาะเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิก - เห็นควรให้กำหนดนิยามของคำว่าความลับไว้ในระเบียบให้ชัดเจนว่า “ความลับ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔ และ ๑๕ - เห็นว่าหากเป็นวาระประชุมใหญ่ที่มีความสำคัญต่อสมาชิกมากควรให้มีการเปิดเผยผลการลงมติ ที่ประชุมรวมถึง บันทึกการประชุมแก่สมาชิกด้วย ไม่ควรกำหนดให้ห้ามเปิดเผยความลับโดยสิ้นเชิง - ปัจจุบันข้อมูลทางราชการต้องเปิดเผย ยกเว้นกฎหมายกำหนดให้ปกปิด ปัจจุบัน ไม่ว่าสภาสถาปนิกก็เปิดเผยบันทึกการประชุมให้สมาชิกทราบ ว่ากรรมการดำเนินการอย่างไรให้สมาชิกบ้าง รวมถึงศาลต่างๆ และคณะรัฐมนตรีก็มีสรุปผลการประชุม - เห็นว่าการเคารพมติที่ประชุมเสียงข้างมากเป็นเรื่องปกติที่ดีอยู่แล้ว แต่เสียงจากกรรมการข้างน้อยฝ่ายบริหารก็ควรต้องมีการรับฟัง - เห็นควรให้มีแนวทางการให้ความเห็นของที่ประชุมเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะแก่คนในวงการวิศวกรรม	ความปลอดภัยในการให้ประชาชนเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๔ อยู่แล้ว

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๑.๘ ไม่ให้คำปรึกษาแก่บุคคลภายนอก หรือแสดงความคิดเห็น หรือข้อมูลต่อสาธารณะหรือสาธารณชนในเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเสียความเป็นธรรมแก่การปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายขององค์กร (ข้อ ๑๓ ของร่างระเบียบฯ)	- เห็นควรให้มีการแสดงความคิดเห็นในรอบของประชาธิปไตย - หากยังไม่เข้าสู่กระบวนการของศาล ก็อาจพูดคุยกันก่อนได้ เพื่อแลกข้อมูล	- เจตนารมณ์ของร่างระเบียบในข้อนี้ หมายถึงกรณีให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณชนโดยอาจทำให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเป็นการกระทำในนามของสภาวิศวกร โดยไม่มีอำนาจหน้าที่หรือได้รับมอบหมายในเรื่องดังกล่าว ประกอบกับการให้ข้อมูลต่อสาธารณชนในแต่ละครั้งสภาวิศวกรได้มีการมอบหมายบุคคลเป็นผู้ให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานแล้ว
๑.๙ ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ จนเป็นเหตุทำให้ผู้ถูกระทำได้รับความเดือดร้อน เสียหาย หรือกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ไม่นำความสัมพันธ์ในทางเพศที่ตนมีต่อบุคคลใด มาเป็นเหตุหรือมีอิทธิพลครอบงำให้ใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้นหรือผู้อื่น (ข้อ ๑๔ ของร่างระเบียบฯ)	- เสนอให้มีการระบุเพิ่มเติมว่า ไม่กระทำการดูถูกเหยียดหยามไม่ว่าจะเป็นเพศใดก็ตาม ควรเคารพสิทธิซึ่งกันและกันอย่างเสมอภาค	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๑.๑๐ ในการประชุมต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามวิธีการและข้อกำหนดการประชุม ให้เกียรติประธานที่ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุม แยกเรื่องส่วนตัวออกจากเรื่องของที่ประชุม ปฏิบัติตามมติของที่ประชุมด้วยความเคารพต่อความคิดเห็นและการลงมติของที่ประชุม และไม่นำความเห็นส่วนตัวของบุคคลในที่ประชุมไปเปิดเผยหรือวิพากษ์วิจารณ์ให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลดังกล่าว (ข้อ ๑๕ ของร่างระเบียบฯ)	- เห็นว่าลักษณะและข้อกำหนดการประชุม โดยพื้นฐานไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นมาตรฐานจริยธรรม - เห็นว่าการแสดงออกหาก้าล่วงเรื่องส่วนตัวผู้ถูกก้าล่วงสามารถดำเนินการฟ้องหมิ่นประมาทได้ตามกฎหมายปกติอยู่แล้ว	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๒ การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไป ดังนี้		

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๒.๑ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ (ข้อ ๑๖ ของร่างระเบียบฯ)	- เห็นควรระบุเพิ่ม ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่ทำให้วิชาชีพวิศวกรรมเสื่อมเสียชื่อเสียง - เสนอให้เพิ่มเติมข้อความต่อไปนี้ต่อท้ายในข้อ ๑๖ “และปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ทันเวลาและสถานการณ์ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และรับฟังความเห็นของสมาชิกสภาวิศวกรและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน”	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๒.๒ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยต้องดำรงตน ดังต่อไปนี้ (๑) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค เท่าเทียม ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติโดยการใช้ความรู้สึกหรือความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือเหตุผลของความแตกต่าง ทางเชื้อชาติ ถิ่นกำเนิด ศาสนา เพศ เพศสภาพ อายุ ความพิการ สภาพทางกาย สุขภาพ หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม รวมทั้งเคารพ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (๒) ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน และผู้เกี่ยวข้องอย่างให้เกียรติ (๓) ไม่ใช้สถานะหรือตำแหน่งของตนเข้าไปก้าวก่าย หรือแทรกแซง การปฏิบัติงาน การดำเนินงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน และการดำเนินการทางวินัยหรือการให้พ้นจากตำแหน่งของเจ้าหน้าที่สภาวิศวกร เว้นแต่เป็นการ	-	-

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมายและระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการบริหารงานบุคคลกำหนด (๔) ไม่ยินยอมให้คู่สมรส บุคคลในครอบครัวญาติ หรือผู้ใกล้ชิด ก้าว่ำหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองหรือผู้อื่น (๕) ปฏิบัติต่อองค์กรธุรกิจที่ติดต่อทำธุรกิจกับสภาวิศวกรตามระเบียบและขั้นตอน อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ		
๒.๓ ต้องอุทิศเวลาให้แก่การประชุม โดยคำนึงการตรงต่อเวลาและต้องไม่ขาดการประชุมโดยไม่จำเป็น เว้นแต่กรณีมีเหตุสุดวิสัย	- เสนอให้มีการมีการส่งสรุป รายชื่อ จำนวนครั้ง และจำนวนการประชุมของกรรมการทั้งหมดเปิดเผยให้สมาชิก หลังหมดวาระของคณะกรรมการสภา	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๓. จำแนกกรณีของการฝ่าฝืนที่ให้อธิว่ามีลักษณะร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง		
๓.๑ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในหมวด ๑ ส่วนที่ ๑ ให้อธิว่ามีลักษณะร้ายแรง (ส่วนที่ ๑ มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก)	- เห็นว่าประมวลจริยธรรม ไม่ต้องมีบทลงโทษ เนื่องจากเป็นแนวทางประพฤติปฏิบัติเท่านั้น รวมถึงไม่มีประมวลจริยธรรมที่ใดที่มีบทลงโทษ - เห็นว่าไม่ควรเป็นลักษณะร้ายแรง	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๓.๒ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในหมวด ๑ ส่วนที่ ๒ ให้อธิว่ามีลักษณะไม่ร้ายแรง (ส่วนที่ ๒ มาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไป)	- เห็นว่าควรเป็นความผิดร้ายแรง - เห็นว่าการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมทุกหมวดควรถือว่าเป็นลักษณะร้ายแรงทั้งหมด	- ตามร่างข้อนี้มีความเหมาะสมแล้ว
๔. การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นของข้อร้องเรียน กำหนดให้เมื่อคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนหรือพบการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมแล้วแต่กรณี	- เห็นควรให้ทำงานในเชิงรุกมากกว่า ให้มีผู้ยื่นข้อร้องเรียน เมื่อมีข่าวปรากฏหรือคนให้เบาะแส ควรตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง ให้ปรากฏโดยเร็วที่สุด	- ร่างระเบียบในข้อนี้ได้รวมถึงกรณีคณะกรรมการพบการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมไว้แล้ว

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
คณะกรรมการอาจตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อตรวจสอบ กลั่นกรอง แสวงหาข้อเท็จจริงหรือรวบรวม พยานหลักฐานเบื้องต้นในเรื่องที่กล่าวหาหนักได้ และให้คณะทำงานดำเนินกระบวนการพิจารณาให้แล้วเสร็จ และเสนอรายงานต่อคณะกรรมการภายในระยะเวลา ที่คณะกรรมการกำหนด และหากคณะกรรมการมีมติ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเห็นว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลเพียงพอที่จะรับไว้พิจารณา ให้คณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา แต่หากคณะกรรมการมีมติไม่รับเรื่องไว้พิจารณา ให้คณะกรรมการจำหน่ายเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ (ข้อ ๒๑ ของร่างระเบียบฯ)	- เห็นว่า หากกรรมการสภาฝ่ายเสียงข้างมาก ไม่ใช่จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ข้อนี้จะส่งผลเสียอย่างร้ายแรง เนื่องจาก มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนั้น ผลการตัดสินอาจไม่ยุติธรรมได้ เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวอยู่ภายใต้การควบคุมของกรรมการฝ่ายที่เป็นเสียงข้างมาก	- มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น ร่างระเบียบในข้อนี้จึงมีความเหมาะสมแล้ว
๕. การสอบสวน การจัดทำรายงานสรุปผลการสอบสวน และความเห็นว่ามีสมควรลงโทษสถานใด เมื่อคณะกรรมการมีมติรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณาแล้ว ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง เพื่อดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและแสวงหาพยานหลักฐาน พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลการสอบสวนประกอบด้วยข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน พร้อมแสดงความเห็นว่าผู้ถูกร้องกระทำการอันเข้าข่ายความผิดหรือไม่ถ้ากระทำความผิดสมควรลงโทษสถานใด เสนอต่อคณะกรรมการพร้อมทั้งสำนวนการสอบสวน และ	- เห็นว่า หากกรรมการสภาฝ่ายเสียงข้างมาก ไม่ใช่จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ข้อนี้จะส่งผลเสียอย่างร้ายแรง เนื่องจาก มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนั้น ผลการตัดสินอาจไม่ยุติธรรมได้ เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวอยู่ภายใต้การควบคุมของกรรมการฝ่ายที่เป็นเสียงข้างมาก	- มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น ร่างระเบียบในข้อนี้จึงมีความเหมาะสมแล้ว

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ข้อ ๒๒ ของร่างระเบียบฯ) (๑) รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และ พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (๒) แจ้งข้อร้องเรียนและสรุปพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนให้ผู้ถูกร้องเรียนทราบ (๓) ให้โอกาสผู้ถูกร้องเรียนได้ชี้แจงแสดง พยานหลักฐานเพื่อแก้ข้อร้องเรียน (๔) พิจารณาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน (๕) ทำรายงานผลการสอบสวนพร้อมความเห็น เสนอต่อคณะกรรมการ		
๖. การบังคับใช้และบทกำหนดโทษ		
๖.๑ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่งของร่างระเบียบฯ) เมื่อได้รับรายงานสรุปผลการไต่สวนแล้ว กรณีที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องผิด หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีร้ายแรง ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวน กรรมการที่เข้าร่วมประชุม ให้คณะกรรมการเสนอเรื่องต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร เพื่อพิจารณาถอดถอนบุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๒๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ หากผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาวิศวกร เภรณญิกสภาวิศวกร และตำแหน่งอื่นใดตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง ให้นายกสภาวิศวกรดำเนินการเสนอเรื่อง	- เสนอให้ลงโทษทางจรรยาบรรณกรณีร้ายแรง - เห็นว่าหากมีความผิดจริงก็ควรจะต้องถอนกรรมการทันที - เห็นว่า หากกรรมการสภาฝ่ายเสียงข้างมาก ไม่ใช่จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ข้อนี้จะส่งผลเสียอย่างร้ายแรง เนื่องจาก มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนั้น ผลการตัดสินอาจไม่ยุติธรรมได้เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวอยู่ภายใต้การควบคุมของกรรมการฝ่ายที่เป็นเสียงข้างมาก - เห็นว่าประมวลจริยธรรมเป็นแนวทางประพฤติ ปฏิบัติเท่านั้น ไม่ควรมีบทกำหนดโทษ	- มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น ร่างระเบียบในข้อนี้จึงมีความเหมาะสมแล้ว - กรณีผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม มีการกำหนดให้แล้วในข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๙ - การกำหนดมาตรการลงโทษเพื่อยับยั้งมิให้บุคคลดังกล่าวกระทำความผิด และเห็นผลร้ายของการกระทำผิดและได้รับโทษ

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ถอดถอนบุคคลดังกล่าวต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๒๖ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ไปก่อนโดยมิชักช้า	- เห็นว่าการใช้เสียงกรรมการข้างมากที่เข้าประชุม ถือว่าไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง เนื่องจากกรรมการบริหารมีเสียงข้างมาก	
๖.๒ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรคสองของร่างระเบียบฯ) กรณีที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในกรณีไม่ร้ายแรงด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุม ให้คณะกรรมการมีอำนาจที่จะลงโทษ ขอโทษต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ว่ากล่าวตักเตือน การให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หรือภาคทัณฑ์ ตามวิธีการที่คณะกรรมการเห็นสมควร ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ถือเป็นที่สุด	- เห็นควรห้ามลงสมัครกรรมการวาระต่อไป - เห็นว่า หากกรรมการสภาฝ่ายเสียงข้างมาก ไม่ใช้จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ข้อนี้ จะส่งผลเสียอย่างร้ายแรง เนื่องจาก มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนั้น ผลการตัดสินใจอาจไม่ยุติธรรมได้ เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวอยู่ภายใต้การควบคุมของกรรมการฝ่ายที่เป็นเสียงข้างมาก - การฝ่าฝืนทุกกรณีควรถือเป็นลักษณะร้ายแรง	- มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น ร่างระเบียบในข้อนี้จึงมีความเหมาะสมแล้ว
๖.๓ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่เข้าข่ายมีลักษณะร้ายแรง กรณีหากมีเหตุผลอันสมควรอันเนื่องมาจากพฤติการณ์แห่งการกระทำ สภาพแวดล้อมแห่งกรณี ความเสียหายที่เกิดขึ้น หรือประวัติคุณงามความดี คณะกรรมการอาจวินิจฉัยลงโทษเช่นเดียวกันกับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่ไม่ร้ายแรงก็ได้ (ข้อ ๒๔ ของร่างระเบียบฯ)	- เห็นควรให้ทุกกรณีมีลักษณะร้ายแรง - เห็นว่าประวัติคุณงามความดี หรืออื่น ๆ ไม่ควรถูกนำมาพิจารณาตัดสินโทษเนื่องจากการผิดจริยธรรม - เห็นว่า หากกรรมการสภาฝ่ายเสียงข้างมาก ไม่ใช้จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ข้อนี้ จะส่งผลเสียอย่างร้ายแรง เนื่องจาก มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนั้น ผลการตัดสินใจอาจไม่ยุติธรรมได้ เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวอยู่ภายใต้การควบคุมของกรรมการฝ่ายที่เป็นเสียงข้างมาก	- เพื่อให้คณะกรรมการสามารถนำเหตุประกอบต่าง ๆ มาพิจารณาให้เกิดความเหมาะสมเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและให้อีกโอกาสตามสมควร ดังนั้น ระเบียบในข้อนี้จึงมีความเหมาะสมแล้ว

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<u>ความเห็นอื่น ๆ</u> - ผู้ที่เป็นกรรมการสภาวิศวกรควรเป็นบุคคลที่สังคมยอมรับ ไม่ควรเป็นเจ้าของบริษัทเอกชน และต้องมีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ไม่กระทำการเพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง - มีความชื่นชมที่สภาวิศวกรได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยจริยธรรมของกรรมการและผู้บริหารสภาวิศวกร พ.ศ. ขึ้นมาเพื่อเป็นการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของคณะกรรมการสภาวิศวกร และผู้บริหารสภาวิศวกร ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบแบบแผนและจริยธรรมอันดี รวมถึงเป็นการส่งเสริมคุณธรรมภายในองค์กร อันนำไปสู่แบบอย่างด้านคุณธรรม ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อสภาวิศวกร สมาชิก วงการวิศวกรรม ประชาชน รวมถึงประเทศชาติ - มีความเห็นว่า ร่างระเบียบนี้ควรอ้างอิงกับพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ มาตรฐานทางจริยธรรมและครอบคลุมทั้ง ๗ ข้อในมาตราดังกล่าว - มีความเห็นว่า ร่างระเบียบนี้ควรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาตามมาตรา ๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้	- พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ แม่บทในการจัดทำประมวลจริยธรรมให้กับองค์กรกลางบริหารงานบุคคลประเภทต่าง ๆ และหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหาร ได้จัดทำประมวลจริยธรรมให้มีความสอดคล้องและมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ วรรคสาม บัญญัติให้ “รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมที่ได้กำหนดไว้” รวมถึงกำหนดให้มีกระบวนการรักษาวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้กำหนด “หลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร” โดยได้นำปัจจัยต่าง ๆ มาใช้พิจารณา อันได้แก่ ความสัมพันธ์กับรัฐ กิจกรรมงบประมาณ สถานะของบุคลากร วิธีการและกฎหมายในการทำกิจกรรมความเป็นเจ้าของและอำนาจในการบริหารจัดการ ทั้งนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งในหลักการดังกล่าวนี้ระบุว่า สภาวิชาชีพไม่เป็นหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมี

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	“ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เช่น แสดงออกถึงความภูมิใจในชาติ รักษาผลประโยชน์ของชาติ ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ เคารพในความแตกต่างของการนับถือศาสนา ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เป็นต้น” - มีความเห็นว่า ร่างระเบียบนี้ควรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาตามมาตรา ๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้ “ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของสภาวิศวกร เช่น พึงปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือแก่สมาชิกสภาวิศวกร และแก่ประชาชน และปฏิบัติต่อสมาชิกสภาวิศวกร และต่อประชาชนด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน ไม่อ้างหรือใช้อำนาจ โดยปราศจากเหตุผล ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีด้วยการเคารพกฎหมาย และมีวินัย เป็นต้น - ภาพรวมของร่างระเบียบบัญญัติไว้ดีแล้วแต่ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางประเด็นว่ายังไม่ครอบคลุมและยากต่อการนำไปใช้บังคับให้เกิดผล และอาจต้องมีการตีความ จึงสมควรต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำมาบังคับใช้ กล่าวคือ ร่างระเบียบนี้ยังต้องใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการบังคับใช้ค่อนข้างมาก อาจส่งผลให้มีธรรมาภิบาลไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของ	พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นหน้าที่ของปวงชนชาวไทยตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐ อันเป็นกฎหมายสูงสุดแล้ว - กรณีการเสนอเรื่องถอดถอนหรือวินิจฉัยลงโทษเป็นการออกคำสั่งโดยคณะกรรมการสภาวิศวกรจึงไม่มีคณะกรรมการที่อยู่ระดับสูงขึ้นไปอีกชั้นเพื่อให้มีกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว จึงไม่มีการกำหนดเรื่องการอุทธรณ์ไว้ อย่างไรก็ตามก็คำสั่งดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระบุ หรือมีผล กระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล อันเป็นคำสั่งทางปกครอง คู่กรณีสามารถนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองได้โดยตรง - เนื่องจากเจตนารมณ์ของระเบียบนี้เพื่อบังคับใช้แก่กรรมการสภาวิศวกร ประกอบกับเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรมีระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้อยู่แล้ว - ในการประชุมของสภาวิศวกรในบางกรณีเป็นเรื่องเกี่ยวกับความลับของทางราชการ บุคคลหรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง การรักษาความลับในการประชุมดังกล่าวจึงเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งเพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ บุคคล และหน่วยงานดังกล่าว ซึ่งครอบคลุม

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	ร่างระเบียบ รวมถึงระเบียบนี้อาจถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมกรรมการและผู้บริหารที่เห็นต่างได้ - เห็นว่าควรมีคณะกรรมการจริยธรรมที่เป็นอิสระ - เห็นว่าตามระเบียบนี้ไม่มีช่องทางการอุทธรณ์ - เห็นว่าควรมีการนิยามคำว่า “ความลับในการประชุม” และคำว่า “ข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับ” มีความหมายว่าอย่างไร จึงเสนอให้มีการเพิ่มเติมนิยามคำว่า “ข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕” - ประเด็นปัญหาการบังคับใช้กรณีหากกรรมการที่ถูกกล่าวหาโดยสมาชิกมีตำแหน่งนายกสภาวิศวกรหรือเลขาธิการสภาวิศวกร - เสนอให้ระเบียบนี้บังคับใช้กับเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรด้วย โดยให้แก้ไขเพิ่มเติม “เจ้าหน้าที่สภาวิศวกร” ในคำปรารภของระเบียบ ชื่อระเบียบ คำนิยาม การบังคับใช้ และชื่อหมวด	ความลับทุกภาคส่วนแล้ว ประกอบกับสภาวิศวกรมีระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการรักษาความลับของสำนักงานสภาวิศวกร พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมถึงระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยในการให้ประชาชนเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๔ อยู่แล้ว - เนื่องจากเจตนารมณ์ของระเบียบนี้เพื่อบังคับใช้แก่กรรมการสภาวิศวกร ประกอบกับเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรมีระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้อยู่แล้ว