



# รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร ประจำปี ๒๕๖๖



# รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรประจำปี ๒๕๖๖

## ผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ ๘



นายพรเทพ รัญญพงศ์ชัย



รองศาสตราจารย์  
ดร.ไกรวุฒิ เกียรติโกมล



นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ

## สารจากผู้ตรวจสภาวิศวกร

เรียน ท่านสมาชิกสภาวิศวกร

รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร ประจำปี ๒๕๖๖ ฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ ๘ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ ๘ ได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร อนุกรรมการฯ และคณะทำงานชุดต่างๆ ตลอดจนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรตามอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสภาวิศวกร ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาวิศวกรแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อพิจารณาตรวจสอบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งได้มีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร เพื่อพิจารณาต่อไป

การตรวจสอบผลการดำเนินงานของสภาวิศวกร พบว่าสภาวิศวกรได้ดำเนินการตามนโยบาย และแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๖ ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒



## รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ ๘ ประจำปี ๒๕๖๖

เสนอที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี ๒๕๖๗ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการฯ คณะทำงาน และเจ้าหน้าที่สภาวิศวกร ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอเสนอแนวทางการดำเนินงานและรายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ ๘ ประจำปี ๒๕๖๖ ดังนี้

### แนวทางการดำเนินงาน

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ตรวจสอบการดำเนินงานของสภาวิศวกร โดยพิจารณาจาก

- (๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร
- (๒) รายงานแสดงฐานะทางการเงิน รายรับและค่าใช้จ่ายประมาณ
- (๓) รายงานแผนการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ
- (๔) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากสมาชิกสภาวิศวกร
- (๕) ได้มีการเชิญผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล

### รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ ๘ ประจำปี ๒๕๖๖

การประชุมของผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาเอกสารการประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกร ซึ่งจะแสดงผลการดำเนินงานและสรุปมติของคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการการบริหาร คณะอนุกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องชุดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

#### **๑. ข้อเสนอแนะเรื่องระบบ Executive Monitoring System และการบริหารความเสี่ยงของสภาวิศวกร**

ในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีความเห็นว่าระบบ Executive Monitoring System ควรจะมีระบบที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรสามารถเข้าดูข้อมูลรายงานสถิติต่างๆ ได้ด้วยตนเอง ขณะนี้ข้อมูลที่ได้รับเป็นการนำเสนอรายงานในรูปแบบตัวเลขและเชิงบรรยาย หากสามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการนำเสนอและรายงานข้อมูลในรูปแบบระบบ Monitoring System ได้ จะทำให้สะดวกต่อการพิจารณาข้อมูลที่มีจำนวนมาก ขณะเดียวกันหากเพิ่มเติมระบบ Warning System ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการทำงานร่วมกัน

สำหรับการบริหารความเสี่ยงของสภาวิศวกรควรพิจารณาว่าในอนาคตจะมีความเสี่ยงด้านใดบ้างที่จะกระทบต่อองค์กรและทำให้เสียโอกาส ซึ่งหากมีการเตรียมการไว้จะได้แก้ไขสถานการณ์ได้ทันที่ที่ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรได้เชิญฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้รับการชี้แจงว่าจากการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะกรรมการสภาวิศวกรได้นำนโยบายทั้ง ๖ ด้าน มาใช้ในการบริหารงานสภาวิศวกร ประกอบกับนโยบายและแผนกิจกรรมต่างๆ ยังสามารถนำมาเป็นแผนการปฏิบัติงานที่มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานได้ และการเข้าถึงข้อมูลสถิติต่างๆ จะพัฒนาให้ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยไม่ต้องขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์หรือบริหารจัดการ ในส่วนของการบริหารความเสี่ยงของสภาวิศวกรหากเป็นเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอาจจะต้องนำข้อมูลตัวชี้วัดมาประกอบเพิ่มเติมและนำข้อมูลจัดเก็บในระบบจัดการข้อมูลของสภาวิศวกรโดยใช้ระบบ Decision Making System ประกอบการตัดสินใจซึ่งใช้ในการบริหารความเสี่ยงและนำมาเป็นนโยบายในการดำเนินงาน โดยการตัดสินใจจะเรียกว่า Executive Management System ข้อมูลเหล่านี้หากออกมาในรูปแบบระบบการบริหารงานจะสามารถทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ กรรมการสภาวิศวกรจะพิจารณา นโยบายต่างๆ ว่าสามารถยกระดับนโยบายใดได้บ้าง เรื่องงบประมาณในการพัฒนาระบบต่างๆ ยังคงมีงบประมาณเพียงพอและอยู่ในช่วงการดำเนินการจัดท่างประมาณของปี ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงไป และการยกระดับงานเทคโนโลยีสารสนเทศของสภาวิศวกรซึ่งเป็นรูปแบบงานบริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้สภาวิศวกรจะต้องมีการกำหนดจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร เพื่อใช้พิจารณาว่ามีเรื่องใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานของสภาวิศวกรต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ปรึกษาฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศได้ให้ข้อมูลว่าจะดำเนินการพัฒนาระบบ COE Service ให้ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก สำหรับระบบ Executive Monitoring System จะได้มีการพัฒนาในโอกาสต่อไป

## **๒. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร (ผต.๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)**

ตามที่สภาวิศวกรได้ปรับระบบ COE Service สำหรับให้บริการสมาชิกในการยื่นเอกสารเลื่อนระดับใบอนุญาตและปรับเปลี่ยนวิธีการสอบสัมภาษณ์เป็นแบบออนไลน์เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่สมาชิก สำหรับในประเด็นที่มีความแตกต่างกันของการบริหารจัดการในแต่ละสาขา เช่น เรื่องกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการขอเลื่อนระดับ กระบวนการมอบหมายกรรมการตรวจผลงาน กรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวนครั้งที่มาสอบสัมภาษณ์ จำนวนผู้ชำนาญการพิเศษ ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรจึงเห็นควรเสนอคณะอนุกรรมการการบริหารเพื่อพิจารณา ดังนี้

- (๑) ค่าใช้จ่ายในการตรวจผลงานงานเลื่อนระดับใบอนุญาตของแต่ละสาขาควรเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการเงินและการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔
- (๒) กรอบระยะเวลาที่ใช้ในการเลื่อนระดับ สภาวิศวกรได้ใช้ระยะเวลาหนึ่งแล้ว หากมีการพิจารณา ทบทวนกรอบระยะเวลาเพื่อให้สมาชิกได้รับใบอนุญาตได้เร็วขึ้น
- (๓) ผู้ชำนาญการพิเศษในแต่ละสาขาที่สภาวิศวกรได้แต่งตั้งขึ้นควรมีการมอบหมาย ให้เป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์อย่างทั่วถึง

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายฝ่ายทะเบียนและใบอนุญาตจัดทำข้อมูลสถิติการยื่นขอเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ เสนอต่อ คณะอนุกรรมการบริหารก่อนนำเสนอผู้ตรวจสภาวิศวกรเพื่อทราบ ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวม ข้อมูล

### ๓. หนังสือร้องเรียนของสมาชิก (ผต.๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับหนังสือร้องเรียนของสมาชิก ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรตรวจสอบวิธีการพิจารณาการเลื่อนระดับวุฒิวิศวกร สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ใช้พิจารณาของสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแบบเดียวกับวิศวกรท่านอื่นหรือไม่ ผู้ตรวจสภาวิศวกรพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร เพื่อพิจารณาโดยผลการพิจารณาเป็นประการใดจะแจ้งให้สมาชิกทราบในภายหลัง ทั้งนี้ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีหนังสือตอบสมาชิกเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จากการดำเนินงานดังกล่าวคณะกรรมการ สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาทบทวนปรับวิธีการดำเนินการตรวจผลงานและสอบสัมภาษณ์ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

### ๔. การประชุมร่วมกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการจรรยาบรรณเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ จากการเข้าร่วมประชุมและได้รับทราบแนวทางการดำเนินงาน เช่น จัดสัมมนาให้ความรู้กับวิศวกรและเผยแพร่ ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณที่เคยเกิดขึ้น สรุปสาระสำคัญเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ติดตามกำกับดูแลวิศวกรที่ประกอบวิชาชีพให้ทำงานตามกรอบความรู้ความสามารถของตนเอง ผลักดันให้บริษัทหรือหน่วยงานต่าง ๆ มีวิศวกรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เป็นต้น

### รายงานโดยคณะผู้ตรวจสภาวิศวกร

- รองศาสตราจารย์ ดร.ไกรวุฒิ เกียรติโกมล
- นายพรเทพ ธัญญพงศ์ชัย
- นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ

