

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.
จากการรับฟังความคิดเห็นผ่าน www.coe.or.th

๑. ด้วยสภาวิศวกรได้ออกข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งข้อ ๑๐ ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การทดสอบความรู้ระดับวิศวกรและระดับวิศวกรวิชาชีพให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสภาวิศวกรกำหนด และข้อ ๓ ของระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การทดสอบความรู้ระดับวิศวกร ให้กระทำโดยวิธีสอบข้อเขียนหรือวิธีสอบสัมภาษณ์หรือวิธีสอบข้อเขียนและวิธีสอบสัมภาษณ์ โดยผู้ขอใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกรวิชาชีพ ต้องเข้าทดสอบความรู้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาวิศวกรกำหนด สภาวิศวกรจึงได้ออกประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ จำนวน ๑๔ ฉบับ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิศวกรรมชายฝั่ง สาขาวิศวกรรมต่อเรือ สาขาวิศวกรรมป้องกันอัคคีภัย สาขาวิศวกรรมปิโตรเลียม สาขาวิศวกรรมพลังงาน สาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ สาขาวิศวกรรมยานยนต์ สาขาวิศวกรรมระบบราง สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ สาขาวิศวกรรมสำรวจ สาขาวิศวกรรมแหล่งน้ำ สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์ สาขาวิศวกรรมอากาศยาน ซึ่งมีเกณฑ์การทดสอบที่แตกต่างกันในแต่ละสาขาวิศวกรรม

๒. สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้เปิดรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ. โดยกำหนดให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกร (www.coe.or.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านระบบสารสนเทศของสภาวิศวกรจำนวน ๖๒๑ คน

๓. ประเด็นที่มีข้อเสนอแนะ

	ประเด็นที่มีการรับฟัง	มีข้อเสนอแนะ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
๑	กำหนดให้การทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ ๑๗ สาขาวิศวกรรม ให้กระทำโดยวิธีสอบสัมภาษณ์ ตามกรอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องเป็นรูปแบบเดียวกัน	๑๔๐ (ร้อยละ ๒๒.๕)	๔๘๑ (ร้อยละ ๗๗.๕)
๒	แบบการประเมินผลการสอบสัมภาษณ์ขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ	๘๕ (ร้อยละ ๑๓.๗)	๕๓๖ (ร้อยละ ๘๖.๓)

**สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.**

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๑. กำหนดให้การทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ ๑๗ สาขาวิศวกรรม ให้กระทำโดยสอบสัมภาษณ์ ตามกรอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นและสอดคล้องเป็นรูปแบบเดียวกัน	- เห็นว่าควรมีการสอบข้อเขียนเพียงอย่างเดียว - เห็นควรจัดให้มีการประเมินความรู้ความสามารถทั้งแบบข้อเขียนและแบบสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจทั้งการสื่อสาร ความถูกต้องตามหลักวิชาการ และความเชี่ยวชาญที่เกิดจากประสบการณ์ทำงานในด้านนั้น ๆ - เห็นควรให้มีการสอบปรนัยหรืออัตนัยผสมกันไป - เสนอให้มีการสอบข้อเขียนและอบรมเตรียมความพร้อมเหมือนกับระดับภาคีวิศวกร - เห็นควรเสนอให้มีการสอบข้อเขียนในระดับวิศวกร และสอบสัมภาษณ์ในระดับวิศวกรวิชาชีพ - เห็นควรให้ทดสอบเฉพาะหลักการพื้นฐานในการทำงานเท่านั้น - เสนอให้มีการทดสอบภาคปฏิบัติด้วย - เห็นว่าในการสอบสัมภาษณ์ควรสอบถามในเรื่องงานที่ผู้ยื่นสอบส่งมาทั้งในเรื่องทฤษฎีและปฏิบัติ - เสนอให้มีการสอบวัดผลความรู้ผู้ขอรับใบรับรองเพื่อเป็นการวัดและประเมินความรู้ ความชำนาญของผู้ขอรับใบรับรองก่อนเป็นขั้นตอนประเมินแรก หากผ่านการประเมินตามเกณฑ์แล้ว จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์เพื่อขอรับใบรับรองต่อไป และเพื่อให้แน่ใจว่าผู้ทดสอบมีความรู้ทั้งการพูดลักษณะอธิบายและการเขียน เช่น คำนวณ เป็นต้น	การกำหนดให้การทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ โดยวิธีสอบสัมภาษณ์ ตามกรอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (Competency framework) เนื่องจากกรอบความสามารถเป็นกลไกในการเสริมสร้างความสามารถทางวิศวกรรมต่อยอดจากกระบวนการเรียนการสอนทางวิศวกรรมสู่การทำงานทางวิศวกรรมซึ่งการปฏิบัติงานวิชาชีพจะต้องเสริมสร้างความรู้ความชำนาญการปฏิบัติวิชาชีพให้เกิดความสามารถการประกอบวิชาชีพตามครรลองของการเรียนรู้ตลอดชีพ และตามแนวการประพฤติปฏิบัติวิชาชีพซึ่งกรอบความสามารถการประกอบวิชาชีพนั้น เป็นที่ยอมรับร่วมกันในกลุ่มสมพันธ์การประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ Internation Engineer Allance (IEA) ทั้งนี้ กรอบความสามารถประกอบไปด้วยกรอบ ๔ ด้าน ดังนี้

**สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.**

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	- เสนอให้กำหนดการทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมทั้งระดับวิศวกร และวิศวกรวิชาชีพ โดยการแยกคะแนนสามส่วน โดยแต่ละส่วนแบ่งคะแนนที่เท่า ๆ กัน หรือมากขึ้นขึ้นกับการพิจารณาอีกครั้ง ๑) ส่วนสอบข้อเขียนความรู้ในส่วนของด้านที่ขอประกอบวิชาชีพ ๒) ส่วนสอบสัมภาษณ์ตามความรู้ ประสบการณ์ของการทำงาน ๓) ผลการดำเนินงานที่เคยมีประสบการณ์กำหนดเกณฑ์ผ่านที่ร้อยละ ๖๐ - เห็นสมควรให้มีการสอบด้วยวิธีสัมภาษณ์ เพื่อให้ตรงกับความรู้ความชำนาญในสาขางานนั้นจริง ๆ พิจารณาโดยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขานั้น ๆ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสอดคล้องกับต่างประเทศเพื่อให้เป็นสากลมากขึ้น - เสนอว่าอาจเพิ่มเติมคำถามเฉพาะตามแต่ละสาขา - เห็นว่าควรสัมภาษณ์ตามกรอบความรู้สำหรับผู้มีประสบการณ์ และไม่มีประสบการณ์ - เห็นว่าบางภาควิชาควรสามารถยื่นสอบได้ ๒ สาขาวิศวกรรม เช่น วิศวกรรมขนส่งทางราง ที่มีวิชาเรียนหลักเหมือนสาขาวิศวกรรมเครื่องกล - เห็นว่าในการสอบสัมภาษณ์ควรมีคณะผู้สัมภาษณ์ และคณะผู้สังเกตการณ์เพื่อให้การสัมภาษณ์เป็นมาตรฐานเดียวกัน	๑. ความรู้ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้หลักการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติวิชาชีพ ๑.๒ มีความรู้ความเข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้หลักการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยีในการประกอบวิชาชีพตามกฎหมาย ๒. ความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ ๒.๑ สามารถกำหนดขอบเขตของปัญหาการสืบค้น และการวิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรมที่ซับซ้อน ๒.๒ สามารถออกแบบและแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมที่ซับซ้อน ๒.๓ สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิศวกรรมที่ซับซ้อน ๒.๔ ร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่องอย่างเพียงพอเพื่อคงสภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ๒.๕ สามารถวินิจฉัยและเลือกใช้การแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมที่ซับซ้อนได้อย่างเหมาะสมตามหลักวิศวกรรม

**สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.**

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	- เห็นควรให้มีการทำรายงานเพิ่มเติมในหัวข้อตามกรอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม - เห็นว่าควรใช้รูปแบบเดียวกันกับสาขาวิศวกรรมควบคุม - เกณฑ์การสอบผ่านที่จะต้องสอบสัมภาษณ์ได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ นั้น ดีความได้ว่าเป็นการตัดสินใจโดยพิจารณาจากคะแนนรวมทั้งสี่กรอบความสามารถ แต่ส่วนตัวคิดว่าควรกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำว่าผู้สอบจะต้องได้คะแนนในแต่ละกรอบความสามารถไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรืออาจเป็นเกณฑ์ตัวเลขอื่นที่ไม่ใช่ร้อยละ ๕๐ ตัวอย่าง เช่น หากผู้สอบสัมภาษณ์ได้คะแนนในกรอบความสามารถที่ ๑ (ความรู้ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี) และกรอบความสามารถที่ ๒ (ความรู้ความชำนาญและประสบการณ์) ด้วยคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ทั้งสองหัวข้อ แต่ไม่ได้คะแนนเลยในกรอบความสามารถที่ ๓ และ ๔ เช่นนี้แล้วผู้สอบสัมภาษณ์แม้จะได้คะแนนรวมถึงร้อยละ ๖๐ ก็จริง แต่ก็ไม่ควรได้รับใบรับรองความรู้ความชำนาญเนื่องจากสอบตกในเรื่องกรอบความสามารถที่ ๓ และที่ ๔ - เห็นว่าเรื่องวิชาการอาจจะเป็นปัญหาสำหรับผู้จบการศึกษามานาน เนื่องจากการทำงานไม่ได้ครอบคลุมทุกวิชาที่จะสอบ	๓. การเป็นผู้นำการประกอบวิชาชีพ ๓.๑ ประพฤติปฏิบัติในกรอบจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ๓.๒ สามารถบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมในการจัดการงานวิศวกรรมที่ซับซ้อน ๓.๓ สามารถติดต่อสื่อสารการปฏิบัติวิชาชีพได้อย่างชัดเจน ๓.๔ รับผิดชอบต่อการตัดสินใจหรือมีส่วนร่วมตัดสินใจในงานวิศวกรรมที่ซับซ้อน ๔. ตระหนักในความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ สังคม สาธารณะและสิ่งแวดล้อม ๔.๑ ตระหนักถึงผลกระทบของงานวิศวกรรมที่ซับซ้อนต่อสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญต่อการคุ้มครองทางสังคมและการพัฒนาที่ยั่งยืน ๔.๒ การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมในกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีการปลอดภัยและชีวอนามัยต่อชุมชนสาธารณะ อนึ่ง ความสามารถแต่ละด้านยังมีรายละเอียดปลีกย่อยเพื่อการขยายความให้ครอบคลุมถึงความสามารถการประกอบ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	- เห็นว่าควรให้เน้นประสบการณ์ทำงาน - การสอบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการประเมินความรู้ ทักษะ และความเหมาะสมของผู้สมัครวิศวกร อย่างไรก็ตามสิ่งสำคัญคือต้องมีมาตรการป้องกันเพื่อลดความเสี่ยงต่ออคติ และสร้างกระบวนการที่เป็นธรรมและโปร่งใส - เห็นว่าเหมาะสมเนื่องจากการสัมภาษณ์สามารถระบุระดับความรู้ความเข้าใจของวิศวกรได้มากกว่าสอบข้อเขียน - เห็นว่าควรมีการกำหนดหัวข้อที่จะสอบสัมภาษณ์ในแต่ละสาขาวิชา - ความรู้ด้านวิศวกรรมควรระบุหัวข้อย่อยให้ครอบคลุมมากกว่านี้ประมาณ ๕ หัวข้อย่อย - ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เฉพาะสาขาวิศวกรรมสำรวจ ดังนี้ ๑) เนื่องจากวิศวกรรมสำรวจเป็นสาขาที่ต้องใช้ความรู้และทักษะเฉพาะทางค่อนข้างสูง จึงควรกำหนดหัวข้อและเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ที่ละเอียดและเข้มข้น เพื่อให้สามารถประเมินความสามารถของผู้ยื่นขอได้อย่างแท้จริง เช่น ความรู้ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยีสำรวจสมัยใหม่ ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์เฉพาะทาง ประสบการณ์ในงานสำรวจประเภทต่าง ๆ เป็นต้น	วิชาชีพได้รอบด้านทันกับวิวัฒนาการตามกระแสโลก มุ่งเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	๒) อาจกำหนดให้ผู้ยื่นขอต้องมีผลงานหรือโครงการที่โดดเด่น (Project Portfolio) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสามารถและประสบการณ์จริงในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็ข้อมูลประกอบการพิจารณาในการสอบสัมภาษณ์ได้ดียิ่งขึ้น ๓) เนื่องจากเทคโนโลยีด้านการสำรวจมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว เช่น การใช้ UAV (โดรน), LiDAR, หรือ Mobile Mapping ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงกรอบความสามารถและเกณฑ์การประเมินให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมถึงอาจกำหนดให้วิศวกรต้องมีการพัฒนาความรู้ต่อเนื่อง (Continuous Professional Development - CPD) เพื่อรักษาใบรับรองวิชาชีพ ๔) พิจารณาความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพพระภันนาชาติด้านการสำรวจ เช่น International Federation of Surveyors (FIG), Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS) เพื่อให้มาตรฐานการรับรองของไทยเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเอื้อต่อการทำงานข้ามพรมแดน ๕) ควรมีการกำหนดจรรยาบรรณและความรับผิดชอบเฉพาะสำหรับวิศวกรสำรวจ เนื่องจากงานสำรวจมักเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย และข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมีความสำคัญต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	วิศวกรสำรวจจึงต้องมีความซื่อสัตย์ ยึดมั่นในหลักวิชาการ และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ - เห็นว่าการสอบสัมภาษณ์ไม่มีเกณฑ์การสอบที่ระบุตายตัวทำให้ไม่สามารถทบทวนความรู้ได้ครอบคลุมด้วยระยะเวลาเตรียมตัวที่ต้องทำงานไปด้วย หากผู้สัมภาษณ์ถามเรื่องที่ไม่ได้เตรียมตัวมาหรือเจาะประเด็นเรื่องที่ไม่ถนัดจะไม่สามารถตอบได้	
๒. แบบการประเมินผลการสอบสัมภาษณ์ขอใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ	- เห็นควรระบุรายละเอียดเกณฑ์การสอบผ่านที่ชัดเจน ว่าจะต้องผ่านทั้งสี่รอบความสามารถ โดยที่ในแต่ละรอบความสามารถต้องได้คะแนนอย่างน้อย ร้อยละ ๖๐ ใช่หรือไม่ หรือ ในบางกรอบความสามารถได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ได้ - เสนอแนะว่าควรมีเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำในแต่ละรอบความสามารถ นอกจากคะแนนรวมต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ - เห็นว่าน้ำหนักเกณฑ์การให้คะแนนไปในด้านความรู้ด้านวิศวกรรมเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้ความชำนาญร้อยละ ๘๐ - เห็นว่าควรมีการกำหนดคะแนนด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และเพิ่มน้ำหนักในส่วนของหัวข้อจรรยาบรรณทางวิชาชีพ - มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) เห็นว่าควรเพิ่มรายละเอียดว่าเกณฑ์การให้คะแนนจากการสัมภาษณ์นั้นจะให้คะแนนอย่างไร	เงื่อนไขการทดสอบความรู้ความชำนาญ และคะแนนการทดสอบเป็นไปตามข้อ ๙ ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้ <u>ระดับวิศวกร</u> ที่กรณีหลักสูตรไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ผู้ยื่นคำขอต้องผ่านการทดสอบความรู้ในสาขาวิศวกรรมที่ยื่นคำขอ โดยได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ หกสิบจึงจะถือว่าผ่านการทดสอบความรู้ <u>ระดับวิศวกรวิชาชีพ</u> ผ่านการทดสอบความรู้ความชำนาญในประสบการณ์และความสามารถโดยได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ หกสิบจึงจะถือว่าผ่านการทดสอบความรู้

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	อาทิ ในหัวข้อสัมภาษณ์ "ความรู้ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี" ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนนั้น ควรระบุเกณฑ์ว่า ผู้เข้าสอบต้องมีความสามารถระดับไหนจึงจะได้คะแนนในหัวข้อนี้ ยกตัวอย่าง อาจระบุไว้ว่า "หากผู้เข้าสอบเคยมีประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาแต่ไม่เข้าใจที่มาของหลักการหรือทฤษฎีของหลักการดังกล่าว จะได้เพียง ๕ คะแนน แต่หากเข้าใจที่มาของทฤษฎีด้วย จะได้ ๑๐ คะแนน" เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่า กรรมการสอบสัมภาษณ์แต่ละท่านจะได้มีกติกาในการให้คะแนนแก่ผู้สอบด้วยเกณฑ์ที่สอดคล้องตรงกัน ๒) เอกสารแบบประเมินผล ควรมีช่องให้ใส่ผลงานที่นำเสนอ โดยนอกเหนือจากผลงานหลักแล้ว ควรมีช่องให้กรอกข้อมูลผลงานอื่นๆ เพิ่มเติมอีก ๒-๓ งาน ๓) เอกสารแบบประเมินผลของใบรับรองระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ มีรูปแบบตารางที่แตกต่างกันเล็กน้อย ตัวอย่าง "๑. ความรู้ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี" ในแบบประเมินการรับรองระดับวิศวกรมีช่องให้คะแนนรวม ๆ ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน แต่ในแบบประเมินหัวข้อเดียวกัน สำหรับการรับรองระดับวิศวกรวิชาชีพ มีการแบ่งช่องใส่คะแนนโดยแบ่งเป็นคะแนนสำหรับข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ แยกออกจากกัน เป็นต้น จึงเห็นว่าควรมี	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	การกำหนดรูปแบบตารางของแบบประเมิน ๒ ชุดนี้ให้เหมือนกัน ๔) ข้อสังเกตว่าเอกสารแบบประเมินนี้กำหนดรูปแบบมาเพื่อให้กรรมการสัมภาษณ์แต่ละคนได้กรอกคะแนนโดยอิสระใช่หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นช่องลงชื่อกรรมการสัมภาษณ์ควรมีแค่ช่องเดียว (เนื่องจากกรรมการแต่ละคนใส่คะแนนในแบบประเมินคนละใบเป็นอิสระจากกัน) แต่หากออกแบบให้กรรมการสัมภาษณ์ทำการให้คะแนนร่วมกันในเอกสารฉบับเดียวเท่านั้น ก็ควรกำหนดช่องลงชื่อไว้สามช่องตามที่เป็นอยู่ - แบบประเมินควรครอบคลุมความรู้และความชำนาญในสาขานั้น ๆ - เห็นควรใช้หลักเกณฑ์เดียวกับปัจจุบัน - เห็นควรระบุชัดเจนถึงเกณฑ์การให้คะแนนสัมภาษณ์ว่ามีด้านใดบ้าง และควรมีการให้น้ำหนักคะแนนกับประเภทผลงาน อายุการทำงาน หน้าที่รับผิดชอบ ที่แตกต่างกันไป - เห็นว่าการให้คะแนนยังไม่ชัดเจน เสนอให้ระบุคะแนนหัวข้อย่อยให้ละเอียดเพื่อความเป็นธรรมของผู้สอบข้อใดคะแนนมาก ข้อใดคะแนนน้อย (กรณีที่มีหัวข้อย่อย) เพื่อที่ผู้สอบที่สอบไม่ผ่านจะได้กลับไปปรับปรุงเรื่องนั้น ๆ ต่อไป	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	- Competency Level ที่ใช้ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากมีหลายระดับ 1 - 4 ระดับใด เอามาใช้กับ Engineer , ระดับใดมาใช้ กับ Professional Engineer . อาจประยุกต์ใช้ ของ AICHE หรืออื่นๆ เพื่อแบ่งชี้ระดับ. ระดับ Engineer เทียบเท่าระดับ 2 minimum , ระดับ Professional Engineer เป็นระดับ 3 minimum เช่น <u>ระดับ 1:</u> The engineer with minimal experience should be proficient at Remembering, Understanding and Applying knowledge. A person at this level would be making simple, straightforward calculations under the direction of an experienced engineer. People at this level are generally recent engineering graduates or making a major career change. They require help in applying the knowledge to new areas. They also may need help in defining the required calculations and in making valid assumptions. They are capable of performing relatively complex calculations when procedures are clearly defined. <u>ระดับ 2:</u> The engineer with some experience should be developing proficiency in	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	Application, Analysis, Synthesis and Evaluation. People at this level make simple and complex calculations. They have the experience to properly analyze major and minor components, to make the valid assumptions and proper decisions with little or no assistance from others on simple systems, but may require more help on complex problems. <u>ระดับ 3</u>: A person at this level is proficient in Analyzing Evaluating and Creating. They perform complex calculations and solve complex problems. They supervise and check (coaches) others the work of less experienced engineers. These people include seasoned faculty, lead engineers and engineering supervisors <u>ระดับ 4</u> :These people are the experts that others come to for help with complex problems. People at this level have such in-depth knowledge and experience that they require no assistance and frequently assist others. They are Policy Setters, Technical Stewards and Creators. People at	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	Stage 4 in technical knowledge are senior scientists and highly regarded faculty. Often these people are recognized outside of their organization. They usually have the most vividly clear understanding of basic concepts underlying the knowledge. เนื้อหาของลักษณะงาน ทั้ง Engineer และ Processional Engineer ทำได้ทั้ง การปฏิบัติวิชาชีพ ด้านระบบงาน ซ่อมบำรุง บำรุงรักษา การออกแบบ การติดตั้งใหม่ หมายเหตุ : แบบประเมินก็จะประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน หากผู้ขออยู่ในระดับ 2 minimum สำหรับ Engineer, ระดับ 2 minimum สำหรับ Engineer ระดับ 3 minimum สำหรับ Professional Engineer - เสนอให้มีการประเมินเรื่องการบริหารจัดการ โครงการของวิศวกรด้วย - เสนอให้มีการปรับเกณฑ์คะแนนเป็น ๒๕ คะแนน เท่ากันทั้ง ๔ หัวข้อ เนื่องจากการเป็นผู้นำการ ประกอบวิชาชีพ และการตระหนักใน ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความสำคัญเท่า ๆ กับความรู้ความชำนาญในการ ปฏิบัติงาน ซึ่งเหมาะกับแนวโน้มในโลกอนาคต	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	หลังจากนี้ และเหมาะสมกับทั้ง Engineer และ Professional Engineer	
๓. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	- เสนอให้เพิ่มเติมด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงและประโยชน์สูงสุดของวัสดุที่นำมาทำการผลิตงานวิศวกรรม รวมถึงการคำนึงปัญหาของงานวิศวกรรมที่จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้งาน สังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม แล้วนำมาปฏิบัติงานวิศวกรรมอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม และกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง - เสนอให้มีการทดสอบแบบ onsite ควบคู่กับการสอบ online รวมถึงเพิ่มเติมช่องทางออนไลน์ เช่น zoom หรือ google meet หรือ discord - เสนอให้มีการจัดทำแนวข้อสอบ - เสนอให้มีการจัดการทดสอบทุกสาขาวิศวกรรม ๖ ครั้งต่อปี - เสนอให้สาขาวิศวกรรมสำรวจเพิ่มเติมความรู้ด้านการคำนวณแผนที่ และด้านการคำนวณปรับแก้งานสำรวจ รวมถึงความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เท่าทันสมัยในการทำงานปัจจุบัน - การสอบสัมภาษณ์สมควรให้มีกรรมการที่หลากหลาย ควรมีการวนกรรมการสอบให้ดำเนินการที่มีค่าเฉลี่ยการสอบใกล้เคียงกัน	

มรตกสิ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	- เห็นควรเพิ่มเติมสาขาวิศวกรรมส่งเสริมเพิ่มเติมในสาขาที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิศวกรรมควบคุม - ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ควรทราบความคาดหวังของผู้สอบสัมภาษณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมมาให้เหมาะสมในการตอบคำถาม ในบางครั้งการสอบสัมภาษณ์ไม่ได้มีแค่ความรู้ในขอบข่ายงานที่ทำ หรือตามสาขาวิชาที่ขอเข้าสอบ แต่เป็นเรื่องวาทศิลป์ การเรียบเรียงคำตอบด้วย ซึ่งหากไม่เตรียมแนวคำตอบไว้ คนที่พูดไม่เก่ง คิดไม่ทัน ก็จะตอบคำถามได้ไม่ดี หรืออธิบายไม่ชัดเจน และกลายเป็นถูกตีความว่าไม่มีความรู้ในงานที่ทำ ประกอบกับตามข้อเท็จจริงแล้วผู้ทำงานยังต้องเปิดตำราไปด้วยในบางครั้ง ยังต้องหาข้อมูลเพิ่ม หรือต้องเรียบเรียงความคิด เพื่อนำออกมาใช้ มาทำรายงานเลย เห็นว่าส่วนนี้ก็ควรขอบเขต มีคำแนะนำในการเข้าสอบครับ เพื่อให้เกิดความผ่อนคลาย และมองการสอบเพื่อได้ใบรับรอง เป็นเรื่องที่แค่ขอให้เข้าทำจริงมีความเข้าใจจริง ก็สามารถรับใบรับรองได้ น่าจะทำให้เกิดความอยากที่จะพัฒนาตัวเองได้มากขึ้น ซึ่งก็จะได้ผลดีกับความก้าวหน้าของวิศวกรรมของประเทศไทย - ประสพการณ์การทำงานในสายงานที่ทำงานมา เนื่องจากการทำงานจริงในตำแหน่งหน้าที่เหมือนกัน	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	เช่น OE บางองค์กรอาจจะได้ทำงานรวมทุกอย่างทั้ง payment, planning, method, QS, QC แต่บางองค์กรอาจจะได้ทำเฉพาะงาน payment อย่างเดียว จึงทำให้ไม่มีความรู้ที่ครอบคลุมหรือมีความรู้ที่ครอบคลุมแต่ไม่รู้ข้อมูลในเชิงลึก - เห็นว่าควรขอข้อมูลคะแนนได้ เพื่อให้เกิดการยอมรับและนำไปแก้ไขให้ดีขึ้นได้ - ลดระยะเวลาในกระบวนการให้เร็วขึ้น (ระยะเวลา ๑ ถึง ๒ เดือน) - เสนอให้นำประสบการณ์ทำงาน อายุงานวิชาชีพมาเป็นคะแนนประเมินผล - เสนอให้สามารถประเมินกรรมการผู้ทดสอบเพื่อเป็นการสอบทาน - เสนอให้แสดงผลการประเมินให้กับวิศวกรได้ทราบทันทีภายหลังสอบแล้วเสร็จ	

มรตกต

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

ร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ.

☐ กฎเกณฑ์ใหม่

☒ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย : สภาวิศวกร

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ไม่มี

☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ไม่มี

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

ด้วยสภาวิศวกรได้ออกข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งข้อ ๑๐ ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การทดสอบความรู้ระดับวิศวกรและระดับวิศวกรวิชาชีพให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสภาวิศวกรกำหนด และข้อ ๓ ของระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การทดสอบความรู้ระดับวิศวกร ให้กระทำโดยวิธีสอบข้อเขียนหรือวิธีสอบสัมภาษณ์หรือวิธีสอบข้อเขียนและวิธีสอบสัมภาษณ์ โดยผู้ขอใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกรวิชาชีพ ต้องเข้าทดสอบความรู้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาวิศวกรกำหนด สภาวิศวกรจึงได้ออกประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ จำนวน ๑๔ ฉบับ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิศวกรรมชายฝั่ง สาขาวิศวกรรมต่อเรือ สาขาวิศวกรรมป้องกันอัคคีภัย สาขาวิศวกรรมปิโตรเลียม สาขาวิศวกรรมพลังงาน สาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ สาขาวิศวกรรมยานยนต์ สาขาวิศวกรรมระบบราง สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ สาขาวิศวกรรมสำรวจ สาขาวิศวกรรมแหล่งน้ำ สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์ สาขาวิศวกรรมอากาศยาน ซึ่งมีเกณฑ์การทดสอบที่แตกต่างกันในแต่ละสาขาวิศวกรรม

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้ ไม่มี

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง ไม่มี

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร : ไม่มี

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่
อย่างไร : ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

☒ ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

☒ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร : ไม่มี

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครอย่างไร ไม่มี

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

เพื่อเป็นการสมควรส่งเสริม สนับสนุน และจัดให้มีการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการวิชาชีพวิศวกรรมภายในประเทศรวมถึงเพื่อให้ได้ประโยชน์จากข้อตกลงยอมรับร่วมของอาเซียนด้านบริการวิศวกรรม รวมทั้งข้อตกลงระหว่างประเทศอื่นที่เกี่ยวกับการบริการวิศวกรรมข้ามแดน

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สภาวิศวกร

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย
อย่างไร

ร่างประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป แต่อย่างไรก็ดีสภาวิศวกรได้มีการประชาสัมพันธ์ร่างประกาศดังกล่าวผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสภาวิศวกร www.coe.or.th เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรวมถึงเตรียมการดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

มีแผนในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ. ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสภาวิศวกร www.coe.or.th

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย

การดำเนินการตามร่างประกาศสภาวิศวกร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ระดับวิศวกร และระดับวิศวกรวิชาชีพ พ.ศ. ใช้งบประมาณหรือการดำเนินการตามปกติของหน่วยงานสภาวิศวกร

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ : ไม่มี

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม : ไม่มี

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ : ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ : ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการการกำหนดโทษอาญา และการให้
เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต : ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ : ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา : ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือ
ดำเนินกิจการทางปกครอง : ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่าง
ถี่ถ้วนแล้ว

นาย ศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ วีระศิริ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ วีระศิริ)

นายกสภาวิศวกร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สภาวิศวกร

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายสรศักดิ์ เอี่ยมเลิศ หัวหน้าสำนักกฎหมายและจรรยาบรรณ

สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณ

สายด่วน ๑๓๐๓ ต่อ ๒๓๐ ถึง ๒๓๒