

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญ

ระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. จากการรับฟังความคิดเห็นผ่าน www.coe.or.th

1. เพื่อประโยชน์ในการประเมินความรู้ในประสบการณ์และความสามารถในการประกอบวิชาชีพ ระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ภายใต้กรอบความสามารถการประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุม ตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561 อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการให้บริการวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

2. สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณได้เปิดรับฟังความคิดเห็นร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. โดยกำหนดให้ แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกร (www.coe.or.th) ตั้งแต่วันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้งหมดจำนวน 752 คน

3. ประเด็นที่มีการรับฟัง ดังนี้

3.1 การกำหนดให้การสอบสัมภาษณ์ระดับวุฒิวิศวกร ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องได้รับการประเมินผลการสอบสัมภาษณ์ ภายใต้กรอบความสามารถการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) ความรู้ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี 2) ความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ 3) การเป็นผู้นำการประกอบวิชาชีพ 4) ตระหนักในความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ สังคม สาธารณะและสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับกับระดับสามัญวิศวกร

3.2 ผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งไม่สามารถเข้าสอบสัมภาษณ์ได้ต้องยื่นคำร้องขอเลื่อนการสอบสัมภาษณ์ ต่อคณะกรรมการ โดยให้ยื่นผ่านสำนักงานสภาวิศวกรและต้องยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันก่อนถึง กำหนดวันสอบสัมภาษณ์เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัย แต่จะขอเลื่อนได้ไม่เกินสองครั้ง และครั้งหนึ่งจะขอเลื่อนได้ไม่เกินหกสิบวัน

3.3 การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทดสอบความรู้ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ และกรณี มีเหตุจำเป็นที่ต้องทดสอบความรู้ ณ สำนักงานสภาวิศวกร เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อผู้ขอรับใบอนุญาตในการเข้าทดสอบความรู้

3.4 กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกรซึ่งได้ยื่นคำขอไว้ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จตามระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. 2551 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>การกำหนดให้การสอบสัมภาษณ์ระดับวุฒิวิศวกร ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องได้รับการประเมินผล การสอบสัมภาษณ์ ภายใต้กรอบความสามารถ การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามข้อบังคับ สภาวิศวกร ว่าด้วยมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) ความรู้ ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี 2) ความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ 3) การเป็นผู้นำการประกอบวิชาชีพ 4) ทัศนคติในความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ สังคม สาธารณะและสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับกับระดับสามัญ วิศวกร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาระดับสามัญและวุฒิใช้หลักเกณฑ์ เดียวกัน ซึ่งแต่เดิมมีเกณฑ์ต้องผ่านร้อยละ 60 จะทำให้การเลื่อนระดับวุฒิง่ายขึ้นหรือไม่ - เห็นว่าระดับวุฒิวิศวกรควรมีการแสดงกรอบ ความสามารถด้านที่ 3) และด้านที่ 4) อย่างเด่นชัด - เห็นว่าควรตระหนักในความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ มากกว่าระดับสามัญวิศวกร - เห็นด้วยเนื่องจากบางคนมีความรู้ความสามารถจริง แต่ไม่ชอบทำงานเอกสาร - เห็นว่าการให้คะแนนตามความเหมาะสมตามความรู้ จะประเมินออกมาเป็นคะแนนของคำถาม - เสนอเพิ่มความรู้กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ - ระดับการทดสอบของวุฒิวิศวกร ควรจะพิเศษหรือ ชับซ้อนกว่าระดับสามัญวิศวกร และระดับสามัญ วิศวกร ควรจะมีการสอบข้อเขียนให้มีหลักเกณฑ์ ประกอบด้วย มิใช่แค่สอบสัมภาษณ์ ทั้งนี้ กรรมการ มาจากหลายที่ความคิดเห็นหรือทัศนคติ มาตรฐาน แตกต่างกัน - เห็นว่าการแสดงความสามารถ 4 ด้านนั้น ได้เสร็จสิ้น ในการเลื่อนเป็นสามัญวิศวกรแล้ว กรณีวุฒิวิศวกร 	<p>เพื่อประโยชน์ในการประเมินความรู้ใน ประสบการณ์และความสามารถในการ ประกอบวิชาชีพระดับสามัญวิศวกร และ ระดับวุฒิวิศวกร ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ภายใต้กรอบความสามารถการประกอบ วิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามข้อบังคับ สภาวิศวกร ว่าด้วยมาตรฐานในการ ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561 อันจะเป็นประโยชน์ต่อการ ส่งเสริมการให้บริการวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>สมควรเป็นการแสดงในวิชาชีพในเนื้องานที่ประจักษ์ได้จะเหมาะสมกับระดับวุฒิวิศวกรกว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรคำนึงถึงผู้เข้าสอบด้วยว่า ปฏิบัติงานแบบใดและคำถามให้ตรงงาน เนื่องจากบางครั้งคำถามกว้างเกินไป - เห็นว่ากรอบความสามารถการประกอบวิชาชีพเขียนไว้กว้างและบางข้ออาจตีความยาก อีกทั้งในหมายเหตุของแบบฟอร์ม กำหนดให้ผู้เข้ารับการสอบต้องผ่านทุกกรอบ คำว่า "ผ่านทุกกรอบ" จะตีความอย่างไร ยกตัวอย่างกรอบที่ 4) ซึ่งมีจำนวนข้อทั้งหมดสองข้อ หากจะผ่านกรอบดังกล่าว จำเป็นที่ต้องผ่านทั้งสองข้อหรือไม่ หรือผ่านข้อเดียวเท่ากับสอบไม่ผ่านหรือไม่ - ข้อเสนอแนะหากมีประสบการณ์ด้านวิศวกรรม การเลื่อนระดับจากสามัญเป็นวุฒิวิศวกร ไม่ควรปิดกั้นเรื่องปริมาณผลงานมากเกินไปเนื่องจากประเทศไทยไม่ได้มีโครงสร้างที่พิเศษมากนัก - การก่อสร้าง โครงสร้างขนาดใหญ่ในประเทศไทยมีไม่มากนัก ผลงานที่ขอยื่นเลื่อนระดับควรรับพิจารณา 	

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>โครงสร้างขนาดปานกลางและที่เกี่ยวข้องกับวิชาการในการนำมาใช้ปฏิบัติงานมาเป็นผลงานด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรให้นำน้ำหนักคะแนนด้าน 4) มากที่สุด - เห็นว่าหากสมาชิกหรือผู้เข้าทดสอบความรู้มีข้อสงสัยในผลการพิจารณา ควรจัดให้มีการชี้แจงถึงคะแนนและความสามารถที่ถูกระเมิน เพื่อให้เกิดความเข้าใจทั้งสมาชิกและผู้พิจารณา ซึ่งจะนำมาสู่การลดข้อโต้แย้งกันภายในสังคมในแง่เกี่ยวกับบุคคลผู้พิจารณา - เห็นว่าควรระบุว่าคุณสมบัติสามารถผ่านหรือไม่ผ่านด้วยเหตุผลใด - เห็นว่าระดับวุฒิวิศวกร ต้องมีความลึกและการวิเคราะห์ที่ลึกกว่าระดับสามัญวิศวกร โดยหัวข้อเหมือนกันได้ - เห็นควรปรับปรุงระบบการสอบสัมภาษณ์วุฒิวิศวกร ขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์โลกปัจจุบันให้ความสำคัญในส่วนของคุณลักษณะของอนุกรรมการให้น้อยลง ระดับวุฒิวิศวกรกับระดับสามัญวิศวกรควรเป็นคนละเงื่อนไขกัน ระดับสามัญวิศวกรเป็นสิทธิที่วิศวกรควรจะต้องได้เป็นกันทุกคนอยู่แล้ว ส่วนระดับ 	

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>วุฒิวิศวกรนั้นต้องมีคุณวุฒิ วุฒิภาวะ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะ ไม่ควรมีเพียงการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว แล้วให้ผ่านหรือไม่ผ่านเท่านั้น จำต้องแยกการสอบ ออกเป็น 4 ชั้น สอบครั้งที่ 1 วัดความรู้ฯ สอบครั้งที่ 2 วัดความชำนาญฯ สอบครั้งที่ 3 คุณสมบัติความเป็น ผู้นำควรยกเลิก ควรเปลี่ยนจากคุณสมบัติความเป็น ผู้นำมาเป็นคุณสมบัติในการปรับตัว (Change) และ สอบครั้งที่ 4 สอบ SDGs ร่วมกับกฎหมายและ จรรยาบรรณของวิศวกรที่แท้จริง</p> <p>- เสนอให้ประเมินเฉพาะข้อ 1) ความรู้ด้านวิศวกรรม และเทคโนโลยี 2) ความรู้ความชำนาญและ ประสบการณ์</p> <p>- เห็นว่าผู้ที่ผ่านการเลื่อนเป็นระดับสามัญวิศวกรแล้ว ถือว่ามีครบหรือเกือบครบสมบูรณ์ทั้งสี่ด้านแล้ว ใน การที่จะต้องมาสอบเลื่อนเป็นวุฒิวิศวกรสมควรจะ ให้ ความสำคัญที่ประสบการณ์การทำงานในองค์ความรู้ วิศวกรรมที่ทำงานในแต่ละสาขางาน ก็น่าจะเข้มข้น ได้รับการยอมรับ</p>	

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรให้นำน้ำหนักคะแนนในแต่ละด้านไม่เท่ากัน โดยเสนอ ด้านที่ 1) 10% ด้านที่ 2) 50% ด้านที่ 3) 20% และด้านที่ 4) 20% - เห็นว่า "ความรู้ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี" ควรกำหนดขอบเขตเนื้อหา หรือทักษะเฉพาะที่ จำเป็นต้องมีในแต่ละสาขาวิชา - เห็นว่าในส่วน of ระดับวุฒิวิศวกรอาจไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทดสอบทุกด้าน แต่ควรจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญจริง ส่วนด้านที่ 3) และด้านที่ 4) มีการประเมินแล้วในระดับสามัญจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทดสอบอีก - เห็นว่าตัวชี้วัดผมมีความชัดเจนละเอียดกว่านี้ ระบุเป็นเปอร์เซ็นต์ 	
<p>ผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งไม่สามารถเข้าสอบสัมภาษณ์ได้ ต้องยื่นคำร้องขอเลื่อนการสอบสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการ โดยให้ยื่นผ่านสำนักงานสภาวิศวกร และต้องยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันก่อนถึงกำหนดวันสอบสัมภาษณ์ เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัย แต่จะขอเลื่อนได้ไม่เกินสองครั้ง และครั้งหนึ่งจะขอเลื่อนได้ไม่เกินหกสิบวัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว - เห็นควรให้สภาวิศวกรมีตารางกำหนดระยะเวลาที่แน่ชัดในการเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ - เสนอให้ยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน - เห็นว่าครั้งหนึ่งจะขอเลื่อนได้ไม่เกิน 60 วัน มีระยะเวลาเกินไป 	<p>กำหนดระยะเวลาการเลื่อนการสอบสัมภาษณ์รวมถึงกำหนดให้การขอเลื่อนครั้งหนึ่งจะขอเลื่อนได้ไม่เกินหกสิบวันมีความเหมาะสมอยู่แล้ว</p> <p>ปัจจุบันสภาวิศวกรได้อำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกและประชาชน ผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการต่าง ๆ ของ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าควรเลื่อนได้เกิน 60 วัน เนื่องจากผู้ขอเข้าสอบสัมภาษณ์อาจมีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถเข้าสอบได้เกินกว่าหกสิบวัน เช่น เดินทางไปศึกษาคุณงานที่ต่างประเทศไม่สามารถหาค่าใช้จ่ายในการเข้าสอบสัมภาษณ์ได้ทันภายใน 60 วัน - เสนอให้ยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน - เสนอให้ยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 14 วัน - เสนอให้ยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 1 วัน - เสนอให้ยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วันทำการ/ไม่เกิน 3 ครั้ง/ไม่เกิน 30 วันทำการ - ข้อความว่า "โดยยื่นผ่านสำนักงานสภาวิศวกร..." ประโยคนี้ให้ความหมายเหมือนว่าต้องไปยื่นเป็นแบบ Off Line เท่านั้น - เสนอให้พิจารณาถึงการขอเลื่อนแบบไม่มีกำหนด โคนมีกรอบเวลา 120 วัน สำหรับผู้ที่ยังไม่สามารถกำหนดวันได้ - เสนอเป็นเลื่อนได้ไม่เกิน 180 วัน - เสนอให้เลื่อนได้ไม่เกิน 3 ครั้งและครั้งหนึ่งจะขอเลื่อนได้ไม่เกิน 90 วัน 	<p>สภาวิศวกร รวมถึงการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลดังกล่าวได้ผ่านเว็บไซต์ของสภาวิศวกร www.coe.or.th ได้ทุกวันและตลอด 24 ชั่วโมง</p> <p>หมายเหตุ เสนอคณะกรรมการสภาวิศวกรเห็นชอบแก้ไขเพิ่มเติมวรรคสองของข้อ 14 ของร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ... ดังนี้"ผู้ขอรับใบอนุญาตที่ไม่เข้าสอบภายในระยะเวลาที่กำหนดถือว่าสอบไม่ผ่าน"</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้ยื่นล่วงหน้า 7 วัน และไม่เกิน 3 ครั้ง และเลื่อนได้ไม่เกิน 30 วัน - เห็นควรกำหนดข้อยกเว้นสำหรับเหตุสุดวิสัย เช่น อุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ หรือการเจ็บป่วยกะทันหัน โดยอาจพิจารณาอนุญาตให้เลื่อนสอบได้ แม้จะยื่นคำร้องไม่ทันตามกำหนดเวลา - เห็นควรมีการกำหนดกรณีที่ไม่เข้าสอบภายในระยะเวลาที่สภาวิศวกรกำหนดให้ถือว่าสอบไม่ผ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนแก่ผู้เข้าสอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง - เห็นว่าระยะเวลา 30 วัน เหมาะสมแล้ว เนื่องจากจะกระทบผู้หรือสอบอื่น 	
<p>การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทดสอบความรู้ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ และกรณีมีเหตุจำเป็นที่ต้องทดสอบความรู้ ณ สำนักงานสภาวิศวกร เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อผู้ขอรับใบอนุญาตในการเข้าทดสอบความรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่ามีความเหมาะสมเนื่องปัจจุบันเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางและเวลานั้นเป็นปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นอย่างยิ่ง จึงเห็นว่าควรจะให้มีการสอบสัมภาษณ์และประเมินผ่านระบบออนไลน์น่าจะสะดวกที่สุดทั้งตัวผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ - เห็นว่าเพื่ออำนวยความสะดวกต่อสมาชิกและเป็นการลดค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้อง 	<p>นำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามประกาศสภาวิศวกรที่54/2565 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบสัมภาษณ์ของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกร มารวบรวมไว้ในระเบียบนี้ รวมถึงการทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบอนุญาตฯ ระดับวุฒิวิศวกร ประกอบกับเป็นไปตามข้อบังคับสภา</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าการสัมภาษณ์ออนไลน์สะดวกและสามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของสมาชิกด้วยหากพนักงานอยู่ไกลจากสภาวิศวกร - เห็นควรพิจารณาถึงความสะดวกของผู้รับขอใบอนุญาตฯ เนื่องจากมีภารกิจกลางนานไม่ได้ - เห็นควรให้สอบที่สำนักงานสภาวิศวกรเพื่อให้คณะกรรมการได้สอบถามข้อซักถามโดยตรงหรือหากต้องมีการอธิบายด้วยเอกสารหรือนำเสนอที่ชัดเจนจนสิ้นสงสัย - เห็นควรให้ผู้สัมภาษณ์สามารถเลือกรูปแบบการสอบได้ - การทดสอบระดับวุฒิวิศวกรควรทดสอบต่อหน้าอนุกรรมการ - เห็นควรกำหนดเหตุผลที่สามารถขอทดสอบ ณ สำนักงานสภาวิศวกรได้อย่างชัดเจน เช่น ปัญหาทางเทคนิค ปัญหาสุขภาพ หรือข้อจำกัดด้านสถานที่ และควรกำหนดมาตรฐานของระบบ e-Exam เช่น ความปลอดภัยของข้อมูล ความเสถียรของระบบ การป้องกันการทุจริต การเข้าถึงระบบสำหรับผู้พิการ 	<p>วิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. 2565 ที่กำหนดให้คำขอ ใบสมัคร ใบอนุญาต คำสั่งทางปกครองอื่น หรือการดำเนินการใด ๆ ตามข้อบังคับนี้ ถ้าได้กระทำในรูปของ ข้อมูล และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือกฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐอื่น ให้มีผลบังคับตามข้อบังคับนี้</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>- การเพิ่มการทดสอบความรู้ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มความสะดวกและเข้าถึงได้ง่ายสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาต การกำหนดกรอบเงื่อนไขที่ชัดเจนช่วยลดความสับสนและสร้างมาตรฐานในการทดสอบ ทั้งนี้ควรมีระบบรองรับที่มั่นคงและปลอดภัยเพื่อความน่าเชื่อถือ</p>	
<p>กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกรซึ่งได้ยื่นคำขอไว้ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จตามระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. 2551 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญ</p>	<p>- เห็นว่ามีความเหมาะสม - เสนอให้มีผลบังคับใช้ไม่น้อยกว่า 180 วัน นับแต่วันลงในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้สมาชิกที่อยู่ระหว่างการเตรียมยื่นผลงานได้มีเวลาปรับตัว</p>	<p>กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกรซึ่งได้ยื่นคำขอไว้ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565		
ภาพรวม	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว - ไม่มีการระบุเรื่องการดำเนินการ กรณีหากสอบไม่ผ่านจะดำเนินการอย่างไรต่อไป - เห็นควรแยกเงื่อนไขการสอบระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิออกจากกัน - ในการสอบสัมภาษณ์สมควรมีโอกาสให้ผู้เข้าสอบมีโอกาสสอบแก้ตัวอย่างน้อยหนึ่งครั้ง 	<p>เป็นการประเมินความรู้ในประสบการณ์และความสามารถในการประกอบวิชาชีพระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ภายใต้กรอบความสามารถการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561 อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการให้บริการวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล</p>

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

กฎเกณฑ์ใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย : สภาวิศวกร

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ไม่มี

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ไม่มี

ส่วนที่ 1

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

1. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

1.1 ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

เพื่อประโยชน์ในการประเมินความรู้ในประสบการณ์และความสามารถในการประกอบวิชาชีพระดับสามัญวิศวกร และระดับวุฒิวิศวกร ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ภายใต้กรอบความสามารถ การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561 อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการให้บริการวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล

1.2 เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้ : ไม่มี

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

กำหนดหลักเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร ให้เป็นรูปแบบ เดียวกันโดยใช้วิธีประเมินความรู้ในประสบการณ์และความสามารถในการประกอบวิชาชีพ ภายใต้กรอบ ความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยมาตรฐานในการ ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561

3. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

3.1 วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร : ไม่มี

3.2 ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร : ไม่มี

4. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

5. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร : ไม่มี

6. ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมาย

6.1 กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใจอย่างไร : ไม่มี

6.2 มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย ค้ำครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม 6.1 อย่างไร : ไม่มี

6.3 กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร : ไม่มี

7. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

7.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สภาวิศวกร

7.2 มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ร่างระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป แต่อย่างไรก็ดีสภาวิศวกรได้มีการประชาสัมพันธ์ร่างระเบียบดังกล่าวผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสภาวิศวกร www.coe.or.th เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรวมถึงเตรียมการดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม

7.3 มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

มีแผนในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสภาวิศวกร www.coe.or.th

7.4 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย

การดำเนินการตามร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการทดสอบความรู้ความ
ชำนาญระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. ใช้งบประมาณหรือการดำเนินการตามปกติของ
หน่วยงานสภาวิศวกร

8. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

- 8.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ : ไม่มี
- 8.2 ผลกระทบต่อสังคม : ไม่มี
- 8.3 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ : ไม่มี
- 8.4 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ : ไม่มี

ส่วนที่ 2

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่
ของรัฐมีดุลพินิจ

9. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต : ไม่มี

10. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ : ไม่มี

11. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา : ไม่มี

12. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนิน
กิจการทางปกครอง : ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่าง
ถี่ถ้วนแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนศ วีระศิริ)

นายกสภาวิศวกร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สภาวิศวกร

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายสรศักดิ์ เอี่ยมเลิศ หัวหน้าสำนักกฎหมายและจรรยาบรรณ

สำนักกฎหมายและจรรยาบรรณ

สายด่วน 1303 ต่อ 230 ถึง 232