

- รำ -

รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2568

ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

วันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 – 12.00 น.

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 – 12.00 น. ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ประกอบกับมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อเริ่มเปิดการประชุมเวลา 09.00 น. มีสมาชิกสามัญลงทะเบียนและเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบ Zoom Webinar จำนวน 1,800 คน ซึ่งครบองค์ประชุมไม่น้อยกว่า 200 คน ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 และข้อ 9 ของข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการประชุมใหญ่ พ.ศ. 2543 ทั้งนี้ มีสมาชิกสามัญจำนวน 37 คน และนางสาวโสธรา ดินตะสุวรรณ ผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรประจำปี 2567 เข้าร่วมประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนศ วีระศิริ นายกสภาวิศวกร ในฐานะประธานที่ประชุม เมื่อมีสมาชิกสามัญลงทะเบียนเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว (ไม่น้อยกว่า 200 คน) ประธานฯ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่าการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2568 ในครั้งนี้ เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 และตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 จากนั้นประธานฯ ได้กล่าวต้อนรับนายสันติธร ยิ้มละมัย รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ในนามผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาวิศวกร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เข้าร่วมเป็นสักขีพยานในการประชุมครั้งนี้ และเรียนเชิญนายสันติธร ยิ้มละมัย กล่าวทักทายผู้เข้าร่วมประชุม จากนั้นประธานฯ จึงได้กล่าวเปิดการประชุม

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุมประธานฯ ได้มอบหมายให้นายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ 1 แจ้งข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

32 1. การพิจารณาการระดม ที่ประชุมจะต้องพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบ
33 วาระการประชุมและต้องดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติ
34 เป็นอย่างอื่น

35 2. อำนาจของประธานที่ประชุม ปรีกษาที่ประชุมในปัญหาใด ๆ สั่งพักการประชุม
36 เลื่อนการประชุม หรือยกเลิกการประชุมได้ตามที่เห็นสมควร และอนุญาตให้คณะกรรมการสภาวิศวกรหรือ
37 ผู้ที่ได้รับมอบหมาย แกลงและชี้แจงต่อที่ประชุม

38 3. การเสนอญัตติต่อที่ประชุม การพิจารณาญัตติที่สมาชิกเสนอในที่ประชุมใหญ่
39 ให้กระทำได้ภายหลังจากที่ประชุมพิจารณาเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมเสร็จ สมาชิกคนใด
40 ที่เสนอให้มีการพิจารณาญัตติในเรื่องใด ๆ ในที่ประชุมใหญ่นั้น จะต้องมียกมือรับรองอย่างน้อยสิบคน
41 กรณีสมาชิกผู้ใดประสงค์จะเสนอญัตติให้แสดงเครื่องหมายยกมือ เมื่อประธานอนุญาตแล้วให้เปิดกล้องและ
42 Microphone แจ้งชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิก ก่อนกล่าวนำเสนอญัตติ เมื่อกล่าวรายละเอียดเสร็จประธาน
43 จะแจ้งให้เปิดระบบเพื่อให้สมาชิกในที่ประชุมรับรองญัตติดังกล่าว

44 4. การอภิปราย หลังการนำเสนอข้อมูลในแต่ละวาระประธานจะกล่าวเชิญให้สมาชิก
45 ร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม สมาชิกที่ประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้กด
46 ที่สัญลักษณ์ยกมือ และแจ้งประเด็นที่ต้องการอภิปรายผ่านทาง Chat ของระบบ เมื่อประธานอนุญาตแล้ว
47 ให้เปิดกล้องและ Microphone แจ้งชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิกก่อนกล่าวถ้อยคำกับประธาน โดยใช้เวลา
48 ไม่เกิน 3 นาที เพื่อประโยชน์ของสมาชิกท่านอื่นได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมอย่างเหมาะสม
49 ในกรณีสมาชิกส่งคำถามมาทาง Chat จะมีเจ้าหน้าที่คอยตอบคำถามตามความเหมาะสมเพื่อให้การบริหาร
50 เวลาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

51 ในการนี้ ประธานได้แจ้งถึงวิธีการลงมติ มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก สมาชิก
52 สามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียง
53 เพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด โดยวิธีการออกเสียงลงมติดังนี้

54 1. ประธานจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดระบบให้สมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมลงมติ
55 ผ่านระบบ Zoom Webinar

56 2. เมื่อระบบลงมติเปิดจะปรากฏตัวเลือกขึ้นที่หน้าจอของสมาชิกสามัญ

57 3. สมาชิกสามัญมีเวลาในการลงมติดำเนิน 1 นาที เมื่อสมาชิกเลือกคำตอบแล้วต้องกด
58 ส่งทุกครั้ง หากไม่กดส่งภายในเวลาที่กำหนดในวาระนั้นจะถือว่าสมาชิกไม่อยู่ในห้องประชุมและ
59 ไม่ถูกนับเป็นองค์ประชุม

60 4. สมาชิกวิสามัญและผู้สังเกตการณ์ไม่สามารถลงมติได้

61 ทั้งนี้ ประธานฯ ได้แจ้งวิธีนับเสียงลงคะแนนและองค์ประชุมดังนี้

62 1. จำนวนสมาชิกที่ลงคะแนน เห็นด้วย = A

63 2. จำนวนสมาชิกที่ลงคะแนน ไม่เห็นด้วย = B

64 3. จำนวนสมาชิกที่ลงคะแนน งดออกเสียง = C

65 4. จำนวนสมาชิกที่อยู่ในที่ประชุมคือ D = A + B + C

131 นอกจากนี้ ในปี 2567 มีโครงการที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ได้แก่ การจัดหาบริษัท
132 ผู้รับทำประกันความรับผิดทางวิชาชีพ (ส่วนบุคคล) และดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
133 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้แก่สมาชิกสภาวิศวกร

134 ประทานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น
135 เมื่อไม่มีสมาชิกแสดงความเห็นที่ประชุมจึงรับทราบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2567

136 มติที่ประชุม รับทราบ

137 **3.2 รายงานผู้ตรวจสภาพวิศวกรรมประจำปี 2567**

138 ด้วยผู้ตรวจสภาวิศวกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร
139 ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2565 ประกอบด้วย
140 นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ นายพรเทพ รัชญพงษ์ชัย และนายไกรวุฒิ เกียรติโกมล ซึ่งผู้ตรวจสภาวิศวกร
141 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรและทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่
142 สภาวิศวกร โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรประจำปี 2567

143 นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล ได้รายงานผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 8
144 ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2565 ถึงวันที่ 9 เมษายน 2568 โดยผู้ตรวจสภาวิศวกร
145 สมัยที่ 8 ได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร อนุกรรมการ และคณะทำงาน
146 ตลอดจนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรตามอำนาจหน้าที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกร
147 พ.ศ. 2542 เพื่อพิจารณาตรวจสอบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่รวมทั้งระเบียบ ข้อบังคับ
148 หลักเกณฑ์ต่างๆ ที่ออกตามความในมาตราต่างๆ อีกทั้งได้มีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
149 เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสภาวิศวกร
150 พบว่าสภาวิศวกรได้ดำเนินการตามนโยบายและแผนการดำเนินงานประจำปี 2567 เป็นไปตามวัตถุประสงค์
151 ของพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

152 ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้นำเสนอรายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร สมัยที่ 8 ประจำปี 2567
153 โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

154 1. ข้อเสนอแนะเรื่องระบบ Executive Monitoring System

155 ผู้ตรวจสภาวิศวกรเสนอให้มีการพัฒนาระบบ Executive Monitoring System ให้สามารถ
156 เข้าดูข้อมูลรายงานสถิติต่างๆ ได้สะดวกและง่ายต่อการพิจารณาข้อมูลที่มีจำนวนมาก โดยขณะนี้สภาวิศวกร
157 อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ COE Services V.3 ซึ่งจะมีระบบ Executive Monitoring System รวมอยู่ด้วย
158 และคาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณปลายปี 2568

159 2. ข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
160 วิศวกรรมควบคุม 7 สาขา

161 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องกระบวนการดำเนินงานเลื่อนระดับใบอนุญาต
162 ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม 7 สาขา โดยมีความเห็นว่าควรมีหลักเกณฑ์วิธีการเลื่อนระดับ

163 ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้ง 7 สาขา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ซึ่งขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่าง
164 ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเลื่อนระดับให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้ง 7 สาขา

165 3. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายได้ของสภาวิศวกรและการกำหนดกลยุทธ์
166 ขององค์กร

167 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องรายได้ของสภาวิศวกรและการ
168 กำหนดกลยุทธ์ขององค์กร ซึ่งเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้

169 3.1 เสนอคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา การวิจัยและการประกอบวิชาชีพ
170 วิศวกรรม เพื่อดำเนินการจัดทำการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุและปัจจัยที่ผู้ที่จบการศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์
171 ไม่เข้าสู่ระบบการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมจากสภาวิศวกร รวมถึงประเด็นปัญหา
172 การไม่ยื่นขอเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
173 ต่อไป

174 3.2 มอบหมายฝ่ายการคลังจัดทำข้อมูลสถิติรายได้ของสภาวิศวกรย้อนหลัง 10 ปี
175 รวมถึงเหตุการณ์หรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อรายได้ของสภาวิศวกรอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อนำข้อมูล
176 มาใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

177 4. ข้อเสนอแนะเรื่องการกำหนดแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัดตามนโยบายของ
178 คณะกรรมการสภาวิศวกรสมัยที่ 8

179 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้เสนอคณะกรรมการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาแผนกลยุทธ์
180 และการจัดทำงบประมาณปี 2568 โดยมีความเห็นว่าควรมีการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณ
181 และคุณภาพให้ชัดเจน

182 5. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องแผนการดำเนินงานของสภาวิศวกรเกี่ยวกับ
183 หน่วยงานรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (TABEE)

184 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้เชิญประธานอนุกรรมการกำกับการขึ้นทะเบียนวิศวกรเอกและ
185 วิศวกรวิชาชีพอาเซียน (Monitoring Committee) และประธานอนุกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
186 การศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (TABEE) หรือเรื่องดังกล่าว โดยสรุปผลได้ดังนี้

187 5.1 สภาวิศวกรเป็นสมาชิกในระดับ Provisional Member ของ Washington Accord
188 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2562 และขณะนี้อยู่ในกระบวนการประเมินจากผู้แทนของ Washington Accord
189 เพื่อเลื่อนระดับเป็นสมาชิก Signatory Member โดยจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนมิถุนายน 2568

190 5.2 สภาวิศวกรมีแผนที่จะสนับสนุนให้หน่วยงาน TABEE มีความเป็นอิสระ
191 เพื่อให้เกิดความมั่นคงและเป็นที่ยอมรับในเชิงกฎหมายรวมทั้งมีการสร้างความสัมพันธ์กับ
192 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

193

194

6. หนังสือจากสมาชิกสภาวิศวกรที่ส่งถึงผู้ตรวจสภาวิศวกร ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับ
หนังสือจากสมาชิกจำนวน 4 เรื่องดังนี้

- (1) ระบบการเลือกตั้งด้วยวิธี E-Voting
- (2) ระบบการเลื่อนระดับใบอนุญาต
- (3) การดำเนินการจัดหาผู้พัฒนาระบบ COE Services V.3
- (4) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีหนังสือตอบสมาชิกในเรื่องที่ 1 เรียบร้อยแล้ว ส่วนเรื่องที่ 2-4
อยู่ระหว่างการพิจารณา

ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น
โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายธีรพงศ์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับ
แนวโน้มและความเห็นที่จะจัดการเลือกตั้งแบบ 2 วิธีคู่ขนานกันไปเช่นเดียวกับสภาสถาปนิก

ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรชี้แจงในประเด็นดังกล่าว

นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าการเลือกตั้งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ
สภาวิศวกรเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการและได้มีการหารือกับกระทรวงมหาดไทยอยู่แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ขออนุมัติงบดุลประจำปี 2567

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำงบดุล บัญชีรายได้และรายจ่าย และฐานะทางการเงิน
ของสภาวิศวกรประจำปี 2567 ตามมาตรา 19 (2) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542
ซึ่งได้รับการตรวจสอบและรับรองบัญชีจาก บริษัท สอบบัญชีธรรมานิติ จำกัด ผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร
ประจำปี 2567 ตามที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2567 เมื่อวันที่
29 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานประจำปี 2567 ประกอบกับ รายงานสถานภาพ
ทางการเงินประจำปี 2567 ตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.1

นางสาวโสธรา ดินตะสุวรรณ ตัวแทนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ได้รายงานงบดุลประจำปี
2567 โดยสรุปต่อที่ประชุม

ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น
เมื่อไม่มีสมาชิกแสดงความเห็น ประธานฯ จึงให้ที่ประชุมลงมติอนุมัติงบดุลประจำปี 2567

ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 2,638 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ
จำนวน 2,330 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 15 คน และงดออกเสียงจำนวน 293 คน

มติที่ประชุม อนุมัติงบดุลประจำปี 2567

226 4.2 ขอบความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและขออนุมัติงบประมาณประจำปี 2568

227 คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2568
228 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 19 (1) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร
229 พ.ศ.2542 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.2

230 ประธานฯ ได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเขียว เภรณุกสภาวิศวกร
231 นำเสนอแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2568 ซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเขียว ได้ชี้แจง
232 ต่อที่ประชุมว่า แผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2568 ประกอบด้วย งบประมาณการรายได้จำนวน
233 146,830,000 บาท งบประมาณการรายจ่ายจำนวน 130,699,150 บาท โดยสรุปแผนการดำเนินงานและ
234 งบประมาณของสภาวิศวกร ประจำปี 2568 งบประมาณการรายได้สูงกว่างบประมาณการรายจ่ายจำนวน
235 16,130,850 บาท

236 สำหรับข้อมูลประมาณการรายได้-รายจ่ายเทียบกับรายได้-รายจ่ายจริงประจำปี 2567
237 มีดังนี้ งบประมาณการรายได้จำนวน 149,070,000 บาท รายได้จริงหลังจากปรับรายได้ตามเกณฑ์
238 คงค้างแล้วอยู่ที่ 135,482,893.37 บาท ซึ่งประมาณการรายได้สูงกว่ารายได้จริง 9% เนื่องจากจำนวน
239 สมาชิกที่เข้ามาในระบบของสภาวิศวกรเข้าสู่ภาวะปกติ งบประมาณการรายได้ของสภาวิศวกรส่วนใหญ่
240 มาจากรายได้ค่าสมาชิก รายได้ค่าธรรมเนียมและรายได้ค่าทดสอบความรู้ฯ

241 ข้อมูลเปรียบเทียบประมาณการรายจ่ายประจำปี 2567 กับปี 2568 นั้น พบว่าค่าใช้จ่าย
242 ในการดำเนินงานของปี 2568 สูงกว่าปี 2567 โดยรวมแล้วมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น 9% โดยในปี 2568
243 ได้เพิ่มโครงการในการบำรุงรักษาอาคารสำนักงานสภาวิศวกร เนื่องจากอาคารใช้งานครบ 2 ปีแล้ว
244 และการดำเนินงานต่างๆ เช่น การจัดสัมมนา การดำเนินงานยังคงจะมีทั้ง Online และ Onsite แต่เน้น Onsite
245 มากขึ้น ส่วนงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านการบริหารภาพรวมลดลง ทั้งนี้โดยรวมแล้วแผนการดำเนินงาน
246 จะเป็นไปตามนโยบาย 6 ด้านของกรรมการสภาวิศวกรสมัยที่ 8 โดยมุ่งเน้นด้านการประกอบวิชาชีพ
247 ด้านองค์กรและบริการ

248 ในส่วนของงบลงทุนแบ่งเป็น 2 ส่วนงาน คือ งบลงทุน ส่วนงานสารสนเทศ
249 และส่วนงานอาคารสถานที่ งบประมาณการรายจ่าย 10,610,250 บาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายในการเพิ่มประสิทธิภาพ
250 งานบริการสมาชิก โครงการจัดหาอุปกรณ์และระบบทางเทคโนโลยีสำหรับสภาวิศวกร โครงการปรับปรุง
251 และพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอาคารที่ทำการสภาวิศวกร

252 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น
253 โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

254 นายอภิสิทธิ์ สว่างพรม (สมาชิกสามัญเลขที่ 60143) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าเนื่องจากปัจจุบัน
255 มีผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาวิศวกรลดน้อยลง จึงได้สอบถามถึงโครงการของสภาวิศวกรที่จะส่งเสริม
256 สนับสนุนให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

257 ประธานฯ มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเชิธร เจริญญิกสภาวิศวกร
258 ชี้แจงในประเด็นดังกล่าว

259 รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเชิธร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในปี 2567 ประมาณการรายรับ
260 สูงกว่ารายรับจริงเนื่องจากจำนวนสมาชิกที่เข้าระบบต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ แต่ในส่วนของประมาณการ
261 รายรับเทียบกับประมาณการรายจ่ายมีรายรับสูงกว่ารายจ่ายติดต่อกันมาทุกปี และคาดการณ์ว่าในปี 2568
262 จะเป็นเช่นเดียวกัน ดังนั้นขณะนี้จึงยังไม่มีปัญหาเรื่องสภาพคล่อง

263 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 2,752 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ
264 จำนวน 2,499 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 31 คน และงดออกเสียงจำนวน 222 คน

265 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนการดำเนินงานและอนุมัติงบประมาณประจำปี 2568

266 **4.3 ขออนุมัติตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี**

267 คณะกรรมการสภาวิศวกรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาตั้งบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ
268 จำกัด โดยมีนางสาวโสธยา ดินตะสุวรรณ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 8658 และนายวรกร แสงโป
269 ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 14409 เป็นผู้สอบบัญชีและผู้สอบบัญชีสำรองของสภาวิศวกร
270 ประจำปี 2568 ตามลำดับ และเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร
271 ประจำปี 2568 เป็นจำนวนเงิน 155,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ตามมาตรา 19 (3)
272 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่
273 4.3

274 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น
275 เมื่อไม่มีสมาชิกแสดงความเห็น ประธานฯ จึงให้ที่ประชุมลงมติอนุมัติตั้งบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด
276 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรประจำปี 2568 โดยมีนางสาวโสธยา ดินตะสุวรรณ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
277 เลขทะเบียน 8658 และนายวรกร แสงโป ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 14409 เป็นผู้สอบบัญชี
278 และผู้สอบบัญชีสำรองของสภาวิศวกรประจำปี 2568 ตามลำดับ และอนุมัติค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชี
279 สภาวิศวกรประจำปี 2568 จำนวน 155,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

280 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 2,777 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ
281 จำนวน 2,407 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 65 คน และงดออกเสียงจำนวน 305 คน

282 **มติที่ประชุม** อนุมัติตั้งบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรประจำปี 2568
283 โดยมีนางสาวโสธยา ดินตะสุวรรณ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 8658
284 และนายวรกร แสงโป ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 14409 เป็นผู้สอบบัญชี
285 และผู้สอบบัญชีสำรองของสภาวิศวกรประจำปี 2568 ตามลำดับ และอนุมัติค่าตอบแทน
286 สำหรับผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรประจำปี 2568 จำนวน 155,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่น
287 ห้าพันบาทถ้วน)

288

289

4.4 ขอความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกรฯ

290

291

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำร่างข้อบังคับสภาวิศวกรฯจำนวน 2 ฉบับ เพื่อเสนอ
ขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร ตามมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 ดังนี้

292

4.4.1 ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ

293

วิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

294

295

ประธานฯ ได้มอบหมายให้นายประสงค์ นรจิตร ในฐานะประธานอนุกรรมการ
กฎหมายของสภาวิศวกร นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

296

297

298

299

300

301

302

นายประสงค์ นรจิตร ได้นำเสนอข้อมูลว่าข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการออกใบอนุญาต
ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล พ.ศ. 2543 กำหนดให้นิติบุคคลต้องแจ้ง
การเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจบริหารภายใน 30 วันหลังการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลง หากไม่แจ้งภายในกำหนด
จะมีผลขาดจากการเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตฯ ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติระยะเวลา 30 วันอาจไม่เพียงพอ
ต่อการดำเนินการแจ้งเปลี่ยนแปลงของนิติบุคคลผู้ได้รับอนุญาตฯ ร่างข้อบังคับที่เสนอนี้จึงขยายระยะเวลา
การแจ้งเป็นภายใน 60 วัน พร้อมกันนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์การยกเลิกใบอนุญาตฯ ซึ่งเดิมไม่ได้กำหนดไว้ให้
ชัดเจนและเหมาะสมในทางปฏิบัติ

303

304

อนึ่ง สำหรับรายละเอียดได้ขึ้นประชาสัมพัน์บนเว็บไซต์สภาวิศวกรไว้ล่วงหน้า
เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.4.1)

305

306

307

ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น
เมื่อไม่มีสมาชิกแสดงความเห็น ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร
ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

308

309

ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 2,847 คน เห็นชอบจำนวน 2,501 คน ไม่เห็นชอบ
จำนวน 65 คน และงดออกเสียงจำนวน 281 คน

310

311

312

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ
วิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า
กึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุม

313

314

4.4.2 ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองความรู้ความชำนาญ ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

315

316

ประธานฯ ได้มอบหมายให้นายประสงค์ นรจิตร ในฐานะประธานอนุกรรมการ
กฎหมายของสภาวิศวกร นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

317

318

319

นายประสงค์ นรจิตร ได้นำเสนอข้อมูลว่าข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการรับรอง
ความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. 2564 ได้กำหนดให้ผู้ขอรับใบรับรองฯ
ทั้ง 17 สาขา ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตร์หรือเทียบเท่า สำหรับ

351 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 2,867 คน เห็นชอบจำนวน 2,508 คน ไม่เห็นชอบ
352 จำนวน 80 คน และงดออกเสียงจำนวน 279 คน

353 มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบ
354 วิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิก
355 สามัญที่เข้าประชุม

356 4.5 ข้อเสนอที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรเพื่อแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร

357 เนื่องจากผู้ตรวจสภาวิศวกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร
358 ประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 ประกอบด้วย นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ นายพรเทพ รัชญพงษ์ชัย
359 และนายไกรวุฒิ เกียรติโกมล โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2565 และจะครบวาระการดำรง
360 ตำแหน่งในวันที่ 9 เมษายน 2568 คณะกรรมการสภาวิศวกรจึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนด
361 จำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดใหม่และเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามมาตรา 20
362 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 ซึ่งคุณสมบัติวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากการดำรงตำแหน่ง
363 เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยคุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากการดำรงตำแหน่งของ
364 ผู้ตรวจสภาวิศวกร พ.ศ.2559 โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 3 ปี และจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกัน
365 ไม่ได้ ซึ่งในครั้งนี้อวาระการดำรงตำแหน่งจะมีผลตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2568 เป็นต้นไป

366 เนื่องจากในวันนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จึงมีความจำเป็นต้องกำหนด
367 วิธีการเสนอแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกรเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังนี้

368 1. การกำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกร

369 เสนอที่ประชุมฯ กำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรจำนวน 3 คน ซึ่งสอดคล้องกับ
370 จำนวนเดิมของผู้ตรวจสภาวิศวกรที่ได้เคยแต่งตั้งมาก่อนหน้านี้แล้ว

371 2. การเสนอชื่อผู้ตรวจสภาวิศวกร

372 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสมจึงกำหนดจำนวนรายชื่อ
373 ที่ได้รับการเสนอจำนวนไม่เกิน 9 คน โดยการเสนอชื่อจากสมาชิกที่มีความประสงค์จะเสนอชื่อ
374 ผู้ที่อยู่ในห้องประชุมไม่เกิน 1 รายชื่อต่อคน และให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อติดต่อเจ้าหน้าที่โดยแสดง
375 เครื่องหมายยกมือหรือทัก Chat แจ้งชื่อ นามสกุล เลขที่สมาชิกและเบอร์โทรศัพท์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่
376 ประสานงานติดต่อกลับ ในกรณีที่ผู้ถูกเสนอชื่อไม่มาแสดงตัวภายใน 3 นาทีจะถือว่าสละสิทธิ์ ประธานจะ
377 สรุปจำนวนผู้ถูกเสนอชื่ออีกครั้งก่อนทำการลงมติแต่งตั้งต่อไป

378 3. วิธีลงมติแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร

379 เมื่อได้รายชื่อไม่เกินจำนวนที่กำหนดแล้วประธานจะขอเสียงรับรองจากที่ประชุมใหญ่ฯ
380 และอนุญาตให้ผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อแต่ละคนแสดงตัวตน ในกรณีที่ผู้ถูกเสนอชื่อดังกล่าวมีผู้รับรองไม่ถึง 10 คน
381 ให้รายชื่อของผู้นั้นเป็นอันตกไป สำหรับผู้ถูกเสนอชื่อที่มีผู้รับรองตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ประธานฯ
382 จะเปิดโอกาสให้ผู้ถูกเสนอชื่อแนะนำตัวต่อที่ประชุมจนครบทุกคน โดยใช้เวลาคนละไม่เกิน 2 นาที

383 ก่อนที่จะลงมติเลือกผู้ตรวจสภาวิศวกร โดยระบบการลงมติเลือกผู้ตรวจสภาวิศวกรสมาชิกสามารถ
384 โหวตให้ผู้ถูกเสนอชื่อได้มากกว่า 1 ชื่อ โดยผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรกจะได้รับการแต่งตั้งเป็น
385 ผู้ตรวจสภาวิศวกร

386 ประธานฯ นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาดังนี้

387 **1. กำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดใหม่**

388 ประธานฯ เสนอที่ประชุมกำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรจำนวน 3 คน ซึ่งสอดคล้อง
389 กับจำนวนเดิมของผู้ตรวจสภาวิศวกรที่ได้เคยแต่งตั้งมาก่อนหน้านี้แล้ว ทั้งนี้ ประธานฯ ขอให้ที่ประชุม
390 ลงมติเห็นชอบกำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรจำนวน 3 คน

391 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 2,813 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
392 2,604 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 43 คน และงดออกเสียงจำนวน 166 คน

393 **2. การเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติ**
394 **วิศวกร พ.ศ. 2542**

395 ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสม
396 จึงกำหนดจำนวนรายชื่อที่ได้รับการเสนอจำนวนไม่เกิน 9 คน โดยการเสนอชื่อจากสมาชิกที่มีความประสงค์
397 จะเสนอชื่อผู้ที่อยู่ในห้องประชุมไม่เกิน 1 รายชื่อต่อคน และให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อติดต่อเจ้าหน้าที่
398 โดยแสดงเครื่องหมายยกมือหรือทักChat แจ้งชื่อ นามสกุล เลขที่สมาชิกและเบอร์โทรศัพท์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่
399 ประสานงานติดต่อกลับ ทั้งนี้ กรณีที่ผู้ถูกเสนอชื่อไม่แสดงตัวภายใน 3 นาทีจะถือว่าสละสิทธิ์

400 จากนั้นประธานฯ ให้สมาชิกในที่ประชุมเสนอชื่อผู้ที่จะแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสภาวิศวกร
401 โดยมีสมาชิกที่ได้รับการเสนอชื่อยืนยันตัวตนและมีผู้รับรองรายชื่อจากที่ประชุมใหญ่ฯ ไม่น้อยกว่า 10 คน
402 ดังนี้

- 403 1. นายปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์
- 404 2. นายพรเทพ ธัญญพงษ์ชัย
- 405 3. นายณพพร ลิปปริชานนท์
- 406 4. นายไกร ตั้งสง่า
- 407 5. นายฉัตรวุฒิ อุทัยเสน
- 408 6. นายสันชัย อินทพิชัย
- 409 7. นายวัฒนพงศ์ หิรัญมัลย์

410 จากนั้นประธานฯ ได้อนุญาตให้ผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อทั้ง 7 คน แนะนำตัว
411 ต่อที่ประชุมคนละไม่เกิน 2 นาที เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ตรวจสภาวิศวกร

412 **3. การลงมติแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร**
413 **พ.ศ. 2542**

414 ประธานฯ แจ้งว่าการลงมติโดยการเปิดโหวต สมาชิกสามารถโหวตให้ผู้ถูกเสนอชื่อ
415 ได้มากกว่า 1 ชื่อ โดยผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับแรกจะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสภาวิศวกร ต่อจากนั้น

416 ประธานฯ ให้สมาชิกลงมติโหวต ซึ่งที่ประชุมได้มีการลงคะแนนเลือกผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับแรกและ
417 เห็นชอบแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสภาวิศวกร โดยมีรายชื่อดังนี้

- 418 1. นายปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์ จำนวน 1,450 เสียง
419 2. นายวัฒนพงศ์ หิรัญมาลัย จำนวน 1,329 เสียง
420 3. นายไกร ตั้งสง่า จำนวน 1,165 เสียง

421 ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่าผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดเดิมจะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่
422 9 เมษายน 2568 ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่
423 10 เมษายน 2568 เป็นต้นไป

424 **มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร จำนวน 3 คน คือ

- 425 1. นายปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์
426 2. นายวัฒนพงศ์ หิรัญมาลัย
427 3. นายไกร ตั้งสง่า
428 ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2568 เป็นต้นไป

429 **ระเบียบวาระที่ 5** เรื่องอื่น ๆ

430 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือ
431 ข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสภาวิศวกร หรือการเสนอญัตติต่อที่ประชุม
432 เพื่อพิจารณาในเรื่องใด ๆ โดยสรุปสาระสำคัญที่สมาชิกเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

433 นายธำรงค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

434 1. การปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในเรื่อง
435 การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความสำคัญ เช่น คณะกรรมการจรรยาบรรณหรือผู้ตรวจสภาวิศวกร
436 ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีการจัดระเบียบให้ชัดเจน งานบางส่วนสามารถทำภายนอกการประชุมได้ เช่น
437 การรับสมัคร ซึ่งจะทำให้การประชุมมีความกระชับและรวดเร็วมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีการเสนอให้ปรับปรุง
438 กระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดยควรมีการจัดการรับสมัครและกำหนดคุณสมบัติต่างๆ
439 ให้สอดคล้องกับยุคสมัย และเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ
440 มากยิ่งขึ้น

441 2. ในส่วนของการลงมติและการประชุม มีการเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้คำว่า "ผู้เข้าร่วมประชุม" ในหนังสือนัดประชุมใหญ่ๆ ซึ่งในการประชุมใช้คำว่า "องค์ประชุม" และในข้อบังคับของสภาวิศวกรใช้คำว่า "ผู้เข้าประชุม" ซึ่งมีความหมายที่ไม่ตรงกัน จึงเสนอให้มีการกำหนดคำที่ชัดเจนตรงกัน และออกเป็นระเบียบหรือข้อบังคับให้ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังเสนอให้ใช้เทคโนโลยีเรียลไทม์ในการลงคะแนนเสียง เพื่อให้การรับรองผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและแม่นยำ

442 3. สอบถามความคืบหน้าของการปรับปรุงพระราชบัญญัติวิศวกร

443 ประธานฯ มอบหมายให้นายประสงค์ นรจิตร ชี้แจงในประเด็นดังกล่าว

444 นายประสงค์ นรจิตร ชี้แจงต่อที่ประชุมดังนี้

449 1. การนับผลการลงคะแนนเป็นไปตามที่ประธานฯ ได้แจ้งไว้ คือ การนับคะแนน
450 จะพิจารณาจากผู้ที่ยกเสียงเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และผู้ที่ยกออกเสียง โดยผลรวมของทั้งสามส่วนนี้
451 จะถือเป็นองค์ประชุม ซึ่งได้มีการชี้แจงให้สมาชิกทราบแล้ว

452 2. การแก้ไขพระราชบัญญัติวิศวกรอยู่ระหว่างดำเนินการ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ
453 ที่ต้องได้รับการพิจารณาอย่างรอบด้านเนื่องจากเป็นเรื่องใหญ่ที่มีผลกระทบในวงกว้าง จึงต้องมีกระบวนการ
454 รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และจะมีการประชาสัมพันธ์และชี้แจงความคืบหน้าเป็นระยะ
455 เพื่อให้ทุกคนได้รับทราบข้อมูลต่อไป

456 นายอภิสิทธิ์ สว่างพรม (สมาชิกสามัญเลขที่ 60143) ได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

457 1. ปัญหาวิศวกรเลื่อนหรือวิศวกรปลอม ในปัจจุบันปัญหานี้ยังคงแพร่หลายอยู่
458 ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิศวกรที่แท้จริงเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการนำเลขสมาชิกปลอมไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ
459 ดังนั้นจึงต้องการให้สภาวิศวกรตระหนักถึงปัญหานี้อย่างจริงจังและกำหนดมาตรการที่เข้มงวด เช่น
460 การดำเนินคดีอาญา เพื่อป้องกันการแอบอ้าง

461 2. สภาวิศวกรควรมีบทบาทในการสนับสนุนวิศวกรไทยให้มากขึ้น โดยเฉพาะ
462 ในการทำงานร่วมกับบริษัทต่างชาติ จากข้อมูลที่ได้รับทราบมาพบว่าบริษัทข้ามชาติใช้วิศวกรไทยน้อยมาก
463 ดังนั้นจึงต้องการให้สภาวิศวกรมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนวิศวกรไทยให้มีโอกาสทำงานร่วมกับ
464 บริษัทต่างชาติมากขึ้น

465 นายไกร ตั้งสง่า (สมาชิกสามัญเลขที่ 8812) มีข้อเสนอแนะว่าที่ผ่านมาสภาวิศวกร
466 ได้จัดการประชุมใหญ่ๆ ในวันธรรมดา แต่ในปัจจุบันสมาชิกสภาวิศวกรมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นและ
467 สมาชิกที่ต้องทำงานอาจพบปัญหาในการเข้าร่วมประชุมใหญ่ในวันธรรมดา จึงเสนอให้พิจารณา
468 เปลี่ยนวันประชุมใหญ่ๆ เป็นวันเสาร์ช่วงเช้าหรือบ่าย เช่นเดียวกับสภาวิชาชีพอื่นที่จัดการประชุมในวันเสาร์
469 ซึ่งจะช่วยให้สมาชิกมีส่วนร่วมมากขึ้นและเปิดโอกาสให้วิศวกรรุ่นใหม่ได้เห็นการทำงานของคณะกรรมการ
470 รวมถึงความก้าวหน้าของสภาวิศวกร

471 นายเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ (สมาชิกสามัญเลขที่ 15068) มีข้อเสนอแนะในเรื่อง
472 ความโปร่งใสในธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงินจำนวนมาก จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง
473 ที่สภาวิศวกรจะต้องมีการตรวจสอบการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตฯ
474 โดยให้มีการรายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมของธุรกิจอย่างชัดเจนเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้
475 ยังมีการหารือเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจข้ามชาติ ซึ่งมีงบประมาณจำนวนมากเข้ามาเกี่ยวข้อง
476 โดยมีข้อเสนอให้สภาวิศวกรเร่งเข้าสู่การเป็นสมาชิกของสหพันธ์วิศวกรนานาชาติ (IPEF) ให้เร็วที่สุด

477 นายนาเรศ กล่อมจันทร์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 203753) ได้เสนอแนะให้สภาวิศวกร
478 เผยแพร่เอกสารตัวอย่างวิธีการหรือรูปแบบการยื่นขอเลื่อนระดับระดับวุฒิวิศวกรเพื่อให้สมาชิกสามารถ
479 คำนวณโหลดและใช้เป็นแนวทางในการยื่นขอเลื่อนระดับได้

480

481 จากนั้น ประธานฯ กล่าวในนามของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 8 ขอขอบคุณ
482 สมาชิกสภาวิศวกรทุกท่านที่สละเวลาเข้าร่วมประชุมในวันนี้ รวมถึงขอให้สมาชิกติดตามการประชาสัมพันธ์
483 ของสภาวิศวกรเพื่อเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาในการส่งเสริมวิชาชีพวิศวกรรมและจรรยาบรรณ
484 แห่งวิชาชีพวิศวกรรมต่อไป และขอให้เลิกการประชุม โดยอาศัยอำนาจตามข้อ 14 ของข้อบังคับสภาวิศวกร
485 ว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร พ.ศ. 2543

486 **เลิกประชุม** เวลา 12.30 น.

487

488 (นางสาวเทพิน เกษะศิริ)	(นายสรศักดิ์ เอี่ยมเลิศ)
489 ผู้จัดรายงานการประชุม	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

490

491	(นางสาวกณดณัฐฐา แซ่ไพเราะห์)
492	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

493

494

495

496 (นายลือชัย ทองนิล)	(ผศ.ดร.ธเนศ วีระศิริ)
497 เลขาธิการสภาวิศวกร	นายกสภาวิศวกร

498

499