



รายงาน

ผู้ตรวจสภาวิศวกร

๘๙๕

รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรประจำปี 2568

ผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 9



รองศาสตราจารย์
ดร.ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์



ดร.ไกร ตั้งสง่า



นายวัฒนพงศ์ ธีรธมมลัย

สารจากผู้ตรวจสภาวิศวกร

เรียน ท่านสมาชิกสภาวิศวกร

รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรประจำปี 2568 ฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 9 ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2568 ถึงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ.2571

ผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 9 ได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร อนุกรรมการฯ และคณะทำงานชุดต่างๆ ตลอดจนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรตามอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสภาวิศวกรที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาวิศวกรแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 ตามมาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 22 และมาตรา 23 เพื่อพิจารณาตรวจสอบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งได้มีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาต่อไป

การตรวจสอบผลการดำเนินงานของสภาวิศวกร พบว่าสภาวิศวกรได้ดำเนินการตามนโยบายและแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542



รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 9

ประจำปี 2568

เสนอที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2569 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2569

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้เข้าดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการฯ คณะทำงานและเจ้าหน้าที่สภาวิศวกร ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 22 และมาตรา 23 ในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 จึงขอเสนอแนวทางการดำเนินงาน และรายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 9 ประจำปี 2568

แนวทางการดำเนินงาน

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาวิศวกร โดยพิจารณาจาก

- (1) รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกร
- (2) รายงานแสดงฐานะทางการเงิน รายรับและการใช้งบประมาณ
- (3) รายงานแผนการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ
- (4) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากสมาชิกสภาวิศวกร
- (5) ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร

รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกรสมัยที่ 9 ประจำปี 2568

การประชุมของผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาเอกสารการประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกร ซึ่งจะแสดงผลการดำเนินงานและสรุปมติของคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการการบริหาร คณะอนุกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องชุดต่างๆ ในแต่ละเดือน โดยมีบันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการสภาวิศวกรผ่านเลขานุการสภาวิศวกร ดังต่อไปนี้

1. กรณีเหตุแผ่นดินไหวและการวิบัติของอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แห่งใหม่

ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรในกรณีดังกล่าวว่าสภาวิศวกรควรเร่งดำเนินการด้านจรรยาบรรณและการสอบสวนทางวิชาชีพต่อวิศวกรที่เกี่ยวข้องกับกรณีอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ดังนี้

1.1 สภาวิศวกรควรเร่งดำเนินการด้านจรรยาบรรณและการสอบสวนทางวิชาชีพต่อวิศวกรที่อาจเกี่ยวข้องหรือกระทำผิด โดยเชิญวิศวกรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ วิศวกร สตง. วิศวกรผู้ออกแบบ วิศวกรผู้ควบคุมงาน และวิศวกรของผู้รับจ้าง เข้าร่วมให้ข้อมูล และอาจแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อให้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงหลักฐานอย่างเป็นธรรม

1.2 ควรมีหนังสือถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อขอรายชื่อวิศวกรที่เกี่ยวข้องในโครงการ พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือสมาชิกที่ได้รับความเสียหายจากการถูกปลอมแปลงลายมือชื่อ และดำเนินการทางกฎหมายกับผู้ประกอบวิชาชีพโดยไม่มีใบอนุญาตอย่างเป็นรูปธรรม

1.3 ควรมีการแถลงข่าวความคืบหน้าการดำเนินการของสภาวิศวกรเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสื่อสารให้สมาชิกและสังคมรับทราบ แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพและสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

1.4 ควรให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารภาครัฐให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และให้มีการขออนุญาตก่อสร้างจากหน่วยงานกำกับดูแล เช่นเดียวกับภาคเอกชน

1.5 ควรจัดทำศูนย์ข้อมูลสารสนเทศการประกอบวิชาชีพของสมาชิก เพื่อใช้ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งพิจารณากำหนดแขนงความชำนาญเฉพาะด้านในสาขาวิศวกรรมโยธาให้ชัดเจน

1.6 คณะกรรมการสภาวิศวกรควรพิจารณาจัดประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. การเพิ่มเติมหลักฐานการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล

สืบเนื่องจากกรณีอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ถล่มเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ด้วยปรากฏเป็นที่ประจักษ์ว่ามีนิติบุคคล วิศวกรที่ปรึกษาคู่มืองานโครงการก่อสร้างอาคารสตง. ที่ไม่ได้มีคุณสมบัติในการปฏิบัติงานตามความสามารถในการเป็นวิศวกรที่ปรึกษาคู่มืองานวิศวกรรมส่งผลทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 จึงได้มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมหลักฐานการขอรับใบอนุญาตและต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล อาทิ ใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า หนังสือบริคณห์สนธิ ผลงานและประสบการณ์การดำเนินงานของนิติบุคคล ประวัติและผลงานของวิศวกรของนิติบุคคล

อนึ่ง ข้อเสนอแนะดังกล่าวสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ผ่านมา ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงเห็นควรเสนอให้มีการปรับปรุงข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 หรือเพิ่มเติมระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณสมบัติของนิติบุคคลที่มีคุณภาพเพื่อปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

3. การเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบความพร้อมและความสามารถในการประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมของวิศวกรผู้สูงอายุ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร กรณีการเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบความพร้อมและความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของวิศวกรผู้สูงอายุ เพื่อป้องกันการปฏิบัติวิชาชีพเกินความสามารถ ดังนี้

1. ให้มีการตรวจสอบจำนวนสถานะการขอหนังสือรับรองใบอนุญาตเพื่อยื่นประกอบการขออนุญาตก่อสร้าง (หนังสือรับรองตามมาตรา 39 ทวิ และ ข.1-ข.7) ของวิศวกรที่มีอายุ 80 ปีขึ้นไปในระบบฐานข้อมูลสภาวิศวกร เพื่อให้ทราบถึงปริมาณโครงการที่วิศวกรดังกล่าวรับผิดชอบ

2. วิศวกรที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแบบตลอดชีพ เมื่อมีอายุครบ 80 ปีบริบูรณ์แล้ว ให้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตลอดชีพสิ้นสภาพ และทดแทนด้วยการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมทุก 5 ปี

ตารางแสดงจำนวนผู้ถือใบอนุญาตฯ ตลอดชีพทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันที่ 26 มกราคม 2569)
ดังนี้

สาขาวิศวกรรม	ระดับภาคีวิศวกร	ระดับสามัญวิศวกร	ระดับวุฒิวิศวกร	รวม
โยธา	3	2	1,189	1,194
ไฟฟ้ากำลัง	3	-	598	601
ไฟฟ้าสื่อสาร	4	-	53	57
เครื่องกล	4	-	483	487
อุตสาหการ	7	2	130	139
เคมี	-	-	-	-
สิ่งแวดล้อม	-	-	-	-
เหมืองแร่	-	-	53	53
รวม	21	4	2,506	2,531

4. การใช้หนังสือรับรองการทำงานในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ควบคุมระดับภาคีวิศวกร

ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 มีความกังวลและห่วงใยเกี่ยวกับกระบวนการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกร กรณีการยื่นคำขอโดยใช้หนังสือรับรองการทำงานตามข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 โดยในกระบวนการยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้จัดส่งแบบฟอร์มหนังสือรับรองด้วยตนเอง และเพื่อเป็นการรักษาสีบทของ ผู้ให้การรับรองการทำงานให้มีความเป็นอิสระจากผู้ขอรับใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรให้มีบันทึกข้อเสนอแนะ

ถึงเลขาธิการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการการปฏิบัติเชิงคุณภาพในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร โดยให้แยกการส่งเอกสารการยื่นคำขอระหว่างเอกสารคำร้องและหนังสือรับรองการทำงาน โดยหนังสือรับรองการทำงานควรจัดส่งโดยผู้ลงนามรับรองเอง เพื่อให้การพิจารณาใบอนุญาตฯ เป็นไปอย่างมีมาตรฐานและถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

5. การสรุปมติการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภาวิศวกร และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่สมาชิกทราบ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2568 มีความเห็นว่าการดำเนินงานหลายประเด็นมีความเกี่ยวข้องกับสมาชิกสภาวิศวกร ซึ่งหากสมาชิกได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจะเป็นประโยชน์ต่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสภาวิศวกร ผู้ตรวจสภาวิศวกรจึงมีข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาสรุปมติการประชุมคณะกรรมการสภาวิศวกรในแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภาวิศวกรและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกรับทราบ เพื่อให้สมาชิกมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภาวิศวกร เช่น มติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น

6. การจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการดำเนินการคดีจรรยาบรรณและคดีทั่วไปของสภาวิศวกร

ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2568 ได้พิจารณาเรื่องคดีจรรยาบรรณในบางกรณีมีการร้องจรรยาบรรณเพื่อประโยชน์ส่วนตนอันจะนำมาซึ่งความได้เปรียบทางกฎหมายและส่งผลกระทบต่อผู้ถูกกล่าวหา อีกทั้งยังทำให้สภาวิศวกรมีภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมาก อาทิ ค่าเดินทางเพื่อแจ้งความและขึ้นศาล ค่าเบี้ยประชุม ค่าเดินทางพยาน ค่าที่พักรณคดีในต่างจังหวัด ค่าจ้างนิติกรและค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยค่าใช้จ่ายเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นเงินจากสมาชิกของสภาวิศวกร จึงเห็นควรเสนอแนะให้สภาวิศวกรพิจารณาแนวทางการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมคดีจรรยาบรรณและคดีทั่วไปของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของสภาวิศวกรและส่งเสริมให้ผู้ร้องมีความรับผิดชอบและใช้สิทธิร้องเรียนอย่างรอบคอบมากยิ่งขึ้น

7. ขอให้ดำเนินการพิจารณาจรรยาบรรณการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมกรณีวิศวกรก่อเหตุในพื้นที่ก่อสร้างสำนักงานศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร จังหวัดกระบี่

เนื่องด้วยปรากฏข่าวจากสื่อมวลชนกรณีวิศวกรก่อเหตุในพื้นที่ก่อสร้างสำนักงานศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร จังหวัดกระบี่ ส่งผลให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต ผู้ตรวจสภาวิศวกรในการประชุมเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 จึงขอให้เลขาธิการสภาวิศวกรดำเนินการเสนอประธานกรรมการจรรยาบรรณเพื่อพิจารณาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม พร้อมทั้งให้แนบข่าวและคลิปวิดีโอจากสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สภาวิศวกรควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการดำเนินงานของสภาวิศวกรทั้งในกรณีนี้และกรณีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสังคมและสาธารณะอย่างต่อเนื่อง

8. หนังสือจากสมาชิกสภาวิศวกรที่ส่งถึงผู้ตรวจสภาวิศวกร

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิกสภาวิศวกรจำนวนทั้งสิ้น 8 เรื่อง โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

8.1 ขอให้ตรวจสอบกรณีการออกไปอนุญาตระดับสามัญวิศวกร สาขาวิศวกรรมโยธา โดยผู้ชำนาญการที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิกลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2568 ขอให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรตรวจสอบกรณีการออกไปอนุญาตระดับสามัญวิศวกรสาขาวิศวกรรมโยธาโดยผู้ชำนาญการที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ซึ่งผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ขอเอกสารเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแล้ว และเลขธิการสภาวิศวกรได้จัดส่งเอกสารตามที่จำเป็นและที่เก็บรักษาไว้ให้กับผู้ตรวจสภาวิศวกรเรียบร้อยแล้ว

8.2 ขอให้พิจารณาพฤติกรรมของกรรมการจรรยาบรรณสภาวิศวกรว่าเป็นการเข้าข่ายการใช้อำนาจโดยมิชอบหรือไม่

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิกลงวันที่ 5 มิถุนายน 2568 เรื่องขอให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรพิจารณาพฤติกรรมของกรรมการจรรยาบรรณสภาวิศวกรว่าเป็นการเข้าข่ายการใช้อำนาจโดยมิชอบหรือไม่ ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้เสนอเรื่องต่อเลขธิการสภาวิศวกรเพื่อดำเนินการ และสภาวิศวกรได้มีหนังสือตอบกลับสมาชิกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

8.3 การแต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานภายใต้อำนาจหน้าที่ของสภาวิศวกร กรณีอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แห่งใหม่เกิดการวิบัติ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิกกรณีแต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานภายใต้อำนาจหน้าที่ของสภาวิศวกร กรณีอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แห่งใหม่เกิดการวิบัติ โดยผู้ตรวจสภาวิศวกรเสียงส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าการแต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวควรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิศวกร เนื่องจากเป็นคณะทำงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานภายนอก ทั้งนี้ คณะกรรมการสภาวิศวกรได้รับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าว

8.4 ขอให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 กรณีอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แห่งใหม่เกิดการวิบัติ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิกลงวันที่ 18 มิถุนายน 2568 ขอให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542 กรณีอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แห่งใหม่เกิดการวิบัติ ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้เสนอเรื่องต่อเลขธิการสภาวิศวกร เพื่อขอให้คณะกรรมการสภาวิศวกรพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ต่อไป

8.5 การเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบความพร้อมและความสามารถในการประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมของวิศวกรผู้สูงอายุ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิกลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 กรณีการเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบความพร้อมและความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของวิศวกรผู้สูงอายุ ซึ่งผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรแล้ว

8.6 ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการพิจารณาจรรยาบรรณ

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิก ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2568 เพื่อขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการพิจารณาจรรยาบรรณ ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 และได้มีหนังสือตอบสมาชิกเรียบร้อยแล้ว

8.7 ขอคัดค้านไม่ให้จัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 9 ล่าช้า

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิก ลงวันที่ 10 มกราคม 2569 เพื่อขอคัดค้านไม่ให้จัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 9 ล่าช้าและหากข้อบังคับการเลือกตั้งโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์เสร็จไม่ทันกรอบระยะเวลาการจัดการเลือกตั้งปกติต้องจัดการเลือกตั้งด้วยวิธีการทางไปรษณีย์ ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2569 ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร รวมถึงได้มีหนังสือตอบสมาชิกเรียบร้อยแล้ว

8.8 ขออนุมัติการตั้งจ้างโครงการจ้างเหมาดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบประกอบอาคาร ของสภาวิศวกรโดยวิธีประกวดราคา

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับหนังสือจากสมาชิก ลงวันที่ 10 มกราคม 2569 เพื่อขอให้พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ในกรณีขออนุมัติการตั้งจ้างโครงการจ้างเหมาดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบประกอบอาคารของสภาวิศวกรโดยวิธีประกวดราคา และแจ้งข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ทั้งนี้ ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร รวมถึงได้มีหนังสือตอบสมาชิกเรียบร้อยแล้ว

9. รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2568

ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการงบประมาณของสภาวิศวกรว่าควรแยกrapaประเมินที่ดินออกจากทรัพย์สินสำนักงาน เนื่องจากที่ดินเป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้นตามมูลค่าตลาด ขณะที่ทรัพย์สินสำนักงานมีการเสื่อมราคาตามอายุการใช้งาน

รายงานโดยผู้ตรวจสภาวิศวกร

- | | |
|------------------|-----------------|
| ■ รศ.ดร.ปิยะบุตร | วานิชพงษ์พันธุ์ |
| ■ ดร.ไกร | ตั้งสง่า |
| ■ นายวัฒนพงศ์ | หิรัญมัลย์ |

