

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ
จากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก (ฉบับที่..) พ.ศ.

จากการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

และเว็บไซต์ของสภาวิศวกร (www.coe.or.th)

1. ปัจจุบันจำนวนวิศวกรไทยที่ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรเอเปค (APEC Engineer) และวิศวกรวิชาชีพอาเซียน (ASEAN Engineer) ยังมีน้อยเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ ส่งผลให้ประเทศไทยสูญเสียโอกาสในหลายด้าน ทั้งด้านการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพ และภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือของมาตรฐานวิศวกรรมไทยในเวทีสากลเพื่อส่งเสริมการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพด้านวิศวกรรมภายในภูมิภาคอาเซียนและให้สอดคล้องกับแนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ตามข้อผูกพันของไทยภายใต้ ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Engineering Services รวมถึงแนวทางของประเทศสมาชิกอื่นที่กำหนดค่าธรรมเนียมในระดับเหมาะสม จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุงและค่าธรรมเนียม เพื่อสนับสนุนการขึ้นทะเบียนเป็น APEC Engineer และ ASEAN Engineer ให้เพิ่มมากขึ้น

2. สภาวิศวกรได้เปิดรับฟังความคิดเห็นร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยกำหนดให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเว็บไซต์ของสภาวิศวกร (www.coe.or.th) ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2568 ถึงวันที่ 5 มกราคม 2569 ปรากฏว่ามีผู้แสดงความเห็นจำนวน 1,582 คน

3. ประเด็นที่มีการรับฟัง

กรณีมีเหตุอันควรให้คณะกรรมการสภาวิศวกรมีอำนาจในการออกประกาศปรับลดค่าธรรมเนียมในส่วนที่เกี่ยวกับวิศวกรวิชาชีพอาเซียนและวิศวกรเอเปคได้ตามความเหมาะสมแก่กรณี

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือนุคคลภายนอก

(ฉบับที่..) พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ข้อ 3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 5/1 ของข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือนุคคลภายนอก พ.ศ. 2551 “ข้อ 5/1 ค่าธรรมเนียมตามบัญชีท้ายข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือนุคคลภายนอก ลำดับที่ 4 ลำดับที่ 4/1 ลำดับที่ 9 ลำดับที่ 10 ลำดับที่ 11 และลำดับที่ 12 ของ ค.กรณีมีเหตุอันควรคณะกรรมการสภาวิศวกรอาจออกประกาศปรับลดได้ตามความเหมาะสมแก่กรณี”	1. ภาพรวม 1.1 เห็นด้วยในหลักการ โดยมีข้อเสนอแนะให้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และกรอบเวลาของเหตุอันควร 2. การลดค่าธรรมเนียม 2.1 การลดค่าธรรมเนียมจะกระตุ้นให้วิศวกรไทยสนใจขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรวิชาชีพอาเซียน (ACPE) และวิศวกรเอเปค (APEC Engineer) มากขึ้น ซึ่งเป็นการยกระดับวิศวกรไทยสู่สากล 2.2 เห็นว่าสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจปัจจุบันช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้สมาชิก โดยเฉพาะกลุ่มที่รายได้น้อย หรือเพิ่งเริ่มต้นทำงาน 3. ความยืดหยุ่นและการพิจารณา 3.1 เห็นด้วยที่สภาวิศวกรจะมีความยืดหยุ่นปรับตัวตามสถานการณ์ได้ทันทั่วทั้งที่โดยไม่ต้องรอแก้กฎกระทรวงหรือข้อบังคับทุกครั้ง 3.2 เห็นว่าไม่ควรให้อำนาจเป็นของกรรมการเพียงลำพัง	การกำหนดบทบัญญัติในร่างข้อบังคับสภาวิศวกรที่ให้คณะกรรมการสภาวิศวกรมีอำนาจออกประกาศปรับลดตามความเหมาะสม เฉพาะในกรณีที่มีเหตุอันควรมิได้เป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่มีขอบเขต หากแต่เป็นการกำหนดกลไกเพื่อให้การบังคับใช้ข้อบังคับเป็นไปด้วยความเหมาะสม ยืดหยุ่น และสอดคล้องกับข้อเท็จจริงและสภาพการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละกรณี ทั้งนี้คำว่า “เหตุอันควร” หมายถึง เหตุผลที่มีความสมเหตุสมผล มีข้อเท็จจริงรองรับมิใช่เหตุใด ๆ ก็ได้ อีกทั้งการให้อำนาจคณะกรรมการสภาวิศวกรออกประกาศปรับลดในกรณีดังกล่าว ยังเป็นไปเพื่อกำหนดมาตรการในการบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการบังคับใช้ข้อบังคับที่อาจไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในทางปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ดีจะต้องไม่ขัดหรือแย้งต่อ

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก

(ฉบับที่..) พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	3.3 เสนอให้การปรับลดต้องผ่านมติที่ประชุม คณะกรรมการสภาฯ (เช่น มติ 2 ใน 3) หรือในกรณีสำคัญควรผ่านที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 4. ข้อเสนอเกี่ยวกับคำว่า “เหตุอันควร” 4.1 เห็นว่าคำว่า "เหตุอันควร" อาจกว้างเกินไป เสนอให้ระบุตัวอย่างหรือกรอบให้ชัดเจนใน ข้อบังคับ เช่น ภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ, โรคระบาด, ภัยพิบัติ หรือนโยบายรัฐบาล 4.2 เห็นด้วยในหลักการ แต่ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และกรอบเวลาของเหตุอันควร ให้ชัดเจน 5. การสื่อสารกับสมาชิก 5.1 เมื่อมีการปรับลดควรต้องประกาศให้ สมาชิกทราบล่วงหน้าอย่างทั่วถึง และต้องชี้แจง เหตุผลว่าทำไมถึงลดและจะลดถึงเมื่อไร 6. ประเด็นวิศวกรไทยและวิศวกรต่างชาติ 6.1 เห็นว่าไม่ควรปรับลดให้วิศวกรต่างชาติ ที่เข้ามาทำงานในไทย เนื่องจากต่างชาติเข้ามา	วัตถุประสงค์หลักของข้อบังคับ นอกจากนี้ การใช้อำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวยังอยู่ ภายใต้กรอบความรับผิดชอบ และการตรวจสอบตามกฎหมาย ทั้งในแง่ กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ การ บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสินใจและความสามารถในการตรวจสอบได้ภายหลัง ดังนั้น การบัญญัติให้คณะกรรมการ สภาวิศวกรอาจออกประกาศปรับลดได้ใน กรณีมีเหตุอันควรจึงมีความเหมาะสมแล้ว โดยมีได้เป็นการเปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจ โดยไว้หลักเกณฑ์แต่อย่างใด

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก

(ฉบับที่..) พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	แสวงหารายได้ในไทย ควรจ่ายค่าธรรมเนียมเต็มจำนวนเพื่อนำรายได้มาบำรุงสภาวิศวกร เสนอควรลดให้เฉพาะวิศวกรสัญชาติไทย เพื่อส่งเสริมคนในชาติ ส่วนต่างชาติควรเก็บอัตราปกติหรือสูงกว่าเพื่อปกป้องตลาดงาน พร้อมทั้งพิจารณาแยกแยะอัตราค่าธรรมเนียมระหว่างวิศวกรไทยกับวิศวกรต่างชาติ เพื่อประโยชน์สูงสุดของสมาชิกไทย 7. ผลกระทบทางงบประมาณ 7.1 มีความกังวลว่าหากลดค่าธรรมเนียมมากเกินไป จะกระทบต่องบประมาณบริหารงาน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ และเสนอให้ทำการวิเคราะห์ความคุ้มค่า หรือแสดงให้เห็นว่ารายได้ที่หายไปจะถูกชดเชยด้วยจำนวนผู้สมัครที่เพิ่มขึ้นจริงหรือไม่ เห็นควรลดค่าใช้จ่ายด้านอื่น เช่น การใช้ระบบดิจิทัลทดแทนกระดาษ แทนการลดรายได้ค่าธรรมเนียม	

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก
(ฉบับที่..) พ.ศ.

ประเด็นรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	8. ข้อเสนอเพิ่มเติม 8.1 เห็นควรใช้การลดค่าธรรมเนียมเป็นเครื่องมือเจรจากับต่างประเทศ ให้ลดค่าธรรมเนียมให้วิศวกรไทยต่างตอบแทน 8.2 เห็นว่าค่าธรรมเนียมไม่ใช่ปัญหาหลัก แต่เป็นความยุ่งยากของเอกสาร หากลดขั้นตอนการสมัครได้ จะสนใจได้มากกว่าลดค่าธรรมเนียม 8.3 ควรประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนว่าขึ้นทะเบียน APEC/ASEAN แล้วได้สิทธิประโยชน์อะไรที่เป็นรูปธรรมนอกเหนือจากใบประกาศ	

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

ร่างข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม
ที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือนุคคลภายนอก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎเกณฑ์ใหม่

☒ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย : สภาวิศวกร

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ไม่มี

☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ไม่มี

ส่วนที่ 1

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

1. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

1.1 ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

เนื่องจากปัจจุบันจำนวนวิศวกรไทยที่ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรเอเปค (APEC Engineer) และวิศวกรวิชาชีพอาเซียน (ASEAN Engineer) ยังมีน้อยเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ ส่งผลให้ประเทศไทยสูญเสียโอกาสในหลายด้าน ทั้งด้านการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพ และภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือของมาตรฐานวิศวกรรมไทยในเวทีสากลเพื่อส่งเสริมการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพด้านวิศวกรรมภายในภูมิภาคอาเซียน และให้สอดคล้องกับแนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ตามข้อผูกพันของไทยภายใต้ ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Engineering Services รวมถึงแนวทางของประเทศสมาชิกอื่นที่กำหนดค่าธรรมเนียมในระดับเหมาะสม จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม เพื่อสนับสนุนการขึ้นทะเบียนเป็น APEC Engineer และ ASEAN Engineer ให้เพิ่มมากขึ้น

1.2 เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้ : ไม่มี

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อกำหนดให้คณะกรรมการสภาวิศวกรมีอำนาจในการออกประกาศปรับลดค่าธรรมเนียมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรวิชาชีพอาเซียนและวิศวกรเอเปคได้ตามความเหมาะสมแก่กรณี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพด้านวิศวกรรมภายในภูมิภาคอาเซียนและการขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรเอเปคตามที่ประเทศไทยได้มีข้อผูกพันไว้

3. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

3.1 วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร : ไม่มี

3.2 ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร : ไม่มีข้อมูล

4. การรับฟังความคิดเห็น

☒ ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

☒ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

5. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร : ไม่มี

6. ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมาย

6.1 กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใจอย่างไร : ไม่มี

6.2 มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม 6.1 อย่างไร : ไม่มี

6.3 กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ร่างข้อบังคับนี้เพื่อประโยชน์ในการกำหนดให้คณะกรรมการสภาวิศวกรมีอำนาจในการออกประกาศปรับลดค่าธรรมเนียมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรวิชาชีพอาเซียนและวิศวกรเอเปคได้ตามความเหมาะสมแก่กรณี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพด้านวิศวกรรมภายในภูมิภาคอาเซียนและการขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรเอเปคตามที่ประเทศไทยได้มีข้อผูกพันไว้

7. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

7.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สภาวิศวกร

7.2 มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ร่างข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป แต่อย่างไรก็ดีสภาวิศวกรได้มีการประชาสัมพันธ์ร่างข้อบังคับดังกล่าวผ่านช่องทางสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอื่น ๆ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรวมถึงเตรียมการดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม

7.3 มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

มีแผนในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือนุคคลภายนอก (ฉบับที่..) พ.ศ. ก่อนมีผลประกาศบังคับใช้ต่อไป

7.4 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย

การดำเนินการตามร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือนุคคลภายนอก (ฉบับที่..) พ.ศ. ใช้งบประมาณหรือการดำเนินการตามปกติของหน่วยงานสภาวิศวกร

8. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

8.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ : ไม่มี

8.2 ผลกระทบต่อสังคม : ไม่มี

8.3 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ : ไม่มี

8.4 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ : ไม่มี

ส่วนที่ 2

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการการกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

9. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต : ไม่มี

10. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ : ไม่มี

11. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา : ไม่มี

12. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินการทางปกครอง : ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์
อย่างถี่ถ้วนแล้ว



(นายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์)

นายกสภาวิศวกร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สภาวิศวกร

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางสาวศรีสุคนธ์ บุตรี หัวหน้าฝ่ายกฎหมายทั่วไป

ฝ่ายกฎหมายทั่วไป

สายด่วน 1303 ต่อ 230 ถึง 232